



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

S·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-10/2015/13

Datum: 17. 3. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014) v zadevi akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Okužbe, povezane z zdravstvom« Fakultete za zdravstvo Jesenice na zahtevo Fakultete za zdravstvo Jesenice, Spodnji Plavž 3, 4270 Jesenice, ki jo zastopa izr. prof. dr. Brigita Skela Savič, dekanja, na svoji 99. seji 17. 3. 2016 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Okužbe, povezane z zdravstvom« Fakultete za zdravstvo Jesenice za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Fakulteta za zdravstvo Jesenice, Spodnji Plavž 3, 4270 Jesenice (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 3. 6. 2015 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Okužbe, povezane z zdravstvom« Fakultete za zdravstvo Jesenice. Vlagatelj je bil 30. 6. 2015 pozvan k odpravi formalnih in vsebinskih pomanjkljivosti vloge. Zahtevane dopolnitve je svet agencije prejel 16. 7. 2015.

Svet agencije je pri svojih odločitvah upošteval Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14, v nadaljevanju: ZViS) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo). Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

ZViS v 35.a členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Študijski program za izpopolnjevanje »Okužbe, povezane z zdravstvom« Fakultete za zdravstvo Jesenice traja eno leto, ovrednoten je s 60 ECTS in ne predvideva smeri





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

oziroma modulov. Po klasifikaciji ISCED je študijski program uvrščen na področje (72) zdravstvo, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje (7239) zdravstvena nega (drugo), po klasifikaciji KLASIUS-SRV 36200, po klasifikaciji Frascati pa v medicinske vede. Študijski program se bo izvajal na sedežu Fakultete za zdravstvo Jesenice – Spodnji Plavž 3, 4270 Jesenice in na dislocirani enoti visokošolskega zavoda – Študijsko središče Ljubljana, Letališka cesta 16, 1000 Ljubljana.

Svet agencije je na svoji 93. seji 17. 9. 2015 v skladu z 51. p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa v sestavi:izr. prof. dr. Majda Pajnkihar, prof. dr. Danijela Malnar Dragojević in Aljaž Gaber. Skupina strokovnjakov je 18. 11. 2015 na svet agencije posredovala skupno poročilo. Vlagatelj je 7. 12. 2015 na svet agencije posredoval odgovor na poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Področja presoje pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda določa 7. člen Meril za akreditacijo in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti. Študijski programi se presojajo predvsem po sestavi in vsebini. Druga področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje visokošolskega zavoda z razliko, da se pri nekaterih upoštevajo zgolj posamezna merila, določena v 17. členu Meril za akreditacijo. 16. člen Meril za akreditacijo določa, da se v študijskem programu za izpopolnjevanje opredelijo obvezne sestavine iz 14. člena, razen iz 5., 6., 14., 16., in 17. točke, ki jih je potrebno opredeliti, če je tako določeno s statutom visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov je svoje poročilo pripravila po opredeljenih področjih presoje. Vlagatelj je po mnenju skupine strokovnjakov izkazal primerno vpetost v okolje, katero opredeljuje 8. člen Meril za akreditacijo. Fakulteta je tesno vpeta v okolje v okviru lastnih aktivnosti in programov, ki jih izvaja. Prispeva k družbenemu razvoju z organizacijo konferenc, izobraževanj, delavnic in drugih dogodkov. Povezuje se s številnimi zdravstvenimi in drugimi organizacijami v Sloveniji in tujini. Diplomanti so zaposljivi, s pridobljenimi kompetencami bodo uresničevali sodobne usmeritve na področju obvladovanja okužb. Predviden vpis je realen. Skupina strokovnjakov vlagatelju predlaga, da zavoljo spremljanja kompetenc diplomantov v delovnem okolju pripravi načrt za anketiranje delodajalcev.

Vlagatelj odgovarja, da se fakulteta ustrezno povezuje z institucijami v domačem in tujem okolju, prav tako pa je pripravila utemeljeno potrebo po kadrih. Vlagatelj se je zavezal, da bodo sistematično pristopili k pripravi načrta za anketiranje delodajalcev, z namenom doseganja ustreznih kompetenc diplomantov.

Tudi na področju delovanja visokošolskega zavoda vlagatelj izpolnjuje vse pogoje, kot to zahteva 9. člen Meril za akreditacijo (5. do 9. točka). Fakulteta je registrirana pri ARRS in ima raziskovalno skupino, v katero so vključeni vsi redno in dopolnilno zaposleni visokošolski učitelji. Sklenjene imajo sporazume o razvojem in raziskovalnem delu – tako doma kot v tujini. Preko projektov se študenti aktivno vključujejo v znanstvenoraziskovalno delo. Vzpostavljen ima širok krog povezav z visokoškolskimi zavodi, inštituti, strokovnimi združenji in drugimi organizacijami v mednarodnem prostoru. Fakulteta pri razvoju študijskih programov aktivno sodeluje z delodajalci in upošteva potrebe za delo. Predmetnik programa predvideva klinično usposabljanja, za potrebe katerega ima fakulteta sklenjene sporazume s številnimi ustanovami.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Tudi na področju kadrov (10. člen Meril za akreditacijo: 1. in 2. točka) vlagatelj izkazuje ustrezno upoštevanje zahtev zakonodaje. Pri izvedbi študijskega programa bo sodelovalo 6 visokošolskih učiteljev. Vsi imajo veljavno izvolitev in ustrezno habilitacijsko področje. V programu je predvideno klinično usposabljanje, ki ga bodo izvajali klinični mentorji. Načrtna skrb na fakulteti je namenjena spodbujanju mladih visokošolskih sodelavcev in dodatnem usposabljanju pedagoškega kadra. Vlagatelj aktivno spodbuja tudi mednarodno mobilnost svojih zaposlenih. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšavo izpostavi, da je potrebno učne načrte posodobiti z referencami nosilcev in uskladiti število zaposlenih nepedagoških delavcev.

Vlagatelj je na priporočilo strokovnjakov v svojem odgovoru dopolnil učne načrte z dodatnimi strokovnimi referencami nosilcev programa. V zvezi z številom zaposlenih nepedagoških delavcev je vlagatelj natančno predstavil strukturo zaposlitev pedagoškega in nepedagoškega kadra na fakulteti.

Področje študentov opredeljuje 11. člen Meril za akreditacijo (1. in 2. točka). Vlagatelj skrbi za študente in njihovo kakovostno izobraževanje in izpolnjuje vse zahteve zakonodaje, so ugotovili strokovnjaki. Večina informacij povezanih s študijem je študentom na voljo prek spletne strani fakultete, ki je kakovostna in pregledna. Različne informacije so študentom na voljo tudi v referatu za študentske zadeve in preko informacij zaposlenih. Fakulteta ima razvit tutorski sistem. Na fakulteti deluje študentski svet, ki sprejema in izvaja program interesnih dejavnosti študentov v sodelovanju s skupnostjo študentov, študenti pa so vključeni tudi v druge organe, kot to predvideva zakon. Mobilnost študentov se spodbuja in izvaja, strokovnjaki pa priporočajo, da se še okrepi. Študenti bodo v strokovno oz. znanstvenoraziskovalno delo vključeni preko kliničnih vaj in specialističnega dela. Študenti imajo možnost objave rezultatov svojega strokovnega in raziskovalnega dela. Fakulteta je bila pobudnica in je tudi prva organizirala študentsko konferenco za študente zdravstvenih ved.

Vlagatelj v svojem odgovoru ponudi obširno obrazložitev dejavnosti in ukrepov v prid izboljševanja mednarodne mobilnosti študentov.

Fakulteta ima ustrezne materialne pogoje za izvajanje svoje poslanstva in študijskega procesa, ter tako izpolnjuje tudi zahteve 12. člena Meril za akreditacijo (1., 2., 5. in 6. točka). Fakulteta ima dobro opremljene prostore in opremo za izvedbo pedagoškega dela in znanstvenoraziskovalnega procesa. Zagotovljena je ustrezna IKT oprema, knjižnica in baze podatkov, prostori so primerni za študente s posebnimi potrebami, na voljo so kabineti za izvedbo laboratorijskih vaj. Študijski program se bo izvajal na sedežu zavoda na Jesenicah in na dislocirani enoti v Ljubljani. Financiranje je zagotovljeno. Kot edino priložnost za izboljšavo skupina strokovnjakov izpostavi povečanje števila računalnikov na število študentov.

Vlagatelj v svojem odgovoru pojasni, da ima zavod v svojem strateškem načrtu opredeljeno tudi povečanje infrastrukture, v luči katerega se načrtuje prostorska širitev in nabava novih računalnikov. Obstoječe stanje študentom omogoča dostop do ustrezne literature in baz podatkov.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da vlagatelj tudi na področju zagotavljanja kakovosti (13. člen Meril za akreditacijo) izpolnjuje vse zahteve. Fakulteta ima sprejet ustrezen sistem notranjega zagotavljanja kakovosti. Poleg Komisije za kakovost so leta 2014 ustanovili še Center za kakovost in evalvacije. Samoevalvacijsko poročilo je ustrezno pripravljeno, anketirani so vsi pomembni deležniki, predstavljeno je na vseh organih šole, vsebuje akcijski načrt. Pri izvedbi in pripravi samoevalvacije sodelujejo vsi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

zaposleni. Študijske programe se spremlja tudi prek sistema tutorstva, v katerem študenti posredujejo svoje predloge po izboljšavah študentu tutorju in učitelju tutorju. Fakulteta je v letu 2012 pridobila standard ISO 9001 in standard Kakovost vzgoje in izobraževanja.

Zahteve na področju sestave in vsebine študijskega programa opredeljuje 14. člen Meril za akreditacijo. Pri pripravi programa se je vlagatelj opiral na različne nacionalne pravilnike, kompetence programa pa so bile pripravljene tudi na osnovi evropskih priporočil. Program za izpopolnjevanje je zasnovan kot strokovno dosleden, konsistenten, sodoben in temelji na multidisciplinarnem pristopu. Število predvidenih kontaktnih ur omogoča usvojitvev s programov predvidenih ciljev in kompetenc. Vse učne enote imajo predvidene klinične vaje. Predmeti so horizontalno povezani, program pa omogoča tudi vertikalno povezavo s prvostopenjskimi programi s področja zdravstva. Strokovnjaki so kot priporočilo za izboljšanje navedli ustrezno opredelitev pogojev za vključitev pogojev pri posameznem predmetu, boljša opredelitev pogojev za izbiro kandidatov za vpis v primeru omejitve vpisa in sklenitev dogovora za izvedbo kliničnih vaj z zavodom izvenbolnišničnega okolja.

Vlagatelj je v svojem odgovoru naslovil ugotovitve skupine strokovnjakov. V zvezi z navedbo pogojev za vključitev vlagatelj navaja, da ker gre za enoletni program, pogojev za vključitev ni, saj se le-ti pogosto nanašajo na predmete iz študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega in drugih programov s področja zdravstva, kar so tudi dodatno zapisali v učne načrte. Vlagatelj je dopolnil vlogo v točki, ki se nanaša na vpisne pogoje s tem, da je dodatno opredelil strokovne dosežke na strokovnem področju, ki so del vpisnih pogojev. V zvezi s priporočilom glede dogovora za izvedbo kliničnih vaj z zavodom izvenbolnišničnega okolja vlagatelj odgovarja, da ima fakulteta sklenjene dogovore za izvedbo kliničnih vaj v okviru študijskega programa Zdravstvena nega. Ker zdravstveni domovi in socialnovarstveni domovi še nimajo ustrezno izobraženih strokovnjakov s področja okužb, bodo klinične vaje na omenjenem področju izvajali v Nacionalnem laboratoriju za zdravje, okolje in hrano in v okviru ostalih učnih baz, študentom pa omogočili tudi pridobitev ustreznega teoretičnega znanja. Fakulteta bo zagotovila fakultetnega koordinatorja za izvedbo kliničnih vaj in sodelovanje referata.

Svet agencije je vlogo prvič obravnaval na svoji 97. seji 21. 1. 2016. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom vlagatelja na poročilo. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje, ki jih določata 7. in 17. člen Meril za akreditacijo. Vlagatelj je po prejemu poročila strokovnjakov vlogo spremenil in posodobil glede na pripombe strokovnjakov, zato je bil svet mnenja, da naj skupina strokovnjakov ponovno presodi, ali je vlagatelj z odzivom odpravil pomanjkljivosti, ki jih je ugotovila skupina strokovnjakov in pripravi dopolnilno mnenje.

Skupina strokovnjakov je svoje dopolnilno mnenje na svet agencije posredovala 29. 2. 2016. Skupina strokovnjakov je v njem zapisala, da je vlagatelj vlogo ustrezno dopolnil glede na njihova priporočila na vseh področjih presoje.

Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 99. seji 17. 3. 2016. Vlogo je obravnaval po vseh področjih presoje, ki jih določata 7. in 17. člen Meril za akreditacijo, upoštevajoč poročilo skupine strokovnjakov, vlagateljjev odziv in dopolnilno mnenje skupine strokovnjakov. Svet je v svojem mnenju v celoti sledil ugotovitvam skupine strokovnjakov. Vlagatelj je ustrezno upošteval priporočila skupine strokovnjakov. Študijski program »Okužbe, povezane z zdravstvom« izkazuje ustrezno zasnovano, sodobnost in mednarodno primerljivost, hkrati pa je usklajen z vsemi nacionalnimi in mednarodnimi predpisi na področju, ki opredeljujejo tudi potrebo po tovrstnih programih. Izpolnjuje pa tudi vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila za





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

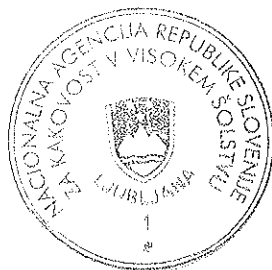
akreditacijo. Na podlagi navedenega je zato svet agencije skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.225,05 EUR bruto (853,08 EUR neto), in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Skladno z 51. n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil: 1  
Gregor Rebernik  
Področni svetovalac III



Andreja Kocijančič  
predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Fakulteta za zdravstvo Jesenice, Spodnji plavž 3, 4270 Jesenice

