

Številka: 6033-13/2015/13
Datum: 19. 5. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014) v zadevi akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Psihiatrična zdravstvena nega« Fakultete za zdravstvo Jesenice na zahtevo Fakultete za zdravstvo Jesenice, Spodnji Plavž 3, 4270 Jesenice, ki jo zastopa izr. prof. dr. Brigita Skela Savič, dekanja, na svoji 102. seji 19. 5. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Psihiatrična zdravstvena nega« Fakultete za zdravstvo Jesenice za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Fakulteta za zdravstvo Jesenice, Spodnji Plavž 3, 4270 Jesenice (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 1. 7. 2015 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Psihiatrična zdravstvena nega« Fakultete za zdravstvo Jesenice. Vlagatelj je bil 2. 11. 2015 pozvan k odpravi pomanjkljivosti v vlogi. Zahtevane dopolnitve je svet agencije prejel 13. 11. 2015.

Svet agencije je pri svojih odločitvah upošteval Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14, v nadaljevanju: ZViS) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo). Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

ZViS v 35.a členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za

napredovanje po programu, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Študijski program za izpopolnjevanje »Psihiatrična zdravstvena nega« Fakultete za zdravstvo Jesenice traja eno leto, ovrednoten je s 60 ECTS in ne predvideva smeri oziroma modulov. Po klasifikaciji ISCED je študijski program uvrščen na področje (72) zdravstvo, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje (7239) zdravstvena nega (drugo), po klasifikaciji KLASIUS-SRV 36200, po klasifikaciji Frascati pa v medicinske vede. Študijski program se bo izvajal na sedežu Fakultete za zdravstvo Jesenice – Spodnji Plavž 3, 4270 Jesenice in na dislocirani enoti visokošolskega zavoda – Študijsko središče Ljubljana, Letališka cesta 16, 1000 Ljubljana.

Svet agencije je na svoji 95. seji 19. 11. 2015 v skladu z 51. p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa v sestavi:izr. prof. dr. Cveta Razdevšek Pučko, prof. dr. Dušanka Mičetić-Turk, prof. dr. Rudolf Gregurek in Aljaž Gaber. Skupina strokovnjakov je 18. 1. 2016 na svet agencije posredovala skupno poročilo. Vlagatelj je 18. 2. 2016 na svet agencije posredoval odgovor na poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Področja presoje pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda določa 7. člen Meril za akreditacijo in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti. Študijski programi se presojajo predvsem po sestavi in vsebini. Druga področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje visokošolskega zavoda z razliko, da se pri nekaterih upoštevajo zgolj posamezna merila, določena v 17. členu Meril za akreditacijo. 16. člen Meril za akreditacijo določa, da se v študijskem programu za izpopolnjevanje opredelijo obvezne sestavine iz 14. člena, razen iz 5., 6., 14., 16., in 17. točke, ki jih je potrebno opredeliti, če je tako določeno s statutom visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov je svoje poročilo pripravila po opredeljenih področjih presoje. Vlagatelj je po mnenju skupine strokovnjakov izkazal ustrezno vpetost v okolje, katero opredeljuje 8. člen Meril za akreditacijo. V nacionalni strategiji razvoja zdravstvene nege je psihiatrična zdravstvena nega uvrščena med prioriteta področja, razvoj programa pa podpira tudi pristojna zbornica. Program predstavlja odziv na potrebe sodobne družbe, kjer narašča pogostost psihiatrične problematike. Po mnenju strokovnjakov se vlagatelj z uvajanjem programa odziva tudi na vedno izrazitejše potrebe po ožje specializiranih kadrih z dodatnimi kvalifikacijami. V program se bodo predvidoma vpisovali že zaposleni študenti. Diplomanti programa bodo dobro zaposljivi na različnih področjih zdravstva. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje izpostavi potrebo po konkretizaciji namere o sodelovanju s potencialnimi zaposlovalci.

Vlagatelj v svojem odgovoru v zvezi z izpostavljenimi priložnostjo za izboljšanje poudari, da je študijski program nastal v sodelovanju z zaposlovalci, je del zdravstvene politike v državi, predlog priprave pa je bil predstavljen vodilnim v psihiatričnih ustanovah, tudi člani delovne skupine za pripravo programa so bili večinsko iz psihiatričnih ustanov. Program je nastal v sodelovanju z zaposlovalci, z njimi bodo sodelovali tudi pri izvedbi in evalvaciji programa, izvajanje pa bo pogojeno z jasno izraženimi zaposlitvenimi potrebami.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda (9. člen Meril za akreditacijo: 5. do 9. točka) vloga ravno tako izpolnjuje vse kriterije. Obravnavan študijski program daje študentom t.i. napredna znanja oz. znanja na višjem zahtevnostnem nivoju v poklicu po usmeritvah OECD, pripravljen je v skladu s Pravilnikom o specializacijah zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev, hkrati pa usklajen tudi s poslanstvom in vizijo fakultete. Klinične baze, kjer se usposabljujejo študenti obstoječih programov, bodo na voljo tudi študentom programa za izpopolnjevanje. Fakulteta izkazuje aktivno delo na področju organizacije strokovnih srečanj in znanstvenih konferenc, projektov in preko objave izvirnih ter preglednih znanstvenih člankov. Za fakulteto je to prvi program izpopolnjevanja, vendar je njena prednost, da ima ustrezno habilitirane nosilce posameznih predmetov, razvito znanstveno-raziskovalno delo, pa tudi preizkušen in široko zastavljen sistem praktičnega pedagoškega usposabljanja, ugotavljajo strokovnjaki.

Področje kadrov opredeljuje 10. člen Meril za akreditacijo (1. in 2. točka). Vsi učitelji in drugi sodelavci, ki bodo sodelovali pri izvedbi programa, imajo ustrezno veljavno izvolitev in so strokovno usposobljeni. Učitelji in mentorji izpolnjujejo kompetence, ki so pomembne za doseganje temeljnih ciljev učnega programa in pridobivanja planiranih znanj študentov. Priložnosti za izboljšanje na področju se nanašajo na povečanje deleža redno zaposlenih pedagoških delavcev, intenzivnejše izobraževanje tudi pogodbenih sodelavcev na področju psihiatrije ter povečanje števila gostujočih profesorjev in izmenjav domačih profesorjev. Kot neskladnosti je skupina strokovnjakov opredelila dejstvo, da specifične reference nosilcev s področja psihiatrije iz vloge niso razvidne, prav tako pa ni razvidno tudi pri katerih predmetih in v kolikšen obsegu bodo v program vključenih pogodbeni sodelavci z doktoratom iz tujine.

Vlagatelj je v svojem odgovoru naslavlja vse priložnosti za izboljšanje in neskladnosti na področju kadrov. Vlagatelj pojasnjuje, kako je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem omogočena podpora za uveljavljanje in napredovanje. Ker se študijski program ne bo izvajal vsako leto, ni mogoče povečati obsega redno zaposlenih učiteljev, se bo pa v letih izvedbe povečal delež učiteljev, ki bodo dopolnilno zaposleni na programu. Povečanje števila gostujočih profesorjev in izmenjava domačih profesorjev je že v skladu z uveljavljenim delovanjem fakultete, poudarja vlagatelj, ki nadalje pojasni tudi aktivnosti v ta namen. Vlagatelj je dopolnil reference nosilcev v skladu s pripombo skupine strokovnjakov in podal obrazložitev v zvezi z vključevanjem tujih strokovnjakov v program in tako odgovoril tudi na izpostavljene neskladnosti.

Na področju študentov (11. člen Meril za akreditacijo: 1. in 2. točka) vlagatelj izkazuje ustrezno upoštevanje zahtev zakonodaje. Večina informacij, povezanih z vpisom, je študentom na voljo preko spletne strani fakultete. Spletna stran je pregledna in poleg informacij o fakulteti in študijskih programih vsebuje tudi druge za študente pomembne informacije. Iz spletne strani in vloge je razvidno, da imajo študenti možnost objave rezultatov svojega strokovnega in raziskovalnega dela v obliki člankov in prispevkov na konferencah. Podatkov o načrtovanem študijskem programu še ni mogoče zaslediti, kar so strokovnjaki izpostavili kot priložnost za izboljšanje. Študenti so v strokovno oz. znanstveno-raziskovalno delo neposredno vključeni preko kliničnih vaj in zaključnega dela.

Vlagatelj v svojem odgovoru pojasnjuje, da bo z oglaševanjem in obveščanjem o novem programu začel po pozitivni odločbi agencije.

Tudi na področju materialnih pogojev (12. člen Meril za akreditacijo: 1., 2., 5. in 6. točka) vlagatelj izpolnjuje vse kriterije. Fakulteta nima lastnih prostorov, ampak ima za

izvajanje študijskega procesa v upravljanju za nedoločen čas prostore v lasti Občine Jesenice. Poleg tega ima fakulteta tudi dislocirano enoto v Ljubljani. Vsi prostori so ustrezno opremljeni, prilagojeni za študente s posebnimi potrebami, število prostorov pa je zadostno za nemoteno izvedbo študijskega procesa. Knjižnica je prav tako ustrezno opremljena in omogoča oddaljen dostop do baz podatkov, strokovnjaki pa svetujejo povečanje števila izvodov temeljne literature predpisane v učnih načrtih predlaganega programa.

Vlagatelj v svojem odgovoru poudarja, da načrtuje zagotovitev zadostne količine temeljne literature pred začetkom izvedbe programa.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da vlagatelj tudi na področju zagotavljanja kakovosti (13. člen Meril za akreditacijo) izpolnjuje vse zahteve. Vlagatelj izvaja letno samoevalvacijo v skladu s Poslovníkom kakovosti. Samoevalvacijsko poročilo je pregledno sestavljeno in vsebuje pomembne podatke, analizo in ukrepe. Zavod spremljanje in presojanje kompetenc diplomantov izvaja predvsem v okviru rednih strokovnih razprav, zunanji deležniki niso vključeni v proces samoevalvacije, kar je priložnost za izboljšanje. Skupina strokovnjakov prav tako predlaga, da se tudi študente neposredno vključi v pripravo samoevalvacijskega poročila.

Vlagatelj v svojem odgovoru pojasnjuje, da bo fakulteta sistematično pristopila k pripravi načrta za anketiranje delodajalcev, z namenom doseganja kompetenc diplomantov. V samoevalvacijo bodo vključeni tudi zunanji deležniki, saj jim bo po izvedenem programu vlagatelj posredoval vprašalnik in rezultate. V zvezi z vključevanjem študentov vlagatelj pojasnjuje, da so študenti seznanjeni z rezultati samoevalvacijskega poročila prek spletne strani in organov fakultete. V pripravo poročila je vključen Študentski svet in člani študenti Komisije za kakovost.

Zahteve na področju sestave in vsebine študijskega programa opredeljuje 14. člen Meril za akreditacijo. Skupina strokovnjakov v svojem poročilu zapiše, da je razvoj programa več kot dobrodošel, saj je profil diplomanta s stališča družbe zelo zanimiv. Direktive EU so usmerjene k učinkoviti psihiatrični negi, ki jo je potrebno zagotoviti z dodatnim izobraževanjem in usposabljanjem. Študijski program je načrtovan sodobno v smislu močne vertikalne in horizontalne povezanosti predmetov. Vsebine se nadgrajujejo in dopolnjujejo. Poudarjeno je usposabljanje študentov za raziskovalno delo in oblikovanje izvajalcev psihiatrične nege, ki bodo usposobljeni opravljati poklic na različnih področjih. Študenti pridobijo znanje, ki ga je mogoče nadalje povezati tudi s podiplomskim študijem. Kompetence programa so osnovane na mednarodnih standardov na področju in prirejene za nacionalni sistem zdravstvenega varstva. Študijski program bo zagotavljal tudi praktične kompetence. Fakulteta zagotavlja dobre delovne pogoje in odlično povezanost z učnimi bazami. Skupina strokovnjakov opredeli naslednje priložnosti za izboljšanje: opredeliti učne dosežke po predmetih in programih na podlagi kataloga znanj in veščin, več znanja s področja otroške in adolescenčne psihiatrije, več praktičnih izkušenj na področju katere od psihoterapevtskih tehnik, navaja več specifičnih prilagoditev predmetnika, razmislek o povečanju teže strokovnih dosežkov med pogoji za vpis in opredelitev uteži v primeru, da kandidat na dodiplomskem študiju ni imel diplomskega dela, možnost priznavanja znanja, pridobljenega z delom ter dosledno uporabo ustrezne terminologije znotraj vloge. Skupina strokovnjakov v poročilo zapiše tudi več neskladnosti, specifično vezanih na pripravo učnih načrtov. V učnih načrtih so med pogoji za vključitev v delo navedeni pogoji za vpis v študijski program, učni načrti imajo nesorazmerno obsežne sezname specifičnih kompetenc, obseg posameznih učnih načrtov je zelo različen, opazno je nesorazmerje med predvidenim obsegom ur in obsegom sestavin v učnem načrtu, pri številnih predmetih so študijski dosežki le na nižjih

ravnih, neopredeljeno preverjanje znanje in odsotnost seznamov referenc nosilca, povezanih s predmeti, ki jih izvajajo.

Vlagatelj je v svojem odgovoru obsežno in dosledno odgovarja na vse priložnosti za izboljšave in neskladnosti, ki jih je skupina strokovnjakov opredelila v svojem poročilu na področju sestave in vsebine študijskega programa. Vlagatelj je učne dosežke uskladil s kompetencami študijskega programa, v program dodal manjkajoče vsebine, ki jih je predlagala skupina strokovnjakov, izvedel predlagane prilagoditve predmetnika, pojasnil predviden obseg predmetov pri izpostavljenih predmetih, pojasnil vpisne pogoje in vrednotenje strokovnih dosežkov, možnosti priznavanja znanja in poenotil terminologijo znotraj vloge. V zvezi z neskladnostmi je vlagatelj učne načrte posodobil glede na pripombe vlagatelja, dopolnil študijske dosežke, dodatno opredelil preverjanje znanja in dopolnil reference nosilcev v učnih načrtih.

Svet agencije je vlogo prvič obravnaval na svoji 99. seji 17. 3. 2016. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom vlagatelja na poročilo. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje, ki jih določata 7. in 17. člen Meril za akreditacijo. Ker se je vlagatelj na vse ugotovljene neskladnosti in pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene v poročilu skupine strokovnjakov, odzval s obsežnimi vsebinskimi dopolnitvami vloge in predvsem učnih načrtov, je svet agencije odločil, da bi bilo potrebno vlagateljev odziv vrniti v ponovno presojo skupini strokovnjakov, ki naj oceni ali je vlagatelj odpravil ugotovljene pomanjkljivosti in neskladnosti in pripravi dopolnilno mnenje.

Skupina strokovnjakov je svoje dopolnilno mnenje na svet agencije posredovala 13. 4. 2016. Iz dopolnilnega mnenja je razvidno, da je skupina strokovnjakov odgovor vlagatelja proučila in ugotovila, da je vlagatelj vlogo ustrezno dopolnil glede na izpostavljene pripombe, dopolnitve pa podkrepil tudi z ustreznimi dokazili. Skupina strokovnjakov je vlagateljev odziv ocenila kot primeren, program pa po njihovem mnenju po dopolnitvi izpolnjuje Merila za akreditacijo.

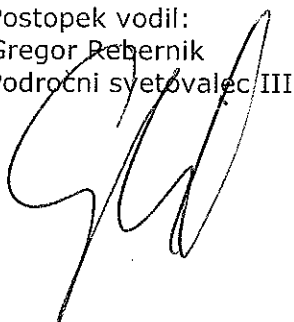
Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 102. seji 19. 5. 2016. Vlogo je obravnaval po vseh področjih presoje, ki jih določata 7. in 17. člen Meril za akreditacijo, upoštevajoč poročilo skupine strokovnjakov, vlagateljev odziv in dopolnilno mnenje skupine strokovnjakov. Svet je v svojem mnenju v celoti sledil ugotovitvam skupine strokovnjakov. Vlagatelj je ustrezno upošteval priporočila skupine strokovnjakov in odpravil ugotovljene neskladnosti. Študijski program za izpopolnjevanje »Psihiatrična zdravstvena nega« je sodoben, konsistenten in mednarodno primerljiv, spada med prioritetna nacionalna razvojna področja, hkrati pa je pripravljen tudi v skladu z ustreznimi nacionalnimi pravilniki. Potrebo po študijskem programu je izrazila tako pristojna zbornica kot tudi skupina strokovnjakov. Program izpolnjuje tudi vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila za akreditacijo. Na podlagi navedenega je zato svet agencije skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.607,90 EUR bruto (1.107,63 EUR neto), in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Gregor Rebernik
Področni svetovalec III



Andreja Kodjančič
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Fakulteta za zdravstvo Jesenice, Spodnji plavž 3, 4270 Jesenice