



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto	12-09-2014	Priloge
Sign.znak	Stevilka zadeve:	Vredn.:

208 6033-1712014710

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: **Fakulteta za uporabne družbene študije**

Predlagatelj/i: **Fakulteta za uporabne družbene študije**

Študijski program/i: **Psihosocialna pomoč, prva (VS) in druga (MAG) stopnja**

Datum obiska: **5. junija 2014**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 20. marca 2014 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa, v sestavi:

predsednik(ca) Dr. Peter Praper, red. prof. v pok.

članica Dr. Slavka Galić, doc., Opća bolnica Požega

član Simon Nemec, študent

(ime, priimek, zavod)

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): Mag. Jernej Širok, višji svetovalec, NAKVIS

Podpis predsednika skupine strokovnjakov:

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 04. 07. 2014

Svet NAKVIS je na svoji 72. seji 17. 10. 2013 uvedel postopek izredne evalvacije visokošolskega strokovnega in magistrskega študijskega programa »Psisosocialna pomoč« zaradi suma notranjih deležnikov, da gre za kršitve pri izvajanju študijskih programov.

Datum oddaje končnega evalvacijskoga poročila: 9. 9. 2014

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **27. marca, 2014**. Obisk zavoda FUDŠ je bil opravljen dne/med 5. junija 2014 med 8. in 19.30. uro in je potekal po urednišku, ki je bil usklajen z vodstvom visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 4. junija 2014, uskladila priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanjji evalvaciji.

Izredna evalvacija programov psihosocialne pomoči 1. in 2. stopnje je opravljena zaradi pritožb študentov, ki protestirajo zaradi »omejenih kompetenc«. Počutijo se zavedene, ker so pričakovali kompetence psihoterapevta. Opozarjajo tudi na druge nepravilnosti (še posebej na neustrezne



habilitacije predavateljev). Nekatere vsebine ocenjujejo tudi kot izjemno dobre in zanimive (poleg poglavij iz psihopatologije tudi poglavja iz logoterapije in kognitivno vedenjske terapije). Te vsebine so lahko izjemno koristne v procesu psihosocialnega svetovanja, jih pa ne dojemajo kot razmejene od kompetenc in naziva psihoterapevta.

Skupina strokovnjakov je zunanjo evalvacijo izvedla na podlagi samoevalvacijskega poročila, predložene dokumentacije in razgovorov ob obisku zavoda, ob upoštevanju določil Meril, objavljenih v Uradnem listu RS, št. 40/2014 dne 3. 6. 2014.

Opombe agencije: Zunanja evalvacija študijskih programov »Psihosocialna pomoč« je bila na NAKVIS iz načela ekonomičnosti upravnega postopanja združena v en postopek.

Datum prejema končnega evalvacijskega poročila: 10. 09. 2014

1. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Na podlagi samoevalvacijskega poročila, predložene dokumentacije in razgovorov ob obisku zavoda ter ob upoštevanju določil Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, objavljenih v Uradnem listu RS, št. 40/2014 dne 3. 6. 2014 (v nadaljevanju: merila za akreditacijo), je skupina strokovnjakov ugotovila nekatere pomembne neskladnosti v organizaciji in izvedbi študijskega programa, ki neposredno izhajajo ne le iz same izvedbe študijskih programov, pač pa tudi iz njihove prvotno akreditirane vsebine in sestave. Z realizacijo študija in vključitvijo vseh notranjih deležnikov (študenti, visokošolski učitelji ...) so se od prve akreditacije presojanih študijskih programov pojavile težave, ki so notranje deležnike spodbudile k prijavi nepravilnosti NAKVIS-u. Sklepe NAKVIS-a (št. 6033-318-2009/23) je FUDŠ formalno upoštevala, vsebinsko pa ne. Sklicevanje na pravna načela, ne upoštevaje vsebino, utegne zato biti zavajajoče. Potreben je razmislek o tem, kaj je legalno in kaj legitimno. Komisija se zato sklicuje na 21. in 22. člen Meril in presojo ustreznosti prepušča svetu agencije.

Uvodni odstavek 21. člena meril za akreditacijo določa, da zunanjega evalvacija obsega celostno presojo izvajanja študijskih programov. Vsebina in sestava presojanih študijskih programov sta zato predmet te presoje. 22. člen meril za akreditacijo nadalje določa, da je podlaga za presojo organizacije in izvedbe študija akreditiran študijski program (v tem primeru sta to visokošolski strokovni in magistrski študijski program »Psihosocialna pomoč«). Skupina strokovnjakov je ugotovila, da študijska programa v akreditiranem stanju in posledično v dejanski izvedbi ne zagotavlja jasno oblikovanega profila svetovalca psihosocialne pomoči in da tudi študenti predvsem visokošolskega strokovnega študijskega programa ne ločijo jasno obsega kompetenc in znanj, ki jih pridobijo v okviru posamezne discipline tega interdisciplinarnega študija.

Zunanja evalvacija organizacije in izvedbe študija psihosocialne pomoči je pokazala, da študijska programa po vsebini in sestavi v praksi oziroma dejanski izvedbi nista strokovno dosledna,

konsistentna in skladna z opredeljenimi cilji, pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov, kot to določa 2. točka 14. člena meril za akreditacijo. Kompetence študija psihosocialne pomoči namreč predvidevajo poznavanje osnovnih načel in paradigem psihoterapevtskih pristopov generične stopnje in tudi poznavanje osnovnih metod in tehnik izbranih psihoterapevtskih pristopov, vendar integrirano v področje psihosocialnega svetovanja in razmejeno od profesionalne psihoterapije na specialistični stopnji zdravstvene dejavnosti. Profesionalna psihoterapija je danes jasno definirana kot specialnost na področju mentalnega zdravja (na spletu pod EFPA, SC psihoterapija). Jasno razmejevanje s socialnim varstvom šele omogoča tvorno sodelovanje. Študij psihosocialne pomoči bi se moral omejiti na področje psihosocialnega svetovanja, čeprav področje psihoterapije v Sloveniji zakonsko ni urejeno (je pa urejeno že v 21 evropskih državah kot specializacija v zdravstvu). Vlagatelj v odzivu na prvo evalvacijsko poročilo sicer navaja, da študente in druge relevantne deležnike na informativnih dnevih, prek spletnih strani in drugih komunikacijskih poti obvešča o tem, da presojana študijska programa izobražuje za profil svetovalca psihosocialne pomoči in k temu ne predloži posebnih dokazil. Kljub temu so nekateri študenti na evalvacijskem obisku kot tudi v pisnih pritožbah jasno opozorili, da pri študiju ne usvajajo želenih in predvidenih kompetenc, zato ne odstopamo od ugotovitev v prvem evalvacijskem poročilu. Kot svojevrsten dokaz pa v končno evalvacijsko poročilo prilagamo tudi objavo v časopisu, kjer je FUDŠ oglaševal študij psihoterapije (glej priloga).

Študijska programa psihosocialne pomoči s svojo interdisciplinarnostjo ter razdrobljenim in omejenim sklopom posameznih poglavij iz psihoterapije meglita področje psihoterapije in tudi ne razmejujeta vključenih posameznih pristopov (logoterapije in vedenjsko kognitivne terapije) od kompetenc psihoterapevta, kar se kaže tudi v nasprotujočih si pričakovanjih študentov študijskega programa prve stopnje glede zaposlitvenih možnosti ter znanj in kompetenc, ki jih bodo predvidoma pridobili na študiju. Na evalvacijskem obisku se je pokazalo, da ti študenti ne vedo jasno, da jih študijski program izobražuje in usposablja za kompetence svetovalca psihosocialne pomoči, pač pa pričakujejo obsežnejšo izobrazbo iz psihoterapije in kompetence psihoterapevta, česar študij ne more nuditi. Ker so se študenti na evalvacijskem obisku pritožili glede omejenosti kompetenc s področja psihoterapije, sklepamo, da so pri odločanju za študij v okviru zaposlitvenih možnosti pričakovali kompetence za samostojno psihoterapevtsko delo in pridobitev poklicne identitete psihoterapevta. Zlivanje in prekrivanje področij psihosocialne pomoči in psihoterapije ne nazadnje na več mestih (str. 17 in 24) potrjuje tudi zadnje samoevalvacijsko poročilo FUDŠ za leto 2013.

Pomemben problem je tudi v tem, da slabo diferencirana programa ne opredeljujeta profila svetovalca na področju psihosocialne pomoči. Močno interdisciplinarna in vsebinsko razvejana študijska programa študentom ne nudita jasne predstave o tem, kakšne kompetence in znanja bodo imeli kot diplomanti na trgu dela. Problem nedoslednosti študijskih programov se jasno odraža v neskladju med njuno vsebino, izvajanjem prakse in opredelitvijo kompetenc diplomantov. Skupina strokovnjakov meni, da bi bilo treba terminologijo »psihoterapija« in širše področje psihoterapije umakniti iz programov psihosocialne pomoči in vsebine študija jasno opredeliti glede na uporabne elemente posameznih pristopov (logoterapija, kognitivna vedenjska terapija) v okvirih psihosocialne pomoči ter študij dopolniti s predmeti svetovanja kot procesa, da bi bila izpolnjena druga točka 14. člena meril za akreditacijo. Študij bi bilo treba posodobiti tako, da bosta študijska programa na podlagi usklajenosti predmetnika, ciljev in kompetenc izkazovala jasne možnosti za zaposlitev v okviru posameznih, jasneje opredeljenih in zastopanih disciplin in da bodo študenti imeli jasna pričakovanja za delo kot diplomanti psihosocialne pomoči, kot to določa 7. točka 14. člena meril za akreditacijo.

37. člen ZViS med drugim določa, da če narava študija to omogoča, se ne glede na določbe iz prvega in drugega odstavka tega člena s študijskim programom lahko prilagodita organizacija in časovna razporeditev predavanj, seminarjev in vaj možnostim študentov (izredni študij). Prilagoditev se opravi na način in po postopku, ki sta določena s statutom. Skupina strokovnjakov je

ugotovila, da statut FUDŠ omenjene prilagoditve ne določa. Poudarjamo, da organizacija in časovna razporeditev pri izrednem študiju ne pomenita omejevanja izvedbe kontaktnih ur in še najmanj na področju praktičnega usposabljanja, pač pa prerazporejanje izvedbe kontaktnih ur, kot je na primer časovno prilaganje študija študentom, ki delajo ob študiju. Krčenje kontaktnih ur in s tem omejevanje izvedbe študijskega programa je v nasprotju z navedenim določilom 37. člena ZViS. Ne zagotavlja kakovostne izvedbe študija in študentom znatno omejuje možnosti za doseganje s študijskima programoma predpisane cilje in kompetence, saj sta pri študiju psihosocialne pomoči in usvajaju področnih kompetenc oziroma znanj zaradi odgovornosti in usposobljenosti diplomantov glede na njihove predvidene zaposlitve praktično usposabljanje in organizirana izvedba študija izrednega pomena.

Pri pregledu statuta je bilo ugotovljeno, da ta ne omenja in posebej ne dopušča možnosti omejitve izvajanja študijskega programa, kot to določa zgoraj navedeno določilo 37. člena ZViS. Prav tako se statut ne sklicuje na pravilnik zavoda, ki ureja izredni študij. Na dan evalvacijskoga obiska FUDŠ na spletu ni imel objavljenega pravilnika o izvajjanju izrednega študija. Izvedbo izrednega študija ureja fakultetni Pravilnik o izrednem študiju.

Skupina strokovnjakov ob tem pozdravlja vlagateljeva prizadevanja za vključevanje študentov v področne znanstvene in raziskovalne projekte. Bolj problematično je praktično usposabljanje za strokovno delo. Za primer študijske prakse, ki je obvezna sestavina visokošolskega strokovnega študijskega programa v skladu s 33. členom ZViS, ugotavljamo, da se izvedba praktičnega usposabljanja ne le v okviru pedagoške dejavnosti (koordinacija, mentorstvo, konzultacije), pač pa tudi z vidika opravljanja obveznosti študentov praktičnega usposabljanja v delovnem okolju omejuje na 30 % ali manj. Praktično usposabljanje bi moralo glede na akreditirano stanje študijskega programa obsegati 12 KT za drugi letnik in 6 KT za tretji letnik oziroma skupaj 240 ur. Na evalvacijskem obisku so skoraj vsi študenti izrazili željo po večjem obsegu praktičnega usposabljanja in potrdili premajhen obseg praktičnega usposabljanja. Študenti visokošolskega strokovnega študijskega programa so povedali, da letno opravijo dvakrat po 15 ur praktičnega usposabljanja, kar je znatno in celo več kot 30 % manj glede na akreditirano stanje. Ob tem navajamo tudi zapis v priloženem prispevku (priložena objava v časopisu, kjer je FUDŠ oglaševal študij psihoterapije), da je osrednji poudarek študija na praktičnem delu. Omejevanje praktičnega izobraževanja v delovnem okolju študentom ne omogoča doseganja relevantnih kompetenc, učnih izidov in ciljev študijskega programa, kar so na evalvacijskem obisku potrdili tudi nekateri študenti. Omejevanje obveznosti študentov na praktičnem usposabljanju pa je tudi v nasprotju s prvim členom Pravilnika o izrednem študiju na 1., 2. in 3. stopnji FUDŠ. Po navedbah študentov so ti na praktičnem usposabljanju postavljeni le v vlogo »observerjev«, tako da znanja in kompetence pridobivajo le pasivno skozi opazovanje.

Vlagatelj je v odzivnem dopisu opozoril, da praksa ne obsega zgolj opazovanja in je za vsakega študenta obsežnejša, saj študenti celo leto sodelujejo tudi v tutorskih skupinah, v procesu supervizije in refleksije ter spoznavajo delo v relevantnih ustanovah. Nujno morajo izkazovati tudi avtonomijo v praksi (Praksa 4), na katero se izvede supervizija in refleksija. Če želimo tukaj videti vzporednice s študijem in usposabljanjem psihoterapevtov, vidimo, da supervizija ni praksa ampak avtonomni steber usposabljanja. Praksa po evropskih kriterijih namreč zahteva vsaj tri leta dela pod mentorstvom v instituciji, kjer psihoterapijo izvajajo poln delovni čas. Po analogiji bi bila lahko adekvatna praksa samo ob mentorju, ki prakticira psihosocialno pomoč. Ob profilih, ki so navedeni v odzivu in pripombah (psihologi, socialni pedagogi, psihiatri) lahko študenti dobijo širši pogled (ne pa tudi kompetence!) le ob dobrni zamejenosti in diferenciranosti svoje stroke. Področje psihosocialne pomoči se lahko razvija le tako, da se diferencira od nejasno definiranega področja psihoterapije po svojih specifičnostih in nato integrira komplementarna znanja in veščine drugih disciplin, kot so medicina, psihologija in specifičnosti psihoterapevtskih pristopov. V tem je integrativni pristop drugačen od »divjega« eklekticizma.

Komisija ugotavlja, da ne obstajajo kriteriji in niso urejena imenovanja mentorjev s področja psihosocialne pomoči. Res je, da ta poklicni profil še ni verificiran, vendar pa v centrih za socialno delo obstajajo strokovni delavci z nalogo svetovalne pomoči. Praksa pri psihiatru, kliničnem psihologu ali (psiho)terapeutu nekega pristopa ni skladna s programom, katerega namen je usposabljanje profila, kompetentnega za nudenje psihosocialne pomoči.

Vlagatelj je v odzivu navedel, da je prilagodil število izrecno organiziranih ur praktičnega usposabljanja, vendar o tem ni predložil nobenega dokazila. Navedeno spremembo v izvedbi bi bilo potrebno preveriti pri deležnikih oziroma ob ponovnem evalvacijskem obisku. Vlagatelj skupini strokovnjakov tako ni uspel dokazati, da je obseg prakse primeren za dosego povezanih kompetenc z morebitnim sklepom senata ali drugim dokazilom. Skupini strokovnjakov vlagatelj na evalvacijskem obisku tako ni izkazal, da študenti pri praktičnem usposabljanju pridobijo vsa znanja in kompetence, predvidene z akreditiranim študijskim programom, kar dodatno in tokrat z vidika pridobivanja kompetenc potrjuje, da se študijski program ne izvaja v skladu z akreditiranim stanjem. Praksa v okviru visokošolskega strokovnega študijskega programa glede na izkaz vlagatelja ne izpolnjuje določila 33. člena ZViS, ki med drugim določa, da visokošolski študijski program študentom omogoča pridobitev strokovnega znanja in veščin, potrebnih pri reševanju zahtevnih strokovnih in delovnih problemov, zmožnosti za sporazumevanje v stroki in strokovno kritičnost. Po izvedbi znatno omejeno praktično usposabljanje, kjer so študenti zgolj opazovalci, tako študentom ne omogoča pridobitve nujnih strokovnih kompetenc in znanj za področje izvajanja svetovanja v okvirih psihosocialne pomoči (ne pa psihoterapije, ki je prikazana neustrezno kot ena ključnih in prevladujočih disciplin tega interdisciplinarnega študijskega programa).

• Analiza ugotovitev

Potrebno bi bilo spremeniti temeljne usmeritve študijskih programov »Psihosocialna pomoč« oziroma njuno usmerjenost v disciplino psihosocialnega svetovanja in s tem spremeniti in jasno definirati profil diplomanta. Predmete, ki vključujejo terminologijo psihoterapija, bi bilo treba poimenovati v to, kar dejansko so: Uvod v vedenjsko kognitivno terapijo (na drugi stopnji Osnove vedenjsko kognitivne terapije), Uvod v logoterapijo ... ali pa Metode in tehnike VKT, logoterapije ... Študijska programa se od prvega poskusa akreditacije študija psihoterapije do uspele akreditacije programa psihosocialne pomoči po vsebini in strukturi formalno nista spremenila. Študij psihosocialne pomoči na FUDŠ je bil akreditiran konec 2011 in fakulteta po zagotovilih vodstva še ni nabrala dovolj izkušenj in príporočil deležnikov, da bi se lahko odločila za sistematično prenovo vsebin študijskega programa. V namen izboljšanja organizacije, izvedbe in vsebine študijskega programa je bil v prvi polovici 2014 na fakulteti izведен sestanek z notranjimi deležniki študija psihosocialne pomoči, kjer so bile izražene pobude za spremembo študijskih programov »Psihosocialna pomoč«. Čeprav skupina strokovnjakov razume pomisleke vlagatelja do prenagljene spremembe študija glede na dejstvo, da je trenutno študij psihosocialne pomoči zaključila le ena oseba na magistrski stopnji, je za izboljšanje kakovosti študija z vidika profila diplomantov in težav mešanja z disciplino psihoterapije nujna čim prejšnja vsebinska prenova študija. Visokošolski zavod naj prenovo vsebin študijskega programa opre na izsledke samoevalvacije in drugih postopkov zagotavljanja kakovosti ter na pobude študentov, visokošolskih učiteljev in delovnega okolja, vendar s tem programom ne more zadovoljiti ambicij študentov, da bi s tem postali kompetentni psihoterapevti.

Praktično usposabljanje glede na določila ZViS ni obvezna sestavina študijskih programov druge stopnje, je pa dobro, da je praktično izobraževanje vključeno v magistrski študijski program »Psihosocialna pomoč«. Tudi študenti tega študijskega programa so izrazili mnenje, da je zaradi pridobivanja potrebnih kompetenc in učnih izidov primerna znatno obsežnejša izvedba praktičnega usposabljanja. Slednje je na FUDŠ primerno vključeno v postopke notranjega zagotavljanja kakovosti, saj se redno izvajajo anketiranja in drugi procesi spremjanja izvajanja praktičnega usposabljanja. Izsledki analiz in notranjih presoj praktičnega usposabljanja pa bi bili lahko

nazorneje vključeni v samoevalvacijo in formalno upoštevani pri oblikovanju ukrepov za izboljšanje na ravni posameznih študijskih programov. FUDŠ bi moral za študij psihosocialne pomoči oblikovati ustrezen program izvajanja praktičnega usposabljanja, ki ga sedaj nima. Prizadeva naj si za aktivnejšo vlogo študentov pri praktičnem usposabljanju.

Prednosti

- Študenti so pohvalili nekatere vsebine študijskih programov.
- Izvedba skupnega sestanka notranjih deležnikov študija psihosocialne pomoči za oblikovanje pobud za izboljšanje kakovosti študija.

Priložnosti za izboljšanje

- Zavod ima lepo priložnost posredovana znanja in večine preoblikovati tako, da zbistri poklicni profil svetovalca na področju psihosocialne pomoči.
- Prenova študija psihosocialne pomoči naj pretežno temelji na izsledkih postopkov zagotavljanja kakovosti.
- Samoevalvacija prakse naj bo sklenjena v zanko kakovosti, tako da se izsledki vrednotenja praktičnega usposabljanja na področju psihosocialne pomoči dosledno vključujejo tudi v samoevalvacijo in oblikovanje ukrepov za izboljšanje kakovosti.

Neskladnosti

- Izvedba študijskih programov »Psihosocialna pomoč« je pokazala, da po vsebini in sestavi programa nista strokovno dosledna, konsistentna in skladna z opredeljenimi cilji.
- Izvedba študijskih programov je pokazala, da študij psihosocialne pomoči nima jasno opredeljenih in zastopanih disciplin, zaradi česar študenti nimajo jasnih pričakovanj o zaposlitvenih možnostih.
- Z omejevanjem izvedbe praktičnega usposabljanja niso izpolnjena določila iz 33. in 37. člena ZViS, študenti pa ne dosegajo kompetenc, učnih izidov in ciljev, predvidenih s študijskim programom.

2. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpoljevanje merit za akreditacijo**

Visokošolski zavod izpolnjuje minimalna merila na področju vpetosti v okolje (23. člen merit za akreditacijo). Za področje psihosocialne pomoči vlagatelj izkazuje povezanost z razvojem okolja, s katerim se stalno povezujejo tudi študenti in visokošolski učitelji presojanih študijskih programov. Čeprav FUDŠ še ne spremišča zaposljivosti oziroma zaposlenosti diplomantov (2. točka 23. člena merit za akreditacijo), skupina strokovnjakov v tem ne vidi neskladnosti s predpisi, saj se študijska programa ne izvajata dovolj dolgo in imata do sedaj le enega diplomanta, in sicer na magistrskem študiju.

FUDŠ formalno spremišča učne izide in pridobljene kompetence študentov, s čimer izpolnjuje 3. točko 23. člena merit za akreditacijo.

Vpis v študij psihosocialne pomoči je glede na predvideno število vpisnih mest razmeroma nizek in primeren glede na potrebe okolja, tako da vlagatelj izpolnjuje 4. točko 23. člena merit za akreditacijo.

• Analiza ugotovitev

Visokošolski zavod bi lahko spremljanje učnih izidov in pridobljenih kompetenc programsko specifično in podrobnejše vključil tudi v postopke notranje presoje kakovosti, samoevalvacijsko poročilo in načrtovanje ukrepov za izboljšanje. Ceprav je samoevalvacija na FUDŠ precej analitična in na ravni visokošolskega zavoda tudi podrobna, bi bilo zaradi raznolikosti vsebin študijskih programov samoevalvacijo smiselno še bolje osredotočiti na posamezna študijska področja in discipline. Izsledke samoevalvacije pa bi bilo primerno vključiti v načrtovanje dejavnosti visokošolskega zavoda in oblikovati akcijski načrt z nosilci aktivnosti in izvedbenimi roki. FUDŠ se uspešno povezuje s podjetji in javnimi ustanovami na področju psihosocialne pomoči, kar zagotavlja dobro podlago za razvijano praktično usposabljanje in povezovanje študijskih vsebin in projektnega dela na področju psihosocialne pomoči z okoljem.

Prednosti

- Dobro povezovanje z okoljem zagotavlja prenos vsebin iz delovnega okolja v pedagoške in raziskovalne dejavnosti FUDŠ na področju psihosocialne pomoči.

Priložnosti za izboljšanje

- Izsledke spremljanja učnih izidov in kompetenc za študij psihosocialne pomoči bi lahko FUDŠ bolje vključil v postopke samoevalvacije in s tem načrtovanje izboljšanja kakovosti študija.

Neskladnosti

- Neskladnosti na tem področju presoje niso bile ugotovljene.

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje merit za akreditacijo

FUDŠ za študijska programa »Psihosocialna pomoč« izpolnjuje določila iz 24. člena merit za akreditacijo. Na relevantnem študijskem področju izkazuje ustrezeno organizirano strokovno in projektno delovanje ter tako omogoča prenos znanj iz stroke in znanosti v študijski proces in vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno oziroma drugo nepedagoško delo na zavodu (4. točka 24. člena merit za akreditacijo).

FUDŠ izkazuje mednarodno sodelovanje v okviru raziskovalnega projektnega dela, mobilnosti visokošolskih učiteljev in študentov. Redno spremišča napredovanje študentov po študijskih programih in trajanje študija.

Kot neskladnost pa je skupina strokovnjakov ugotovila, da statut ne opredeljuje možnosti prilagoditve oziroma omejitve izvedbe študija. 37. člen ZViS namreč določa, da se tovrstna prilagoditev opravi na način in po postopku, določenem s statutom. Prav tako se statut ne sklicuje na pravilnik zavoda, ki ureja izredni študij. V ta namen bi bilo primerno, da FUDŠ ustrezeno spremeni statut in ga poveže s Pravilnikom o izrednem študiju na 1., 2. in 3. stopnji.

• Analiza ugotovitev

FUDŠ naj si z vidika kakovosti prizadeva za transparentno delovanje in objavi vse notranje predpise, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov in drugih notranjih deležnikov, oziroma poskrbi, da bodo ti predpisi enostavno dostopni vsem notranjim deležnikom in kandidatom za vpis v študij Psihosocialne pomoči. Na dan evalvacijskega obiska FUDŠ na spletu namreč ni imel objavljenega pravilnika o izvajanju izrednega študija. Ne glede na to FUDŠ izredni študij ureja s Pravilnikom o izrednem študiju na 1., 2. in 3. stopnji.

Splošna ocena skupine strokovnjakov je, da je visokošolski zavod dobro organiziran in ustrezno deluje, kar se kaže tudi v uspešnem pridobivanju projektov in razmeroma obsežnem raziskovalnem delu na institucionalni ravni.

Prednosti

- Dobra organizacija in delovanje zavoda se kažeta v uspešnem pridobivanju projektov in razmeroma obsežnem raziskovalnem delu na institucionalni ravni.

Priložnosti za izboljšanje

- Objava vseh relevantnih notranjih predpisov.

Neskladnosti

- Neskladnosti na tem področju presoje niso bile ugotovljene.

4. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

FUDŠ ima ustrezno število in strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki pa v celoti ne omogoča uspešnega tako znanstveno-raziskovalnega, strokovnega kot tudi pedagoškega dela na področjih presojanih študijskih programov. Ker obstaja utemeljen dvom v ustreznost izvolitve nekaterih visokošolskih učiteljev v naziv zaradi očitnih napak v nekaterih postopkih izvolitve; ker nekateri nosilci poučujejo predmete s področij, za katera niso bili izvoljeni v naziv; ker nekateri visokošolski učitelji ne izkazujejo znanstveno-raziskovalnih dosežkov na področju študijskih vsebin, ki jih izvajajo v študiju psihosocialne pomoči in ker so dvom v kakovost visokošolskih učiteljev jasno izrazili in potrdili tudi študenti študija psihosocialne pomoči, ni izpolnjena 1. točka 25. člena meril za akreditacijo. Podrobna utemeljitev sledi v nadaljevanju poročila.

Komisija ne želi posegati v postopke izvolitev v nazive, vendar upravičeno pričakuje, da ima nekdo, ki je habilitiran za neko temeljno področje, adekvatno izhodiščno izobrazbo. Skupini strokovnjakov naziv docenta v primeru dr. Kristoviča z vidika pravnomočnosti habilitacije ni sporen, je pa sporen z vidika upoštevanja tedaj veljavnih predpisov za habilitacije in s tem minimalnih standardov kakovosti. Doc dr. Sebastjan Kristovič je izvoljen v naziv docenta za predmetno področje psihologije osebnosti z izhodiščno izobrazbo v teologiji, z doktoratom na interdisciplinarnem področju v okviru TEOF. Ob izvolitvi v naziv docenta konec leta 2013 je uveljavljal pravico izvolitve po starih merilih za izvolitev v naziv, kar je formalno skladno tudi s 43. členom meril za izvolitve v naziv NAKVIS, vendar v primeru nepravilne predhodne izvolitve te pravice ne bi smel uveljavljati.



Predhodna merila, po katerih je bil izvoljen, so manj zahtevna od meril, ki so bila na FUDŠ sicer veljavna že dve leti pred njegovo izvolitvijo v naziv docenta. Omenjeni visokošolski učitelj glede na objave izsledkov raziskovalnega dela, njihovo citiranost in izkazovanje znanja tujega jezika še vedno ne izpolnjuje trenutno veljavnih meril za izvolitve FUDŠ, ki določajo, da mora kandidat za izvolitev v naziv docenta izkazovati: objavo vsaj 3 člankov, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor, v revijah, indeksiranih v SSCI ali SCI z $IF > 0$ oziroma AHCI; vsaj en citat v reviji, ki je vključena v SCI, ASCI, AHCI ali v drugo mednarodno bibliografsko bazo. Njegova habilitacija je po mnenju skupine strokovnjakov sicer v skladu s predpisi v pristojnosti FUDŠ, vendar dr. Kristovič ne izkazuje kakovosti v okviru višjih habilitacijskih standardov, ki na FUDŠ veljajo od leta 2011.

Vlagateljeva dopolnitev o izkazu strokovnih in znanstvenih referenc dr. Kristoviča še vedno ne potrjuje, da je njegovo področje habilitacije in raziskovalnega dela skladno z disciplinami predmetov, katerih nosilec je. Tudi iz vlagateljevih dodatnih navedb o dr. Kristovičevih referencah izhaja, da njegovi glede na nosilstvo pomembni raziskovalni dosežki niso objavljeni v relevantnih revijah, pač pa se nanašajo na disertacijo (področje logoterapije), prostovoljno delo s težkimi bolniki v bolnišnici, članstvo v odboru krščanske strokovne revije in predstojništvo v inštitutu. Iz njegove bibliografije izhaja, da nima predmetno relevantnih objav v odmevnih, ustrezeno indeksiranih revijah. Pomembnost njegovih objav za akademsko in strokovno skupnost na področjih predmetov, katerih nosilec je, ni izkazana. V bazi SICRIS ne izkazuje citiranosti, ali objav v indeksiranih revijah SCI, SSCI in A&HCI za vsa področja predmetov. Od psihoterapevtskih pristopov, je dejaven zgolj na področju logoterapevtskega pristopa (pri čemer predmeti ponujajo več psihoterapevtskih pristopov), enako pa ne izkazuje relevantnih objav na področju seksologije in zakonske terapije.«

Doc. dr. Kristovič je na študijskih programih Psihosocialna pomoč nosilec predmetov z drugih predmetnih področij: Teoretične osnove izbranega psihoterapevtskega pristopa 1 in 2, Metode izbranega psihoterapevtskega pristopa 1 in 2 ter Seksologija, seksualna in zakonska terapija. Področje njegove habilitacije ne ustreza vsebini navedenih predmetov, ki jih izvaja in katerih nosilec je, kar dodatno potrjuje področno neustreznost visokošolskega učitelja za izvajanje študija psihosocialne pomoči. Visokošolski učitelj prav tako ne izkazuje znanstvenoraziskovalne dejavnosti in pomembnih bibliografskih prispevkov na področju študijskega programa, in še posebej na vsebinskem področju navedenih predmetov. V njegovem primeru tako ni izpolnjena prva točka 25. člena meril za akreditacijo.

Doc. dr. Nevenka Podgornik je izvoljena v naziv docentke za predmetno področje sociologije, na visokošolskem strokovnem študijskem programu Psihosocialna pomoč pa je, med drugim, nosilka oziroma izvajalka predmetov: Splošna psihologija 2, Teorije deviantnosti in proces pomoči v skupnosti ter Teorije in modeli osebnosti, ki po vsebini segajo globoko na področje klinične psihologije. Področje njene habilitacije ne ustreza vsebini navedenih predmetov, ki jih izvaja oziroma katerih nosilka je. Visokošolska učiteljica prav tako ne izkazuje pomembnih bibliografskih prispevkov na področju študijskega programa, in še posebej na vsebinskem področju navedenih predmetov. V njenem primeru tako ni izpolnjena prva točka 25. člena meril za akreditacijo. Vlagateljeva dopolnitev o izkazu strokovnih in znanstvenih referenc dr. Podgornikove še vedno ne potrjuje, da je njen področje habilitacije in raziskovalnega dela skladno z disciplinami predmetov, katerih nosilka je. Tudi iz vlagateljevih dodatnih navedb o njenih referencah izhaja, da njeni glede na nosilstvo pomembni dosežki niso objavljeni v relevantnih revijah, pač pa se nanašajo na njena zaključna dela v okviru študija in predvsem projektno raziskovalno delo na področju sociologije, ki se omejeno dotika področja psihosocialne pomoči in socialne psihologije. Dr. Podgornikova tako niti s habilitacijo niti z raziskovalnimi izkušnjami ne pokriva celotne psihološke in psihoterapevtske širine predmetov, katerih nosilka je. Iz njene bibliografije izhaja, da nima predmetno relevantnih objav v odmevnih, indeksiranih revijah. Pomembnost njenih objav za akademsko in strokovno skupnost na področjih predmetov, katerih nosilka je, ni izkazana.

Dvom v kompetence visokošolskih učiteljev in njihovo primernost glede na raznolike vsebine presojanih študijskih programov so jasno izrazili tudi študenti na evalvacijskem obisku in v pritožbah, na podlagi katerih je bila uvedena izredna evalvacija presojanih študijskih programov.

Skupina strokovnjakov je nadalje ugotovila, da na kakovost pedagoškega dela negativno vpliva tudi preobremenjenost nekaterih visokošolskih učiteljev. Doc. dr. Kristovič in doc. dr. Podgornik tako kot tudi doc. dr. Mlakar, ki izvaja predmete na področju splošna psihologija, nevropsihologija in psihoterapija, so preobremenjeni. Pri pregledu urnikov, učnih načrtov in dodatnih dokazil o pedagoški kot tudi nepedagoški obremenitvi zadevnih visokošolskih učiteljev je bilo ugotovljeno, da njihova povprečna tedenska obremenitev v študijskem letu na obeh presojanih študijskih programih presega zakonsko dovoljeno obremenitev, pri čemer je bilo ugotovljeno, da nekateri visokošolski učitelji sodelujejo tudi pri izvedbi drugih študijskih programov in vzporednem izvajanju presojanih študijskih programov na dislocirani enoti v Ljubljani, upoštevaje določilo o tretjinski izvedbi kontaktnih ur zaradi izrednega študija, ki ga dopušča pravilnik FUDŠ o izrednem študiju. Doc. dr. Janez Mlakar, ki na fakulteti ni zaposlen, je najbolj obremenjen predavatelj na študiju psihosocialne pomoči in izvaja 347 ur na letni ravni na lokaciji Nova Gorica – 195 ur NPO ter je zapisan kot izvajalec 84 kontaktnih ur za izvedbo prakse. Doc. dr. Podgornikova samo na lokaciji Nova Gorica presega 20 ur NPO, poleg tega je zapisana kot izvajalka kontaktnih ur prakse v skupnem obsegu 35 ur. Doc. dr. Kristovič izvaja NPO na lokaciji Nova Gorica v obsegu 125 ur, je pa naveden kot izvajalec 75 kontaktnih ur. Preobremenjenost omenjenih predavateljev je povečana še posebej zaradi izvajanja programa na lokaciji v Ljubljani. Iz tega razloga lahko sklepamo, da so preobremenjeni tudi drugi predavatelji, nosilci predmetov. Iz učnih načrtov ni razvidno, kdo so nosilci predmetov 3. letnika dodiplomskega programa in izbirnih predmetov.

Ker se študij psihosocialne pomoči ne izvaja kot javna služba, skupina strokovnjakov v tem ne vidi neskladnosti, pač pa odstopanje od standarda kakovosti, ki ga z omejitvijo v tem določilu opredeljuje ZViS. Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici neposredno pedagoško obveznost v 4. členu za omenjene nazive visokošolskih učiteljev omejujejo na 180 ur letno (ozioroma v povprečju 6 ur tedensko), pri čemer 5. člen teh meril dopušča, da lahko dekan delavcu obremenjenost poveča, če na tedenski ravni za omenjene nazive ne presega 8 ur tedensko. Vlagatelj je v odzivu na evalvacisko poročilo tudi sam priznal precejšnjo obremenjenost posameznih visokošolskih učiteljev in dodal, da načrtuje zaposlovanje novih kadrov, kar skupina strokovnjakov tudi pozdravlja – vendar to so načrti za prihodnost in ne dejansko stanje. Skupina strokovnjakov ponovno ugotavlja, da so trenutno visokošolski učitelji preobremenjeni, kar je v neskladju z Merili za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev FUDŠ.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da struktura in število podpornih delavcev – tj. strokovnih, upravnih in tehničnih delavcev, zagotavlja kakovostno pomoč pri izvajanju študijskih programov, s čimer je izpolnjena 7. točka 25. člena meril za akreditacijo.

• Analiza ugotovitev

Za doc. dr. Kristoviča je bilo ugotovljeno, da še vedno ne izpolnjuje trenutno veljavnih meril za izvolitve visokošolskega zavoda, ki določajo, da mora kandidat za izvolitev v naziv docenta izkazovati: objavo vsaj 3 člankov, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor, v revijah, indeksiranih v SSCI ali SCI z IF>0 ozioroma AHCI; vsaj en citat v reviji, ki je vključena v SCI, ASCI, AHCI ali v drugo mednarodno bibliografsko bazo. To je po mnenju skupine ne izkazuje kakovosti v okviru višjih habilitacijskih standardov, ki na FUDŠ veljajo že od leta 2011.

Študenti so na evalvacijskem obisku izrecno pohvalili kakovost pedagoškega dela nekaterih visokošolskih učiteljev.

Prednosti

- Visokokakovostno pedagoško delo nekaterih visokošolskih učiteljev.

Priložnosti za izboljšanje

- Nekateri visokošolski učitelji študijskih programov »Psihosocialna pomoč« naj si v duhu zagotavljanja kakovostne zasedbe visokošolskih učiteljev prizadevajo čim prej izpolniti minimalne standarde veljavnih meril za izvolitev v nazine FUDŠ (veljavnih že od 2011 dalje), čeprav imajo še veljavno habilitacijo.
- Za razbremenitev visokošolskih učiteljev pedagoških obveznosti naj FUDŠ okrepi kadrovsko zasedbo.

Neskladnosti

- Nekateri visokošolski učitelji izvajajo predmete s področij, za katera niso habilitirani.
- Za enega visokošolskega učitelja ni izkazano izpolnjevanje minimalnih standardov za visokošolske učitelje, vprašljiva pa je tudi njegova habilitacija.
- Nekateri visokošolski učitelji ne izkazujejo znanstveno-raziskovalnih dosežkov na področju študijskih vsebin, ki jih izvajajo.
- Nekateri visokošolski učitelji so preobremenjeni s pedagoškimi in nepedagoškimi obveznostmi.

5. ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

FUDŠ študentom omogoča vključevanje v raziskovalne in strokovne projekte kot priložnost razvijanja relevantnih kompetenc ter v vlogi navaja 11 projektov pri katerih so študentje dejansko sodelovali.

Zavod s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja študenta med drugim ureja tudi priznavanje znanj in spretnosti pridobljenih izven študijskega programa in sicer preko pisne vloge študenta utemeljene z relevantnimi spričevali in listinami. FUDŠ omogoča tudi mednarodno mobilnost preko Erasmus programa kot študij ali prakso v tujini. Mobilnost je možna tudi na drugih zavodih v Sloveniji vendar zavod meni, da relativno nezanimanje izhaja iz dovolj širokega spektra lastnih predmetov.

Študentom so zagotovljene svetovalne storitve povezane z vpisom ter informacije, ki se navezujejo na študij. Nosilec omenjenega je predvsem Referat za študijske in študentske zadeve, večina informacij pa je dostopnih tudi na spletni strani in v spletnem referatu, z vpisom povezane informacije pa je zaslediti tudi v promocijskih materialih. Študentje pritožb v zvezi z dosegljivostjo referata ali odnosom zaposlenih nimajo, kar se odraža tudi v visokih ocenah študentske ankete. Izpostavljeni so bili tudi primeri da obvestila o spremenjenih ali odpadlih predavanjih niso bila pravočasno poslana.



Zavod od 2010 izvaja študentsko in učiteljsko tutorstvo, ki je urejeno s Pravilnikom o sistemu tutorstva na FUDŠ. O tutorskih srečanjih se izdelajo zapisniki, komentarje pa obravnava Senat.

Študentje sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju študijskih programov preko študentskih vprašalnikov ter svojih predstavnikov v Komisiji za kakovost in evalvacije, Senatu, predstavniki študentov pa so vključeni tudi pri delu Strateške konference. Izhajajoč iz študentskih pritožb in komentarjev se kljub formalno zagotovljenemu sodelovanju študentov poraja dvom o dejanski možnosti vpliva sploh ob presenečenju vodstva, da omenjene pritožbe obstajajo in se smatrajo za aktiven problem.

Zavod poklicno svetovanje nudi preko Kariernega centra. Programa imata še le prvega diplomanta, spremljanje zaposljivosti pa se predvideva preko anketnih vprašalnikov in organiziranih srečanj. Karierni center se sicer poleg svetovanja osredotoča na povezovanje potencialnih delodajalcev s študenti ter izvaja strokovna srečanja, delavnice, obiske itd.

• **Analiza ugotovitev**

FUDŠ je dokaj uspešen pri pridobivanju projektov, kar omogoča vključitev čim večjega števila študentov v čim bolj raznolike tematike raziskovalnega dela. Smiselna bi bila analiza razlogov za relativno majhno mobilnost študentov in na njeni osnovi dodatna promocija. Na omenjeno najbrž vpliva tudi, da je program nov in dejstvo, da gre za izredni študij s pretežno zaposlenimi študenti. Kot nadalje podrobneje definira poglavje o kakovosti ima zavod formalno dobro postavljen sistem, ki ga redno aplicira v procese vendar se v praksi izkaže za deloma neučinkovitega. Zaradi premajhnega števila diplomantov lahko komentiramo obveščanje o zaposljivosti samo v kontekstu namere zavoda.

Prednosti

- Dobro razvit tutorski sistem

Priložnosti za izboljšanje

- Sodelovanje študentov pri zagotavljanju kakovosti samo na formalni ravni
- Dodatna skrb za mobilnosti

Neskladnosti

- Neskladnosti na tem področju preseje niso bile ugotovljene.

6. MATERIALNE RAZMERE

Ugotovljeno dejansko stanje

• **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

27. člen meril za akreditacijo določa, da morajo biti prostori in oprema primerni za izvajanje vseh dejavnosti zavoda, da se posodabljajo in ustrezajo številu vpisanih študentov. To določilo se nanaša tudi na organizacijo in izvedbo presojanih študijskih programov. Skupina strokovnjakov

6. september 2012

Informativni dan na FUDŠ



Predstavitev. Jutri, 6. septembra, bo ob 17. uri v Novi Gorici (v Eda centru na Delpinovi 18 b v učilnici P3), Ljubljani (na Slovenski matici na Kongresnem trgu 8) in v Novem mestu (v prostorih Univerzitetnega in raziskovalnega središča na Novem trgu 5 v učilnici P2) informativni dan FUDŠ, na katerem bodo predstavljeni vsi študijski programi, ki se v šolskem letu 2012/13 izvajajo na fakulteti. Vabljeni vsi, ki še niste popolnoma prepričani o svojih študijskih željah. Morda prav jutri na FUDŠ najdete želen študijski program.

Po meri študentov

Manjše študijske skupine



Raziskava. Zaradi dela v izključno majhnih skupinah je študent na FUDŠ deležen bistveno drugačne obravnave kot na večjih fakultetah, na katerih prevladuje množičen študij. Poleg Nove Gorice, kjer se bodo z oktobrom predavanja začela odvijati tudi v treh novih predavalnicah, poteka študij tudi v Ljubljani in v Novem mestu, urniki so prilagojeni tudi redno zaposlenim, študenti pa lahko študij popestijo še z udeležbo na mednarodni izmenjavi v programu Erasmus.

Na FUDŠ študij psihoterapije in možnost brezplačnega doktorskega študija

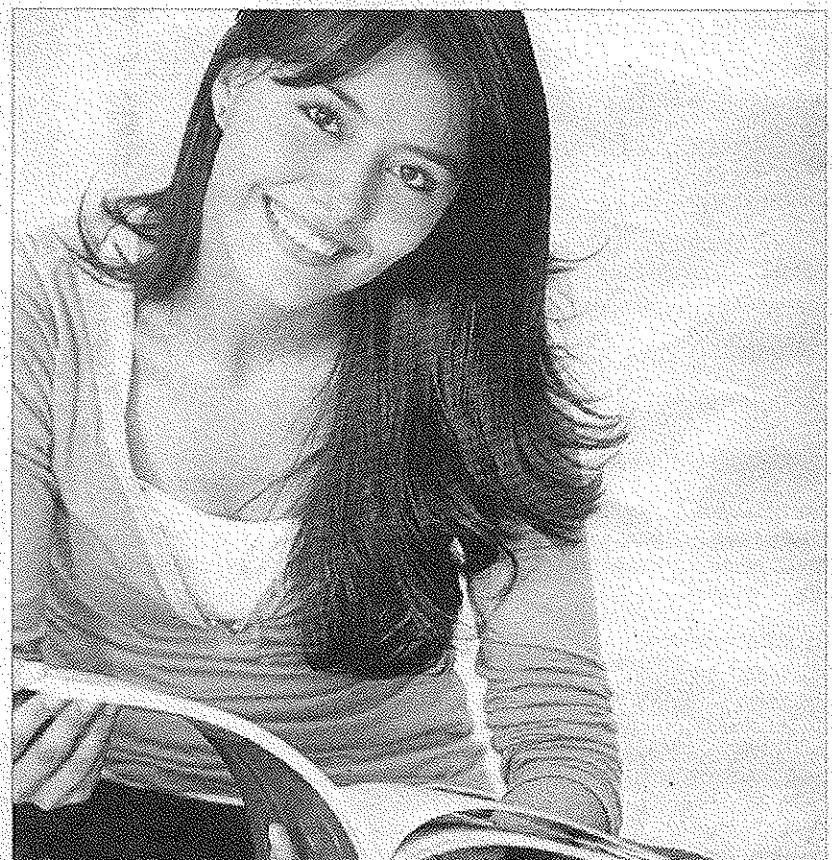
Psihoterapija.

Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici (FUDŠ) bo s prihajajočim študijskim letom v okviru dodiplomskega visokošolskega strokovnega in magistrskega študijskega programa Psihosocialna pomoč začela prva v Sloveniji izvajati akreditiran študij psihoterapije.

Nov poklicni profil. FUDŠ z odprtjem nove študijske smeri kot prva fakulteta v Sloveniji odpira pot k novemu poklicnemu profilu – profilu psihoterapevta. Študij psihoterapije bo združeval psihološka, medicinska in socialna znanja, osrednji poudarek pa bo na praktičnem delu.

Uspodbujanje na področju psihoterapije v Sloveniji ni popolna novost, vendar pa je v okviru različnih društev do zdaj šlo za neakreditirana izobraževanja, ki so zato štejala le kot neformalno izobraževanje. Z novima študijskimi programoma na FUDŠ pa je drugače, saj prvič predanata javno priznan dodiplomski oziroma magistrski študij na tem področju.

Brezplačni doktorski študij. Ob pridobitvi subvencije za sofinanciranje bo FUDŠ letos omogočala tudi pokritje polovice šolnine ali možnost brezplačnega doktorskega študija program Sociologija, študentom s statusom pa celo štipendijo



v višini 495 evrov na mesec. Poleg tega bodo študentom financirali tudi udeležbo na konferenci v tujini.

Vpis na doktorski študij je mogoč na podlagi predbolonjske univerzitetne diplome (VII. stopnja) ali bolonjskega magisterija, z znanstvenim magisterijem pa se lahko študenti vpisete neposredno v drugi letnik. V okviru doktorskega študija na FUDŠ se študenti srečajo z vrsto mednarodno priznanih tujih predavateljev iz uglednih tujih univerz.

Praktični programi

FUDŠ je znana po praktično uporabnih magistrskih programih. Medkulturni menedžment je študij, ki v dobi globalizacije omogoča pridobitev praktičnih znanj, saj povezuje menedžerske vescinice s spodbobnostjo medkulturne komunikacije. Uspeh namreč še nikoli ni bil tako pogosto odvisen prav od te-

ga – pa naj gre za gospodarstvo ali javni sektor. Vpis na redni študij je mogoč brez šolnine, isti pogoji pa veljajo tudi za redno zaposlene.

Sanja Filipovska, danes zaposlena v mednarodnem nevladnem sektorju, je na FUDŠ diplomirala iz triletnega univerzitetnega programa Uporabne družbene študije in nato na isti fakulteti študij uspešno nadaljevala še na magistrskem študiju Medkulturnega menedžmenta. "Iz lastnih izkušenj bi FUDŠ priporočila vsem, ki so željni znanja in ne zgolj diplome," je povedala Filipovska.



Študentje psihoterapije bodo imeli možnost opravljanja prakse na FUDŠ v okviru Nacionalnega inštituta za psihoterapijo.

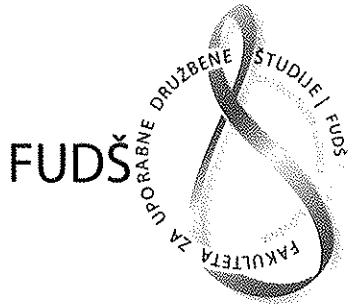
Matej Makarovič, dekan FUDŠ

Dodiplomski študij

- Tretji prijavni rok: od 1. do 5. oktobra

Podiplomski študij

- Drugi prijavni rok: do 20. septembra



FAKULTETA ZA
UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE
V NOVI GORICI
SCHOOL OF ADVANCED SOCIAL STUDIES

Družboslovni večer:

PSIHOTERAPIJA V PRAKSI

5. 9. 2014 ob 19.00h

Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici,
Gregorčičeva 19, Velika predavalnica, pritličje desno

Doc. dr. Janez Mlakar pravi: »Svetovanje in psihoterapija postajata v razvitem svetu vse bolj običajen način reševanja osebnih problemov in povečevanja osebne stabilnosti in zadovoljstva.

V Veliki Britaniji je po letošnji raziskavi (Ipsos MORI, 2014) kar 32 % žensk in 23% moških v svojem življenju že uporabilo usluge svetovalca ali psihoterapevta. Najbolj pogosti uporabniki teh storitev so osebe med 35 in 44 letom starosti. Ta podatek kaže, da psihoterapija ni več samo privilegij bogatih ali zelo bolnih ljudi, ampak postaja normalna sestavina kvalitetnega življenja. Obisk svetovalca – psihoterapevta ni več družbena stigma.«

O psihoterapiji v praksi se bodo pogovarjali:

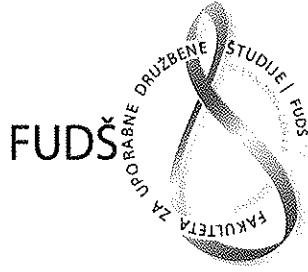
Renata Bačar Slabe, univ. dipl. psih, svetnica

doc. dr. Janez Mlakar, FUDŠ

izr. prof. dr. Vesna Švab

Moderator: *doc. dr. Sebastjan Kristovič, FUDŠ*

VABLJENI



Delavnica:

Zakaj zaposliti diplomanta psihosocialne pomoči?

5. 9. 2014 od 17.00 naprej

Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici,
Gregorčičeva 19, Velika predavalnica, Pritličje desno

PROGRAM:

17:00 Uvodni pozdrav in kratka predstavitev FUDŠ

Tamara Besednjak Valič, mag.

17:15 – 17.45 Predstavitev študijskih programov **Psihosocialna pomoč**

- Formalna struktura izobraževalnih vsebin
- Pridobitev splošnih in predmetno specifičnih kompetenc z vidika zaposljivosti diplomantov

*Doc. dr. Nevenka Podgornik, doc. dr. Janez Mlakar,
doc. dr. Sebastjan Kristovič, izr.prof. dr. Vesna Švab*

17:45 – 18:00 Organizacija in izvajanja praktičnega usposabljanja v okvirih programa PSP

Primer izkušnje in dobre prakse

doc. dr. Sebastjan Kristovič

18:00 – 18:30 Študenti predstavijo kompetence pridobljene tekom študija

Bojana Škabar, Rosina Hočevsar, Dragica Pavšič Gerencer

18:30 – 18:45 Predstavitev Kariernega centra FUDŠ in povabilo vabljenim predstavnikom

organizacij k sodelovanju s FUDŠ in študenti

Andreja Slepko Rojc

Vabilo k udeležbi na Družboslovnem večeru o Psihoterapiji v praksi, ob 19.00

»Operacijo delno finančira Evropska unija, in sicer iz Evropskega socialnega sklada. Operacijo je izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, v okviru 3. razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljajočega učenja; prednostne usmeritve 3.3. Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

ugotavlja, da so prostori in oprema primerni le za izvajanje študija psihosocialne pomoči v akreditiranih prostorih v Novi Gorici, ne pa tudi na dislocirani enoti v Ljubljani.

Na evalvacijskem obisku je bilo na podlagi navedb vodstva, visokošolskih učiteljev in študentov presojanih študijskih programov ugotovljeno, da se oba študijska programa vzporedno in kot nadstandard izvajata tudi na dislocirani enoti FUDŠ v Ljubljani. Po zagotovilih vlagatelja ne gre za izvedbo študija na dislocirani enoti, saj kot tak ni bil razpisan. Po mnenju dekana izvajanje študija Psihosocialne pomoči predstavlja neformalni nadstandard za študente iz okolice Ljubljane. Študij Psihosocialne pomoči se po njegovih zagotovilih formalno v celoti organizira in izvaja le v Novi Gorici na akreditirani lokaciji.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da sta za izvajanje študijskega programa na novi lokaciji potrebna akreditacija kraja izvajanja s strani NAKVIS in vpis kraja izvajanja študijskega programa v razvid visokošolskih zavodov, ki ga vodi resorno ministrstvo. Za izvajanje študija na določeni lokaciji morajo biti izpolnjeni vsi formalni pogoji, kot to določata ZViS in merila za akreditacijo. V skladu s 40. členom ZViS mora biti kraj izvajanja študijskega programa zajet v razpisu za vpis. Iz razpisa za vpis na študij psihosocialne pomoči na spletni strani FUDŠ pa izhaja (podatki dostopni na dan evalvacijskega obiska), da se bo študijski program izvajal v Ljubljani, če bo kraj izvedbe študija vpisan v razvid visokošolskih zavodov. Študijska programa »Psihosocialna pomoč« sta bila pri NAKVIS akreditirana za kraj izvajanja na Gregorčičevi 19, Nova Gorica, ki je sedež FUDŠ in za katerega je bila ob prvi akreditaciji študijskih programov presojana in izkazana ustreznost materialnih pogojev za izvajanje študija psihosocialne pomoči na prvi in drugi stopnji. Ker se študijska programa po navedbah vodstva fakultete in ostalih notranjih deležnikov (tako visokošolskih učiteljev kot študentov) v celoti izvajata tudi na lokaciji v Ljubljani, bi moral FUDŠ najprej akreditirati novo lokacijo za izvajanje celotnega študijskega programa zunaj sedeža FUDŠ, kot to določa 30. člen meril za akreditacijo. Za to bi moral FUDŠ pri svetu NAKVIS pridobiti soglasje. Izvajanje študijskih programov »Psihosocialna pomoč« v Ljubljani je tako v nasprotju z akreditiranim stanjem študijskih programov Psihosocialne pomoči, vlagatelj pa za izvedbo študija psihosocialne pomoči v Ljubljani ni izkazal izpolnjevanja pogojev za izvajanje pedagoške dejavnosti na področju psihosocialne pomoči.

Medtem ko je na lokaciji v Novi Gorici izkazano, da zavod nemoteno deluje in se študij psihosocialne pomoči primerno izvaja (1. točka 27. člena meril); da vsi notranji deležniki razpolagajo s sodobno informacijsko-komunikacijsko ter drugo učno tehnologijo oziroma opremo (2. točka 27. člena meril za akreditacijo) in da knjižnica zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do knjižničnega gradiva s področij presojanih študijskih programov ter znanstveno-raziskovalnih oziroma umetniških in strokovnih področij zavoda ter zagotavlja dostop do študiju primerrega študijskega gradiva in elektronskih baz podatkov (3. točka 27. člena meril za akreditacijo), vlagatelj za študij psihosocialne pomoči za vse te materialne pogoje na dislocirani enoti v Ljubljani nikoli ni izkazal izpolnjevanja pogojev in jih formalno-pravno ne izpolnjuje. Zato za izvajanje študija psihosocialne pomoči na dislocirani enoti v Ljubljani v celoti ni izpolnjen 27. člen meril za akreditacijo.

Vlagateljev odziv na pripombe glede dislocirane enote za izvajanje študija psihosocialne pomoči ni utemeljen. FUDŠ ima v Ljubljani akreditirano dislocirano enoto za izvajanje drugih študijskih programov, ne pa za izvajanje študija psihosocialne pomoči. Če so študenti vpisani na študij psihosocialne pomoči v Novi Gorici, za kar je bila v postopku prve akreditacije tudi izkazana kakovost in upoštevanje pravnih predpisov, je izvajanje študija v Ljubljani v nasprotju s predpisi. To nikakor ne pomeni, da se s tem prepoveduje komunikacija med fakulteto in študenti izven lokacije v Novi Gorici. Ne gre namreč za komunikacijo, pač pa za izvedbo študijskega procesa na kraju, za katerega vlagatelj v ta namen še nikoli ni izkazal izpolnjevanja standardov kakovosti in pravnih predpisov.

- **Analiza ugotovitev**

Prostori in oprema zagotavljajo kakovostno in nemoteno izvedbo študija psihosocialne pomoči, vendar zgolj na matični enoti visokošolskega zavoda v Novi Gorici.

Prednosti

- Skupina strokownjakov za področje materialnih pogojev ni ugotovila prednosti.

Priložnosti za izboljšanje

- Skupina strokownjakov za področje materialnih pogojev ni ugotovila priložnosti za izboljšanje.

Neskladnosti

- Študijski program se na dislocirani enoti v Ljubljani izvaja v nasprotju z akreditiranim stanjem in za njegovo izvedbo na tej lokaciji vlagatelj ne izkazuje izpolnjevanja materialnih pogojev.

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda je predpisan, primerno oblikovan in po zasnovi primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru; vsebuje procese, ki so pomembni za izboljševanje kakovosti delovanja zavoda in kot tak omogoča sklenitev učinkovitega kroga kakovosti na institucionalni ravni. Dejavnost zavoda se načrtuje stalno in celovito; izvajanje načrtov se redno spreminja, napake in pomanjkljivosti pa odpravljam. V tej meri so za študijska programa »Psihosocialna pomoč« in za FUDŠ kot visokošolski zavod izpolnjeni pogoji iz prve točke 28. člena meril za akreditacijo. Ravno pri študiju psihosocialne pomoči pa se notranji sistem zagotavljanja kakovosti ni izkazal za učinkovitega. Njegovi procesi za izboljševanje kakovosti izvajanja študijskih programov »Psihosocialna pomoč« niso priveli do izsledkov, na podlagi katerih bi visokošolski zavod lahko pravočasno sprejel ustrezne ukrepe in omejil ali povsem preprečil v tem poročilu navede neskladnosti in priložnosti za izboljšanje, ki se pretežno nanašajo na organizacijo in izvedbo študija psihosocialne pomoči, kadrovske razmere in tudi materialne pogoje. Pobude za izboljšanje kakovosti, ki so jih študenti v naslovili na NAKVIS kot zadnjo pritožbeno instanco, bi morale biti učinkovito upoštevane že v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti. Enako bi ta sistem moral rešiti resne probleme, ki so prerasli iz neupoštevanih pobud. Vlagatelj v odzivu na prijavo notranjih deležnikov o krštvah pri študiju psihosocialne pomoči na evalvaciskem obisku ni pojasnil in izkazal, kako je k reševanju težav prispeval učinkovit sistem notranjega zagotavljanja kakovosti, pač pa je težave reševal na neformalnem sestanku med vodstvom in notranjimi deležniki, ki ga skupina strokownjakov sicer pozdravlja. Samoevalvaciska poročila nadalje niso ustrezno identificirala težav s študijem psihosocialne pomoči, ki so se kopičile. V njih namreč ni zaslediti nobenih pomanjkljivosti in neskladnosti, ki jih je skupina strokownjakov ugotovila v tem poročilu (npr. na področjih organizacije in izvedbe študija, kadrov in materialnih pogojev). Glede na to ni

izpoljeni tisti del prve točke 28. člena meril za akreditacijo, ki govori o tem, da mora biti sistem notranjega zagotavljanja kakovosti učinkovit.

Vlagatelj je izkazal, da predvsem na institucionalni ravni redno opravlja samoevalvacijo po vseh področjih presoje iz meril. S tem izpolnjuje 2. točko 28. člena meril za akreditacijo. Študente, visokošolske učitelje in druge pomembne deležnike seznanja s samoevalvacijskimi izsledki ter jim daje možnost, da predlagajo ukrepe za izboljšave. S tem izpolnjuje 3. točko 28. člena meril za akreditacijo. Ceprav so v okviru samoevalvacije dokumentirane ugotovitve o kakovosti delovanja zavoda in njihova analiza ter predlogi ukrepov za izboljšave in ceprav so samoevalvacijska poročila javno objavljena, s čimer je izpolnjena 4. točka 28. člena meril za akreditacijo, se ponovno postavlja vprašanje o učinkovitosti sistema notranjega zagotavljanja kakovosti, saj samoevalvacija prijavljenih kršitev in težav, ki se kopijoči, ne identificira.

Vlagatelj v odzivu na evalvacijsko poročilo navede vse pritožbe, in kako jih je vodstvo reševalo. S tega vidika je dokazal, da se vodstvo sicer odziva na pobude deležnikov in si prizadeva za kakovost, da pa sistem kakovosti vendarle ni učinkovit, saj formalno postopek samoevalvacije ne glede na vlagateljev odziv na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov ni uspel identificirati resnih težav, na katere so opozarjali študenti in drugi pomembni deležniki, tako da so se morali ti zateči k pritožbam in nenazadnje k pobudi za uvedbo postopka izredne evalvacije, ki jo je svet agencije tudi sprejel za utemeljeno in uvedel postopek.

Prav tako ni izpolnjen zadnji odstavek 28. člena meril za akreditacijo, ki navaja, da z zagotavljanjem kakovosti visokošolski zavod usmerja in razvija kulturo kakovosti. Skupina strokovnjakov temu ne more pritrditi na ravni presojanih študijskih programov. Ne le da sistem notranjega zagotavljanja kakovosti ni učinkovito deloval, tudi transparentnost organizacije in izvedbe študija psihosocialne pomoči, ki prispeva h kulturi kakovosti, ni bila vselej zagotovljena. Kot primer navajamo transparentnost učnih načrtov in pravilnika FUDŠ o izrednem študiju. Predmetnika presojanih študijskih programov nosilcev in izvajalcev študijskih programov »Psihosocialna pomoč« ne navajata jasno in v celoti (akreditirano stanje posledično ni jasno razvidno). Navedbo nosilcev in izvajalcev učnih enot predpisujejo obrazci za učne načrte, ki so del obrazca za akreditacijo in s tem meril za akreditacijo, kot to določa prvi odstavek 47. člena meril za akreditacijo. Pri pregledu na spletnih straneh FUDŠ objavljenih učnih načrtov pred evalvacijskim obiskom je bilo v učnih načrtih nekaterih predmetov še vedno navedeno, da je nosilka predmeta prof. dr. Cveta Zalokar Divjak, s katero pa je vlagatelj že pred iztekom leta 2013 prekinil delovno razmerje. Na dan evalvacijskega obiska je skupina strokovnjakov vlagatelja zaprosila za izročitev učnih načrtov v zadnjem stanju. Iz izročenih učnih načrtov niso razvidni nosilci predmetov, niti njihove reference, razen v redkih primerih (dr. Macur in dr. Rončević). Pri predmetu Uvod v zdravstveno in socialno varstvo so navedene reference mag. Kobalove in ne nosilke dr. Podgornikove. Na pomanjkljivo seznanjenost z nosilci in izvajalci so na evalvacijskem obisku opozorili tudi študenti in pritrdili, da so bili nosilci in izvajalci iz učnih načrtov pretežno umaknjeni konec leta 2013. FUDŠ tudi nima objavljenih vseh notranjih predpisov, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov in drugih notranjih deležnikov. Na dan evalvacijskega obiska FUDŠ na spletu tako ni imel objavljenega pravilnika o izvajanju izrednega študija. Tako učni načrti kot notranji predpisi so eni ključnih virov informacij, na podlagi katerih se kandidati odločajo za študij, študenti izbirajo izbirne predmete in uveljavljajo svoje študentske in študijske pravice. Ob tem je treba upoštevati še ugotovitev, ki jo nakazuje že uvod v to poročilo, in sicer da je bila izredna evalvacija študija psihosocialne pomoči opravljena zaradi pritožb študentov, ki protestirajo zaradi »omejenih kompetenc« in se počutijo se zavedene, ker so pričakovali, da jim bo študij psihosocialne pomoči ponudil kompetence psihoterapevta. Vlagatelj bi moral poskrbeti, da bodo vsi pogoji, obveznosti in pravice deležnikov študija psihosocialne pomoči enostavno in javno dostopni vsem notranjim deležnikom in kandidatom za študij. Transparentna organizacija in izvedba študija psihosocialne pomoči sta eden od pogojev za zagotavljanje kakovostnega študija, o čemer govori zadnji odstavek 28. člena meril za akreditacijo, in za razvoj kulture kakovosti. Vlagatelj z odgovorom glede tega ni

spremenil okoliščin, da je netransparentnost na dan obiska obstajala. Skupina strokovnjakov ponovno potrjuje svoje ugotovitve v zvezi s pomanjkljivo razvito kulturo kakovosti, saj vlagatelj v odgovoru ni predložil dokazil, ki bi pričala drugače. Pomanjkljivost se odraža tudi v mestoma netransparentnem delovanju fakultete, kot smo ugotovili na evalvaciskem obisku, in zavajanju kandidatov za študij v javnem občilu s ponudbo študija psihoterapije. To, da so na spletni strani vselej objavljeni podatki o visokošolskih učiteljih, še ne pomeni, da je predmetnik kot obvezna sestavina študijskega programa na spletni strani bil transparenten. Skupina strokovnjakov pri tem ne pričakuje trajne identifikacije predmetov z nosilci, pač pa transparentno in pravočasno seznanjanje deležnikov o vseh pomembnih spremembah in trenutnem stanju. Ob tem razumemo, da lahko nastopijo manjši spodrsljaji, ki jih ne smatramo kot pomanjkanje kulture kakovosti.«

• Analiza ugotovitev

Visokošolski zavod redno opravlja samoevalvacijo po vseh področjih presoje iz meril, vendar se je ravno pri zunanji evalvaciji študijskih programov »Psihosocialna pomoč« pokazalo, da je samoevalvacija premašo nadrobna in usmerjena tudi na vrednotenje dejavnosti v okviru posameznih disciplin oziroma študijskih programov visokošolskega zavoda. Dokumentacija, analiza stanja in izsledki samoevalvacije so pogosto presplošni. Čeprav so analize obravnavanih podatkov razmeroma obsežne in večstranske, pogosto ne omogočajo ugotavljanja dejanskega stanja in oblikovanja ukrepov za posamezne študijske programe. Samoevalvacija bi se pri določenih kazalnikih kakovosti, še posebej za področje evalvacije kakovosti pedagoškega procesa, visokošolskih učiteljev in praktičnega usposabljanja, lahko osredotočala na konkretna študijska področja oziroma študijske programe, da bo tudi v samoevalvacijiskih poročilih vidno, da so bile pobude deležnikov obravnavane in na podlagi presoje stanja oblikovani in spremljani ukrepi za izboljšanje. Izkazovanje učinkovitosti sistema kakovosti bo ne nazadnje potrebno tudi za prenovo študija psihosocialne pomoči, saj bi bilo primerno, da prenova temelji na izsledkih notranjih oziroma zunanjih evalvacij.

Prednosti

- Visokošolski zavod ima analitično in statistično dobro podprt ugotavljanje stanja v postopkih samoevalvacije.

Priložnosti za izboljšanje

- Samoevalvacijo bi bilo treba zaradi raznolikosti študijske ponudbe FUDŠ podrobnejše usmeriti v analizo in oceno stanja na ravni posameznih študijskih programov.

Neskladnosti

- Sistem notranjega zagotavljanja kakovosti na ravni študija psihosocialne pomoči ni učinkovit.
- FUDŠ s samoevalvacijo za področje študija psihosocialne pomoči ne ugotavlja in ne dokumentira pomanjkljivosti in napak ter predlogov za izboljšave.
- Primeri netransparentne organizacije in izvedbe študija psihosocialne pomoči ne priomorejo k razvoju kulture kakovosti.

POVZETEK

Po mnenju skupine strokovnjakov je do neizbežnih nesoglasij in konfliktov prišlo zaradi tega, ker so na FUDŠ v okvirih študija psihosocialne pomoči ohranili ambicije programa dodiplomskega študija psihoterapije, ki je bil zavrnjen. To trditev potrjujejo tudi objave, ki jih prilagamo v dokaz. V



situaciji, ko področje psihoterapije v Sloveniji zakonsko (še) ni urejeno, psihoterapija pa je komercialno zanimiva, ne le da niso jasne meje in stične točke med področji, ampak tudi ne ločujemo med tem, kaj je fakultetna diploma, kaj certifikat neke v prakso usmerjene šole in kaj licenca, ki (za določen čas) podeljuje kompetence za strokovno delo. Pri tem pa je področje dela z ljudmi izjemno zahtevno in pred izvajalcem postavlja visoke standarde.

Skupina strokvnjakov je mnenja, da je potrebno za ponovno akreditacijo programa psihosocialne pomoči slediti programom svetovanja v socialnem delu po britanskem modelu, jasno diferencirati to področje od psihoterapije in tudi posameznih psihoterapevtskih pristopov, pri čemer pa je potrebno osnovna spoznanja, znanja in veščine iz področij in izbranih pristopov psihoterapije integrirati v polje znanj in veščin s področja psihosocialne pomoči in ne obratno – psihoterapijo kot študij postavljati v okvire programa psihosocialne pomoči.

Predvideno zakonsko urejanje psihoterapije kot specializacije v zdravstvu odpira vrata tudi profilom, kot je diplomant na magistrski stopnji programa na FUDŠ, vendar se tam izobraževanje v smeri kompetentnega psihoterapevta šele prične.

Menimo, da je potrebno iz programov psihosocialne pomoči izločiti terminologijo »psihoterapija« in širše področje psihoterapije umakniti iz programov psihosocialne pomoči, vsebine študija jasno opredeliti glede na uporabne elemente posameznih pristopov (logoterapija, kognitivna vedenjska terapija) v okvirih psihosocialne pomoči ter študij dopolniti s predmeti svetovanja kot procesa, da bi bila izpolnjena druga točka 14. člena meril za akreditacijo. V nasprotnem primeru predlagamo umik akreditacije.

SUMMARY

It is the opinion of the group of experts that unavoidable disagreement and conflicts arose from the fact that in their study of psychosocial help the School of Advanced Social Studies (SASS) preserved the ambitions of undergraduate study of psychotherapy, which in the initial accreditation had been rejected. In a situation where psychotherapy in Slovenia is (still) not regulated and is at the same time commercially interesting, the boundaries and crossroads among the disciplines are not only unclear, but we also do not differentiate the faculty diploma from the certificate of a practically oriented school and from the licence which (for a limited period of time) grants competencies for professional work. Having this in mind, the field of working with people is extremely demanding and sets high standards to the provider of study programmes.

Re-accreditation of study programmes of psychosocial help demands for these programmes to focus on counselling and social work according to the British model, differentiating them from psychotherapy and individual psychotherapeutic approaches, while basic knowledge, competencies and skills from the field of selected psychotherapeutic approaches should be integrated in the field of psychosocial help and not vice versa – i.e. to introduce the study of psychotherapy within the framework of psychosocial help.

The anticipated regulation of psychotherapy as specialization in medicine is also opening the door to profiles such as graduates of the second cycle study programme of psychosocial help by SASS; however, the study towards becoming a competent psychotherapist only starts in specialization.

It is the opinion of the group of experts that the study programmes of psychosocial help should exclude the term »psychotherapy« as well as the broader area of psychotherapy. The content of the study should clearly be defined according to useful elements of individual approaches (logotherapy, cognitive behavioural therapy) within the scope of psychosocial help and

supplemented with subjects of counselling as a process, in order to meet the requirements of article 14 of Accreditation Criteria. Otherwise, we propose the withdrawal of accreditation.

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> - Študenti so pohvalili nekatere vsebine študijskih programov. - Izvedba skupnega sestanka notranjih deležnikov študija psihosocialne pomoči za oblikovanje pobud za izboljšanje kakovosti študija. - Dobro povezovanje z okoljem zagotavlja prenos vsebin iz delovnega okolja v pedagoške in raziskovalne dejavnosti FUDŠ na področju psihosocialne pomoči. - Dobra organizacija in delovanje zavoda se kažeta v uspešnem pridobivanju projektov in razmeroma obsežnem raziskovalnem delu na institucionalni ravni. - Visokokakovostno pedagoško delo nekaterih visokošolskih učiteljev. - Dobro razvit tutorski sistem. - Visokošolski zavod ima analitično in statistično dobro podprto ugotavljanje stanja v postopkih samoevalvacije. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zavod ima lepo priložnost posredovana znanja in večine preoblikovati tako, da zbistri poklicni profil svetovalca na področju psihosocialne pomoči. - Prenova študija psihosocialne pomoči naj pretežno temelji na izsledkih postopkov zagotavljanja kakovosti. - Samoevalvacija prakse naj bo sklenjena v zanko kakovosti, tako da se izsledki vrednotenja praktičnega usposabljanja na področju psihosocialne pomoči dosledno vključujejo tudi v samoevalvacijo in oblikovanje ukrepov za izboljšanje kakovosti. - Izsledke spremljanja učnih izidov in kompetenc za študij psihosocialne pomoči bi lahko FUDŠ bolje vključil v postopke samoevalvacije in s tem načrtovanje izboljšanja kakovosti študija. - Potrebna je ustrezna objava vseh relevantnih notranjih predpisov. - Nekateri visokošolski učitelji študijskih programov »Psihosocialna pomoč« naj si v duhu zagotavljanja kakovostne zasedbe visokošolskih učiteljev prizadevajo čim prej izpolniti minimalne standarde veljavnih meril za izvolitev v nazive FUDŠ (veljavnih že od 2011 dalje), čeprav imajo še veljavno habilitacijo. - Za razbremenitev visokošolskih učiteljev pedagoških obveznosti naj FUDŠ okrepi kadrovsko zasedbo. - Samoevalvacijo bi bilo treba zaradi raznolikosti študijske ponudbe FUDŠ podrobnejše usmeriti v analizo in oceno stanja na ravni posameznih študijskih programov.

Zahvale

Zahvalo zasluži predvsem mag. Jernej Širok za organizacijo in logistiko, člena ekspertne komisije ne nazadnje pa tudi študenti in osebje FUDŠ za odprto debato.

6. september 2012

Informativni dan na FUDŠ



Predstavitev. Jutri, 6. septembra, bo ob 17. uri v Novi Gorici (v Eda centru na Delphinovi 18 b v učilnici P3), Ljubljani (na Slovenski matici na Kongresnem trgu 8) in v Novem mestu (v prostorih Univerzitetnega in raziskovalnega središča na Novem trgu 5 v učilnici P2) informativni dan FUDŠ, na katerem bodo predstavljeni vsi študijski programi, ki se v šolskem letu 2012/13 izvajajo na fakulteti. Vabljeni vsi, ki še niste popolnoma prepričani o svojih študijskih željah. Morda prav jutri na FUDŠ najdete želen študijski program.

Po meri študentov

Manjše študijske skupine



Raziskava. Zaradi dela v izključno majhnih skupinah je študent na FUDŠ deležen bistveno drugače obravnave kot na večjih fakultetah, na katerih prevladuje množičen študij. Poleg Nove Gorice, kjer se bodo z oktobrom predavanja začela odvijati tudi v treh novih predavalnicah, poteka študij tudi v Ljubljani in v Novem mestu, urniki so prilagojeni tudi redno zaposlenim, študenti pa lahko študij popestrijo še z udeležbo na mednarodni izmerjavki v programu Erasmus.

Na FUDŠ študij psihoterapije in možnost brezplačnega doktorskega študija

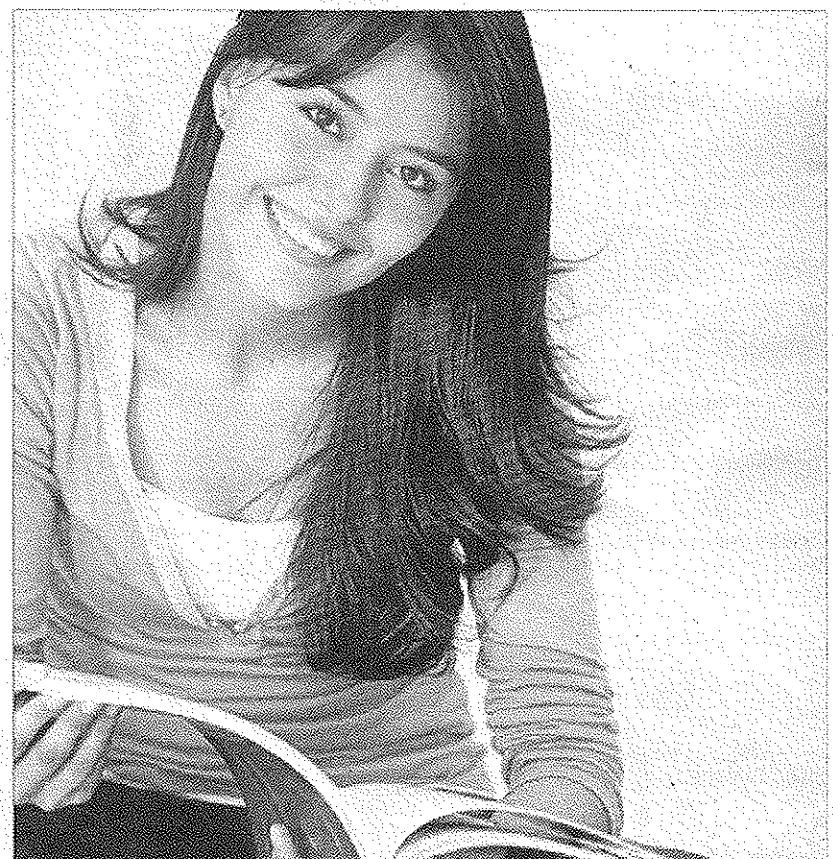
Psihoterapija.

Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici (FUDŠ) bo s prihajajočim študijskim letom v okviru dodiplomskega visokošolskega strokovnega in magistrskega študijskega programa Psihosocialna pomoč začela prva v Sloveniji izvajati akreditiran študij psihoterapije.

Nov poklicni profil. FUDŠ z odprtjem nove študijske smeri kot prva fakulteta v Sloveniji odpira pot k novemu poklicnemu profilu – profilu psihoterapevta. Študij psihoterapije bo združeval psihološka, medicinska in socialna znanja, osrednji poudarek pa bo na praktičnem delu.

Usposabljanje na področju psihoterapije v Sloveniji ni popolna novost, vendar pa je v okviru različnih društev do zdaj šlo za neakreditirana izobraževanja, ki so zato štele le kot neformalno izobraževanje. Z novima študijskimi programoma na FUDŠ pa je drugače, saj prvič prinašata javno priznan dodiplomski oziroma magistrski študij na tem področju.

Brezplačni doktorski študij. Ob pridobitvi subvencije za sofinanciranje bo FUDŠ letos omogočala tudi pokritje polovice šolnine ali možnost brezplačnega doktorskega študija program Sociologija, študentom s statusom pa celo štipendijo



v višini 495 evrov na mesec. Poleg tega bodo študentom finančirali tudi udeležbo na konferenci v tujini.

Vpis na doktorski študij je mogoč na podlagi predbolonjske univerzitetne diplome (VII. stopnja) ali bolonjskega magisterija, z znanstvenim magisterijem pa se lahko študenti vpisete neposredno v drugi letnik. V okviru doktorskega študija na FUDŠ se študenti srečajo z vrsto mednarodno priznanih tujih predavateljev iz uglednih tujih univerz.

Praktični programi

FUDŠ je znana po praktično uporabnih magistrskih programih. Medkulturni menedžment je študij, ki v dobi globalizacije omogoča pridobitev praktičnih znanj, saj povezuje menedžerske veščine s spodbobnostjo medkulturne komunikacije. Uspeh namreč še nikoli ni bil tako pogosto odvisen prav od te-



Studentje psihoterapije bodo imeli možnost opravljanja prakse na FUDŠ v okviru Nacionalnega inštituta za psihoterapijo.

Matej Makarovič, dekan FUDŠ

ga – pa naj gre za gospodarstvo ali javni sektor. Vpis na redni študij je mogoč brez šolnine, isti pogoji pa veljajo tudi za redno zaposlene.

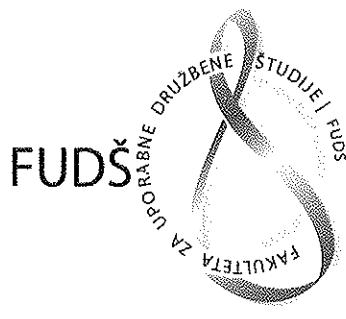
Sanja Filipovska, danes zaposlena v mednarodnem nevladnem sektorju, je na FUDŠ diplomirala iz trilejnega univerzitetnega programa Uporabne družbene študije in nato na isti fakulteti študij uspešno nadaljevala še na magistrskem študiju Medkulturnega menedžmenta. "Iz lastnih izkušenj bi FUDŠ priporočila vsem, ki so željni znanja in ne zgojli diplome," je povedala Filipovska.

Dodiplomski študij

- Tretji prijavnji rok: od 1. do 5. oktobra.

Dodiplomski študij

- Drugi prijavnji rok: do 20. septembra.



FAKULTETA ZA
UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE
V NOVI GORICI
SCHOOL OF ADVANCED SOCIAL STUDIES

Družboslovni večer:

PSIHOTERAPIJA V PRAKSI

5. 9. 2014 ob 19.00h

Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici,
Gregorčičeva 19, Velika predavalnica, pritličje desno

Doc. dr. Janez Mlakar pravi: »Svetovanje in psihoterapija postajata v razvitem svetu vse bolj običajen način reševanja osebnih problemov in povečevanja osebne stabilnosti in zadovoljstva.

V Veliki Britaniji je po letošnji raziskavi (Ipsos MORI, 2014) kar 32 % žensk in 23% moških v svojem življenju že uporabilo usluge svetovalca ali psihoterapevta. Najbolj pogosti uporabniki teh storitev so osebe med 35 in 44 letom starosti. Ta podatek kaže, da psihoterapija ni več samo privilegij bogatih ali zelo bolnih ljudi, ampak postaja normalna sestavina kvalitetnega življenja. Obisk svetovalca – psihoterapevta ni več družbena stigma.«

O psihoterapiji v praksi se bodo pogovarjali:

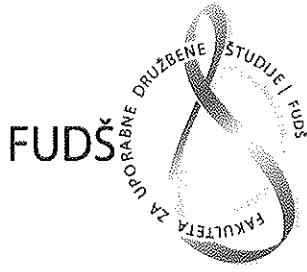
Renata Bačar Slabe, univ. dipl. psih, svetnica

doc. dr. Janez Mlakar, FUDŠ

izr. prof. dr. Vesna Švab

Moderator: *doc. dr. Sebastjan Kristovič, FUDŠ*

VABLJENI



FAKULTETA ZA
UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE
V NOVI GORICI
SCHOOL OF ADVANCED SOCIAL STUDIES

Delavnica:

Zakaj zaposliti diplomanta psihosocialne pomoči?

5. 9. 2014 od 17.00 naprej

Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici,
Gregorčičeva 19, Velika predavalnica, Pritličje desno

PROGRAM:

17:00 Uvodni pozdrav in kratka predstavitev FUDŠ

Tamara Besednjak Valič, mag.

17:15 – 17.45 Predstavitev študijskih programov **Psihosocialna pomoč**

- Formalna struktura izobraževalnih vsebin
- Pridobitev splošnih in predmetno specifičnih kompetenc z vidika zaposljivosti diplomantov

*Doc. dr. Nevenka Podgornik, doc. dr. Janez Mlakar,
doc. dr. Sebastjan Kristovič, izr.prof. dr. Vesna Švab*

17:45 – 18:00 Organizacija in izvajanja praktičnega usposabljanja v okvirih programa PSP

Primer izkušnje in dobre prakse

doc. dr. Sebastjan Kristovič

18:00 – 18:30 Študenti predstavijo kompetence pridobljene tekom študija

Bojana Škabar, Rosina Hočevan, Dragica Pavšič Gerencer

18:30 – 18:45 Predstavitev Kariernega centra FUDŠ in povabilo vabljenim predstavnikom organizacij k sodelovanju s FUDŠ in študenti

Andreja Slepko Rojc

Vabilo k udeležbi na Družboslovnem večeru o Psihoterapiji v praksi, ob 19.00

»Operacijo delno financira Evropska unija, in sicer iz Evropskega socialnega sklada. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja slovenskega sveta za obdobje 2007-2013, v okviru 3. razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolsnega...«