



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto	28-05-2013	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
28	6033-168/2012/16	

EVALVACIJSKO POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj (univerza): Gea College - Fakulteta za podjetništvo,
Zastopnik izr. prof. dr. Jaka Vadnjal, dekan

Predlagatelj (fakulteta): Gea College - Fakulteta za podjetništvo,
Zastopnik izr. prof. dr. Jaka Vadnjal, dekan

Vrsta in ime študijskega programa: Podjetništvo, visokošolski študijski program 1. stopnje

Datum obiska: 25. in 26. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je 20. 12. 2012 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo evalvacijskega poročila v postopku podaljšanja akreditacije *visokošolskega strokovnega študijskega programa **Podjetništvo** Gea College - Fakultete za podjetništvo*, v sestavi:

	Ime in priimek	Datum oddaje poročila agenciji	Podpis
Predsednica	prof. dr. Polona Tominc	24.5.2013	
Članica	prof. dr. sc. Lovorka Galetić		
Član	Nejc Iljavec		

Predstavnik NAKVIS je bil gospa Tatjana Horvat.

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji:

Izpolni agencija:

Datum posredovanja evalvacijskega poročila visokošolskemu zavodu:

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k evalvacijskemu poročilu:

Datum prejema končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov:



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za vlogo prejela **1. 2. 2013**.

Obisk zavoda **Gea College - Fakulteta za podjetništvo** je bil opravljen dne **25. in 26. 3. 2013** in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov je z elektronsko komunikacijo in pripravljanim sestankom, ki je potekal **25. 3. 2013**, vsebinsko uskladila priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.

Predstavitev poteka presoje in deležnikov, ki so sodelovali v razgovorih:

Pri razgovorih so sodelovali:

- predstavniki upravnega odbora: mag. Matjaž Gantar
- vodstvo visokošolskega zavoda – prof. Jaka Vadnjal, tudi v funkciji predsednika Komisije za kakovost, Komisije za študentske in študijske zadeve ter Komisije za volitve in imenovanja, direktor dr. Draško Veselinovič
- predstojniki kateder – 2 sogovornika
- predavatelji – 4 sogovorniki
- člani študentskega sveta – 2 sogovornika
- redni in izredni študenti – 7 sogovornikov
- diplomanti – 3 sogovorniki
- strokovni sodelavci – 4 sogovorniki
- predstavniki delodajalcev – 3 sogovorniki

Skupini strokovnjakov so bili zagotovljeni dobri pogoji za delo. Omogočen ji je bil vpogled v ključne dejavnosti zavoda. Organiziran in izveden je bil obisk enote v Ljubljani, Dunajska cesta 156, ker se drugje študijski program že vsaj 3 študijska leta ne izvaja (Piran, Maribor)

Med obiskom je bil skupini strokovnjakov omogočen tudi vpogled v nekatere dokumente, ki niso bili sestavni del gradiva:

- demonstracija intranetnih spletnih strani za študente
- Raziskava diplomantov 2012 in izsledki raziskave diplomantov 2013 – omenjeni v Prilogi 9 gradiva
- načrt strokovnega izpopolnjevanja zaposlenih ali načrt razvoja zaposlenih na ZR in/ali strokovnem področju – to po navedbah zavoda ne obstaja
- primer izpolnjene ankete za 1 predmet – v pisni obliki
- primer izpolnjene ankete diplomantov
- primer izpitne naloge pri dveh predmetih
- primer seminarske naloge pri treh predmetih
- tri diplomske naloge
- urnik izvedbe študijskega programa za študijsko leto 2012/2013 in 2011/2012
- osebna mapa s habilitacijsko dokumentacijo za dr. Jelovac in mag. Ilić
- sklep o veljavni habilitaciji dr. Drago Dubrovski
- seznam revij, ki jih je potrdil senat, mednarodno odmevne objave – po navedbah dekana tak seznam ne obstaja
- število študentov, vpisanih v 1. letnik študija na vseh treh enotah, ter podatki o skupnem številu študentov v vseh treh letnikih VS programa, v vseh treh enotah, za redni in izredni študij, v študijskem letu 2012 /2013, 2011/2012 ter 2010/2011
- seznam sprememb študijskega programa od zadnje akreditacije, s sklepi senata in ustreznimi odločbami Nakvis – prejeli smo izpise sklepov senata, ki se nanašajo na



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

spremembe študijskega programa ter obvestila, poslana Nakvisu glede sprememb nosilcev predmetov.

- Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev itd., veljavna pred uveljavitvijo minimalnih standardov Nakvisa.

(Posamezna področja, ki so hkrati tudi poglavja v jedru poročila, presoajte po vseh kriterijih Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov za podaljšanje akreditacije študijskega programa. Ob koncu vsakega poglavja poudarite prednosti, priložnosti za izboljšanje in morebitne neskladnosti.)

1. VPETOST V OKOLJE

Na spletni strani zavoda je mogoče najti zapisano poslanstvo in vizijo ter zapisane strateške razvojne cilje z zadnjo zapisano letnico 2004 v besedilu, iz zapisa pa niso razvidni načrt in načini za uresničevanje oblikovanih ciljev.

Gea College – Fakulteta za podjetništvo, v gradivu opisuje pomen podjetniškega izobraževanja in usposabljanja kot pomembnega dela procesov vseživljenjskega učenja, opisan je pomen podjetništva kot takega v gospodarstvu, z njegovim vplivom na razvoj novih proizvodov in storitev in na gospodarsko rast države, izpostavljen je pomen vlaganja v znanje in izobraževanje na splošno, ki je opredeljeno kot ena od pravih alternativ za prihodnji razvoj posameznih držav.

Na spletni strani Gea College je mogoče zaslediti seznam 5 partnerskih inštitucij, s katerimi sodeluje Gea College – Fakulteta za podjetništvo v Sloveniji, na področju razvoja izobraževanj, njihovi izvedbi, sofinanciranju in strokovni verifikaciji. Na spletni strani je opisano, da sistem Gea College d. d. vključuje sicer tudi Poslovno-izobraževalni center d. o. o. ki, kot je opisano na spletni strani, izvaja poslovno izobraževanje za podjetja – preko tega centra je v okolju razpoznavna vloga sistema Gea College d. d. Dodan je tudi seznam donatorjev in sponzorjev. Po besedah vodstva Fakultete je v prihodnosti v načrtu vzpostavitev bolj utrjenega poslovnega sodelovanja s podjetji ter ustanovitev Gospodarskega sveta zavoda.

Vpetost v okolje oziroma povezovanjem z ožjim oziroma regionalnim okoljem poteka tudi preko sodelovanja s srednjimi in osnovnimi šolami v okviru sodelovanja pri podjetniških delavnicah ter tekmovanjih, ter pri Podjetniškem inkubatorju UP, s katerim je fakulteta lastniško povezana.

Na spletni strani Znanstveno-raziskovalnega inštituta je navedenih 6 projektov, mednarodnih, ki sicer sodijo večinoma v program vseživljenjskega učenja, izražajo pa vpetost v mednarodno sodelovanje, ki je razvidna tudi preko vključevanja v programe mednarodne mobilnosti ter sodelovanja pri pripravi študijskih programov (program Podjetništvo in management v turizmu v letu 06/07). Mobilnost študentov in izmenjave učiteljev so številne. V vlogi (str. 9) so navedene mednarodne šole, s katerimi ima fakulteta sklenjene pogodbe o sodelovanju oziroma izmenjavi. Fakulteta izvaja del študijskega programa tudi v angleškem jeziku za nekaj tujih študentov ter študentov na Erasmus izmenjavah.

Na spletni strani Znanstveno-raziskovalnega inštituta je razvidno, da je fakulteta v preteklih letih organizirala tudi dve strokovni konferenci ter tudi, da je leta 2012 fakulteta pričela z izdajanjem revije (v e-obliki) s področja podjetništva, kar oboje odraža vpetost oziroma sodelovanje z okoljem.

Zaposlenost diplomantov je v gradivu opisana skopo oziroma ni opisana. V gradivu je navedeno (str. 5), da je »Večina naših dosedanjih študentov je zaposlenih ali kako drugače povezanih z gospodarskimi družbami«. Drugih podatkov o zaposlenosti diplomantov ali delovanja Kariernega centra (ali podobne službe ali pisarne) v gradivu ali na spletnih straneh ni zaslediti. V dodatnih prilogah (priloga 9) je zapisano, da obstaja neobjavljeno poročilo o rezultatih anketiranja diplomantov 2012. Rezultati analize



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

kažejo, da ima 37 % diplomantov (iz priloge 9 ni razvidno, na katera leta se ti diplomanti nanašajo, tudi ne, za katere študijske programe) svoje podjetje. Kako so zaposleni ostali diplomanti – 67% - v prilogi 9 ni navedeno.

V gradivu je omenjena tudi najnovejša raziskava diplomantov, katere rezultati bodo na voljo v začetku leta 2013 (omenjena v gradivu prav tako v Prilogi 9). Študija nam je bila na voljo ob obisku in izkazuje merjenje številnih komponent zadovoljstva diplomantov, vendar pa se, kot je mogoče razbrati iz gradiva, ne nanaša na diplomante študijskega programa Podjetništvo VS.

Vpetost v okolje kaže delovanje ALUMNI kluba – na spletnih straneh alumni kluba je razvidno, da je klub dokaj aktiven: v letu 2012 so bili organizirani trije dogodki oziroma predavanja ter družabno srečanje. Sodelovanje z ALUMNI klubom bi lahko pripomogli tudi k dopolnitvi podatkov o zaposlenosti diplomantov, saj so na tem področju podatki sedaj skopi.

Ugotovitve:

- Prednosti:
 - o Fakulteta izvaja izobraževanje na področju podjetništva in je pomemben povezovalni člen med izobraževalnim in podjetniškim sektorjem v gospodarstvu, kjer prispeva k razvoju poslovne in podjetniške kulture v Sloveniji, še posej na področju družinskega podjetništva.
 - o Fakulteta je v preteklih letih organizirala strokovne konference ter izdaja revijo s področja podjetništva.
 - o Vpetost v mednarodno sodelovanje na področju mobilnosti in programov vseživljenjskega izobraževanja, številne izmenjave.
 - o Izvedba dela študijskega programa tudi v angleškem jeziku, za nekaj tujih študentov in študentov na Erasmus izmenjavi.
 - o Aktiven Alumni klub.
- Priložnosti za izboljšanje:
 - o Zagotoviti dostopnost analiz o zaposlenosti diplomantov, pri čemer bi lahko koristno uporabili Alumni, ki bi ga dopolnili s podatki o zaposlenosti diplomantov, saj sedaj konkretniji podatki o zaposlenosti diplomantov niso na voljo.
- Neskladnosti: nismo zaznali.

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Na spletni strani predlagatelja je mogoče najti zapisano poslanstvo in vizijo ter zapisane strateške razvojne cilje, z zadnjo zapisano letnico 2004 v besedilu, iz zapisa pa niso razvidni načrt in načini za uresničevanje oblikovanih ciljev – kot je opisano že v točki 1. Vpetost v okolje.

Organiziranost zavoda je razvidna iz podatkov na spletni strani predlagatelja. Ta je pregledna, pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov so opredeljene, vključno z njihovo vlogo in odgovornostjo.

Spletne strani Gea College – Fakultete za podjetništvo, vsebujejo osnovne podatke o predavateljih študijskega programa – opisi se nanašajo na nekatere nosilce predmetov (v učnih načrtih predmetov je



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

sicer zapisanih še več sodelavcev pri predmetih, od katerih so na spletnih straneh naštetih le nekateri, nismo pa zasledili niti njihovih podatkov o habilitacijah – opisano kasneje v točki 3. Kadri).

V gradivu (str. 4 – datoteka »Nakvis obrazec«) je navedeno, da so visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci vpeti v pedagoško, raziskovalno in strokovno delo na Gea College – Fakulteti za podjetništvo in Gea College Poslovno-izobraževalnem centru, da so vključeni v Znanstveno raziskovalni inštitut, objavljajo učbenike in znanstvene monografije, aktivno se udeležujejo znanstvenih konferenc doma in v tujini in so vključeni v komercialne (predvsem svetovalne) projekte, ki se izvajajo na domačem trgu. V bazi COBISS smo za večino izvajalcev našli bibliografske zapise (pregledali smo obdobje od 2007 do 2013), ki potrjujejo njihovo aktivnost na ZR, strokovnem in pedagoškem področju, res pa je, da jih je večina pedagoško aktivnih tudi (ali celo pretežno) na drugih šolah (kar kaže na primer veliko število mentorstev pri zaključnih delih na vrsti drugih višjih in visokih šol v Sloveniji). Zunanji sodelavci tudi slabše poznajo delovanje fakultete, ne poznajo svojih kateder ipd.

Za vseh 28 izvajalcev, (ki so zapisani v Tabeli 12 (str. 5 – datoteka »Nakvis obrazec«), so v gradivu priložena potrdila o habilitaciji, kot tudi dodatna potrdila. Pri vseh so datumi oziroma časovna veljavnost habilitacije ustrezni. V učnih načrtih so kot izvajalci navedeni še nekateri drugi sodelavci, za katere habilitacijske odločbe niso na voljo (opisano v točki 3. Kadri).

Nekatera neskladja med habilitacijami in predmeti, ki jih izvajalec izvaja, so opisana v točki 3. Kadri. Merila za izvolitve so usklajena z minimalnimi standardi od 10. 8. 2012. V točki 3. Kadri so opisana nekatera neskladja med zahtevami meril in podeljenimi habilitacijami.

Vodstvo fakultete poudarja pomen praktičnih izkušenj v izobraževanju ter povezovanju praktičnih znanj s strokovnim znanjem. Manj je bilo mogoče zaslediti poudarka na raziskovalnih dosežkih in njihovem prenosu, ki glede na poslanstvo fakultete, tudi predstavljajo pomemben temelj podjetniškega izobraževanja (»...na raziskovalnih rezultatih utemeljeno izobraževanje podjetnikov...«).

Fakulteta nima vnaprej sklenjenih sporazumov s podjetji glede strokovne prakse. Sicer pa je pomoč in koordiniranje prakse utečeno: koordinator pošlje vsako leto podjetjem diplomantov vabilo za sodelovanje na tem področju, svoje podjetje pa ima tudi nekaj učiteljev fakultete. Na koordinatorja prakse se vsako leto obrne za pomoč le 10-15 % študentov; tako nizek odstotek je posledica specifične strukture študentov (veliko študentov prihaja iz družinskih podjetij oziroma so že zaposleni v lastnih podjetjih) ter dejstva, da se praksa prizna v naslednjih primerih:

- devet mesecev delovne dobe;
- lastništvo ali solastništvo aktivnega podjetja v času študija (vsaj 1 leto);
- 3 mesece prakse v tujini;
- delo v okviru študentskih projektov pod mentorstvom učiteljev.

Ugotovitve:

- Prednosti:
 - o Fakulteta deluje delno v skladu s svojim poslanstvom, ki je poslanstvo strokovne šole, usmerjeno v praktično izobraževanje, temelječe na izkušnjah, usmerjeno v izobraževanje podjetnikov in podjetnih posameznikov.
 - o Organiziranost fakultete je pregledna.
 - o Obstaja povezanost pedagoškega in strokovnega dela.
- Priložnosti za izboljšanje:



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

- Smiselno bi bil večji poudarek na, v poslanstvu poudarjenih, prenosu raziskovalnih rezultatov v študijski proces, kot enega od temeljev podjetniškega izobraževanja.
 - Predvsem zunanji sodelavci sodelujejo na večjem številu višjih in visokih šol, zato je njihova obremenjenost s pedagoškimi deli precej velika, njihova povezanost s fakulteto pa je šibka – na primer povezanost z matično katedro ipd.
- Neskladnosti: nismo zaznali.

3. KADRI

Kot izhaja iz gradiva predlagatelja, v izvajanju študijskega programa sodeluje 28 pedagoških delavcev, 32% jih je na zavodu v rednem delovnem razmerju, v FTE ekvivalentu 8,2 visokošolskih učiteljev.

Zaznali smo nekatera neskladja med habilitacijskimi področji ter izvedbo predmetov: dr. Temeljotov Salaj habilitirana za »metodologijo družboslovnega raziskovanja« in za »upravljanje nepremičnin«, je izvajalka predmeta Osnove ravnanja s kadri. V razgovoru z dekanom je bilo razbrati, da se tega zavedajo.

Merila za izvolitve so usklajena z minimalnimi standardi od 10. 8. 2012. Izvajanja meril v postopkih habilitacije ni bilo mogoče v celoti potrditi. Za dve zadnji potrjeni habilitaciji smo ugotovili:

- V novembru 2012 izvoljen redni profesor Dejan Jelovac – Prof. Jelovac je imel veljavno habilitacijo za področje »organizacijske znanosti in etika« do 3. 7. 2013, v nazivu izredni profesor (prvič izvoljen v ta naziv), nato pa je bil že 16. 11. 2012 imenovan za isto področje v naziv **redni profesor**, kar pomeni, da je pri izvolitvi šlo za predčasno izvolitev v višji naziv, kjer bi kandidat moral izkazovati izjemne dosežke. Po Merilih za izvolitve, usklajenih z minimalnimi standardi, prof. Jelovac ne izpolnjuje zahtevanih kriterijev za izvolitev v rednega profesorja. Po navedbah dekana je bil prof. Jelovac izvoljen po starih merilih, vendar tudi v tem primeru obstaja neskladje: za predčasno izvolitev v višji naziv je glede na 27. člen »starih« meril (Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, ki smo jih dobili ob obisku na zavodu), mogoče biti izvoljen v višji naziv pred potekom izvolitvene dobe le, če je bila oseba pred tem eno celotno izvolitveno dobo v dosedanem nižjem nazivu, kar pa v opisanem primeru ne drži.
- Mag. Miroslav Ilič – potekla habilitacija za »projektni management«, decembra 2012; nova habilitacija za »projektni management in poslovno informatiko«. Po navedbah mag. Iliča, ima veljavno habilitacijo za dve področji. Hkrati pa mag. Ilič od leta 1995 ni objavil nobenega znanstvenega članka, od leta 2003 dalje ni objavil nobenega strokovnega članka, v letu 2009 pa je objavil 2 poljudna članka v dnevnem časopisu (pred tem nič od leta 2004 dalje), sodeloval pa je na eni domači znanstveni konferenci v letu 2012 in treh strokovnih domačih konferencah od leta 2008 dalje ter bil mentor dveh diplom v letu 2012. Glede na zapisano ne dosega kriterijev za habilitacijo v višjega predavatelja za 1 področje, še bolj vprašljivo pa je to za 2 habilitacijski področji (6 točk po točkovanju v Merilih za zadnje habilitacijsko obdobje).

Katera so habilitacijska področja fakultete ni bilo mogoče preveriti, saj jih fakulteta v svojih dokumentih nima opredeljenih. Po besedah dekana naj bi uporabljali habilitacijska področja UL oziroma EF, vendar tega glede na zapise na odločbah o imenovanju nismo mogli potrditi.

V obrazcih predmetih so kot soizvajalci navedeni nekateri sodelavci, katerih ni v seznamu zaposlenih in tudi ni dokazil o habilitaciji (npr. Cvikel, mag. Edita Kuhelj Krajnovič, Drago Dekortić itd.). Po navedbah

dekana in direktorja, bodo (in deloma so že do konca obiska) spletne strani ažurirali, v študijskem procesu pa tisti, ki nimajo veljavnih habilitacij, ne sodelujejo.

V strokovnih službah so redno zaposlene 3 osebe v referatu, 1 bibliotekar in 1 informatik ter 1 oseba v Nabavni in splošni pisarni ter tajnik, poleg dekana in direktorja. Iz vloge (str. 8 – »Nakvis obrazec«) so razvidna tudi usposabljanja in mobilnost zaposlenih v strokovnih službah.

Knjižničarka (ki trenutno nadomešča dalj časa bolno knjižničarko), izvaja tudi svetovanja za študente, informacijsko opismenjevanje ipd.

Zavod navaja, da omogoča izobraževanje in usposabljanje ter strokovni razvoj zaposlenih. Udeležujejo se znanstvenih in strokovnih konferenc, tečajev ter izobraževanj na višjih stopnjah. Usposabljanje je predvsem na področju pedagoških veščin in znanstvene metodologije. Pedagoška odličnost se poskuša dosegati preko različnih načinov: v gradivu navajajo mednarodne izmenjave (zlasti RESITA Network).

Po navedbah v gradivu na zavodu načrtujejo v naslednjih petih letih vzgojo in zaposlitev 7 mladih visokošolskih sodelavcev za različna znanstvena in strokovna področja, ki jih po navedbah dekana nameravajo pridobiti od zunaj (ne vzgajajo lastnega kadra).

V gradivu ni bilo mogoče najti načrta strokovnega izpopolnjevanja zaposlenih ali načrta razvoja zaposlenih na ZR in/ali strokovnem področju. Ob obisku zavoda nam je bil predložen Letni načrt dela, ki to področje deloma pokriva.

Ugotovitve:

- Prednosti:
 - o Urejeno delo v referatu za študente (3 zaposlene osebe).
 - o Knjižnica izvaja tudi svetovanja v zvezi z informacijskim opismenjevanjem za študente.
 - o Številne aktivnosti v okviru mednarodne mobilnosti učiteljev in študentov.
 - o Možnosti strokovnega izpopolnjevanja strokovnih delavcev in pedagoškega osebja.

- Priložnosti za izboljšanje:
 - o Merila za imenovanje v nazive, usklajena z minimalnimi standardi NAKVIS, bi bilo potrebno dosledno upoštevati, zlasti glede mednarodne pomembnosti ZR dela pri habilitacijah.
 - o Dosledno bi bilo potrebno upoštevati habilitacijska področja oziroma izpolnjevanje meril v primeru izvolitve za več kot eno habilitacijsko področje.
 - o Opredelitev habilitacijskih področij.
 - o Natančno upoštevanje habilitacijskih področij pri izvedbi posameznih predmetov.

- Neskladnost:
 - o Neupoštevanje nekaterih določil Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, tudi v primeru izvolitve po »starih merilih«, ki še niso usklajena z minimalnimi standardi.

4. ŠTUDENTI

Šola razpisuje 100 mest za redni študij in 130 mest za izredni študij na prvostopenjskem programu Podjetništvo. Vse od študijskega leta 2007/2008 število vpisanih v prvi letnik upada. Fakulteta z rednim in izrednim študijem skupaj z vpisom v prvi letnik ne zapolni niti 100 mest.

Šola ne ugotavlja zaposlitvenih možnosti za diplomante na osnovi strokovnih analiz. Zanašajo se le na lastna prepričanja, da bo gospodarstvo postopno začelo okrevati in bodo študenti začeli ustanavljati lastna podjetja.

Zavod ima vse informativne podatke objavljene na svojih spletnih straneh. Prav tako izvaja informativne dneve in v času uradnih ur lahko kandidati osebno dobijo vse informacije o študiju. Informacije, ki se nanašajo na sam študijski proces, se objavljajo na IS PRIS. Zavod ocene izpitov in nekatere druge pomembne informacije sporoča tudi preko kratkih sporočil (SMS). Konec leta 2012 je na zavodu začelo delovati spletno mesto oziroma spletna stran »Karierni center«, ki študentom nudi dodatne informacije .

V vlogi vlagatelj navaja, da so študentje pri posameznih predmetih povabljeni, da se vključijo v raziskovalno delo, predvsem v obliko operativnega vključevanja v izvedbo posamezne raziskave (priprava vprašalnika, anketiranje, zbiranje in obdelava podatkov). Naloge, ki jih opravljajo študenti, so na primer: sodelovanje pri pripravi orodij za zajemanje podatkov, pregled strokovne in znanstvene literature, zbiranje podatkov, analiza podatkov in priprava krajših in daljših delov ali celotnih poročil. To delo večinoma poteka v kontekstu priprave domačih in tujih raziskovalnih projektov in zaključnih diplomskih del. Pri manjših projektih, se delo lahko vrednoti kot priznavanje dela opravljenih obveznosti pri določenem predmetu (na primer kot seminarska naloga). Iz razgovorov je bilo ugotovljeno, da so študenti le redko povabljeni, da se vključijo v raziskovalno delo.

V študijskem programu je opredeljeno praktično usposabljanje v obsegu 320 ur (podatek o 320 urah zapisan v vlogi za akreditacijo študijskega programa na str. 43.), kar ne ustreza preračunu v ECTS, ki ga uporablja zavod (1 ECTS = 25 ur, v tem primeru en ECTS predstavlja le 20 ur). Zavod nima sklenjenih formalnih dogovorov o praktičnem usposabljanju predvidenega števila vpisanih študentov. Večina študentov, ki ne priznava prakse po kriterijih opredeljenih v točki 2. Delovanje visokošolskega zavoda, si organizacijo, kjer bodo opravljali praktično usposabljanje, poišče sama. Zavod ima koordinatorko študijskih praks, katera prekliče vsa podjetja, ki so izrazila pripravljenost za sodelovanje. Koordinatorica usklajuje povpraševanje študentov s ponudbo podjetij. V podjetju so mentorji praviloma delavci, ki imajo vsaj višješolsko izobrazbo, razen v primeru mikro podjetij, kjer je direktor/lastnik podjetja v eni osebi in je lahko mentor tudi, če ima nižjo stopnjo izobrazbe. Študent ob prijavi prakse priloži tudi izjavo o mentorstvu v podjetju, ki vsebuje podatke o mentorju in njegovi izobrazbi. Mentor v podjetju usmerja in nadzira delo študenta in na koncu podpiše poročilo študenta o študijski praksi.

Študentje so organizirani in imajo svoj Študentski svet ter so zastopani v Senatu fakultete in Akademskem zboru. Študentski svet daje pristojnim organom mnenja o statutu šole ter o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov: izpitni roki, objava rezultatov, pritožbe študentov, predlogi ipd. Poleg tega študentski svet sprejema in izvaja program interesnih dejavnosti študentov šole. Če mnenje predstavnikov študentov ni upoštevano, lahko študentski svet zahteva, da pristojni organ na prvi seji zadevo ponovno obravnava, o njej odloči in o svojih stališčih obvesti študentski svet. Trenutno je študentski svet sestavljen iz 12 članov ter podpredsednika in predsednika. Članom študentskega sveta niso popolnoma jasne njihove naloge, saj je bilo iz razgovorov razbrati, da ne podajajo mnenj v postopku



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

habilitacije, kljub temu da je v personalni mapi prof. Jelovca priloženo mnenje v imenu študentskega sveta in podpisano s strani bivšega predsednika študentskega sveta z dne 1. 10. 2012.

Vsi učni izidi študentov in celotnega izobraževanja zavoda so vodeni v centralnem informacijskem sistemu PRIS. O učnih izidih študentov redno poročajo pristojnemu ministrstvu. Poročanje o učnih izidih poteka tudi tekoče med študijskim letom skladno z zahtevami ministrstva. Učne izide periodično analizirajo za potrebe samoevalvacije, poročanja ter strateškega načrtovanja in odločanja. Na koncu vsakega študijskega leta pregledajo vse rezultate po kriterijih prehodnosti, povprečne ocene pri predmetu, številu opravljanj izpita, nihanja povprečne ocene glede na število opravljanj in jih analizirajo na kolegijih dekana ter s posameznimi nosilci predmetov. Poročilo obravnava tudi senat zavoda.

Študenti izpolnjujejo nekaj anonimnih anket (o predmetih, izvajalcih predmetov), ki jih zavod izvaja. Študenta, ki sta člana senata, se seznanita s samim evalvacijskim poročilom in sodelujeta pri njegovem sprejemu na seji senata. Ostali študenti pa aktivno niso vključeni v pripravo samoevalvacijskega poročila.

Študentje so obveščeni z ukrepi za izboljševanje kakovosti njihovega dela s strani vodstva preko svojih predstavnikov v senatu in akademskem zboru, na občasnih srečanjih z vodstvom v okviru študentskega sveta in interaktivno preko informacijskega sistema PRIS in intraneta.

Ugotovitve:

- Prednosti:
 - o Študenti so zastopani in upoštevani v vseh organih odločanja.
 - o Študenti izpostavljajo upoštevanje njihovih predlogov sprememb, povezanih z načinom in izvedbo študija ipd.
 - o Informiranost študentov je dobra, informiranje poteka ažurno in na vrsto različnih načinov.
- Priložnosti za izboljšanje:
 - o Smiselno bi bilo aktivno vključiti študente v samoevalvacijske aktivnosti (ne samo preko izpolnjevanja anket) in tudi v samo pripravo samoevalvacijskega poročila.
 - o Smiselno bi bilo oblikovati Karierni center (ne samo na spletni strani), ki bi povezal aktivnosti v zvezi s praksami, zaposlovanjem, praksami v tujini, dogodke, izpopolnjevanja ipd.
 - o Člani študentskega sveta in drugih organov morajo biti jasno seznanjeni s svojimi nalogami.
- Neskladnosti: nismo zaznali.

5. MATERIALNI POGOJI

Fakulteta izvaja že zadnja tri leta študijski program Podjetništvo VS samo v Ljubljani. Po navedbah direktorja fakulteta nima več prostorov v Piranu, tam tudi ni referata ali kakšne druge aktivnosti ali zaposlenega kakšnega strokovnega delavca, obstaja pa možnost aktiviranja najema enega prostora. Iz naknadno posredovane najemne pogodbe izhaja, da je fakulteta v letu 2012 najemala v Piranu pisarno (19,22 m²).

Za izvajanje študija v Ljubljani ima zavod na voljo zadostno opremo. Vse predavalnice so opremljene z računalnikom, projektorjem, projekcijskim platnom, zvočniki ter internetno povezavo (žično in brezžično). Po navedbah strokovnega osebja in študentov fakulteta razpolaga z »mobilno« računalniško učilnico s 30 mobilnimi računalniki. Za študente je na voljo tudi »Računalnica« s 5 računalniki.

Zavod nima v lasti prostorov, kjer izvaja študijski program. Prostore za izvajanje dejavnosti zavod najema pri družbi Gea College d. d., ki je ustanoviteljica fakultete.

Zavod ima na voljo zadostno opremo. Vse delovne postaje so povezane v mrežo. Študentje so na daljavo povezani z referatom preko PRIS sistema, ki omogoča prijavljanje na izpite, vpogled v indeks, drugo komunikacijo z referatom, ipd.

Prostori so deloma urejeni tako, da jih lahko uporabljajo tudi študenti s posebnimi potrebami. Vrata so dovolj široka za vstop ali izstop iz predavalnic. Vsi prostori v Ljubljani so dostopni z dvigalom. Zavod lahko prav tako opremo prilagodi za študente s posebnimi potrebami.

Zavod ima zagotovljene vire financiranja iz naslova koncesijskih sredstev, šolnin in dodatnih storitev, ki jih zaračunava študentom, drugih komercialnih in javno razpisanih projektov. Zavod vsako leto pripravi finančni in poslovni načrt ter po zaključku leta računovodsko in poslovno poročilo, iz katerih je razvidno poslovanje zavoda.

Vsi prostori zavoda so opremljeni z informacijsko – komunikacijsko tehnologijo. V prostorih so vzpostavljene internetne napeljave, študentom so na računalnikih na voljo vsi programi, ki jih potrebujejo pri študiju (MS Office, MS project). Prav tako so vsi prostori primerni za izvajanje znanstvene, raziskovalne in strokovne dejavnosti.

Zavod ima visokošolsko knjižnico, ki je preko COBISS-a vključena v medknjižnični sistem. Študentom je dostopna literatura v knjižnici ali v e-okolju pri predmetih, ki se tega okolja poslužujejo. Knjižnica ima po podatkih na dan 31. 12. 2011 samo 5336 knjižničnih enot. Čitalnice ni.

Ugotovitve:

- Prednosti:
 - o Prostori šole so solidno opremljeni.
 - o Knjižnica je vključena v sistem COBISS in v nekaj baz.
 - o Mobilna računalniška učilnica s 30 prenosniki.
- Priložnosti za izboljšanje:
 - o Smiselno bi bilo razširiti število knjižničnih enot in/ali elektronskih baz, obseg gradiva je sedaj relativno skromen.
 - o Odprt ostaja status študija v Piranu, kjer se Podjetništvo VS zaradi koncesijske pogodbe razpisuje, fakulteta pa po navedbah sogovornikov v Piranu nima več prostorov (razen pisarne (2012), osebja ali referata (že 3 leta).
- Neskladnosti: nismo zaznali.

6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Zavod ima formaliziran in vsebinsko relativno splošen poslovnik kakovosti.

Zavod izvaja periodične samoevalvacije od leta 2005 (na osnovi letnih poročil in letnih programov dela), s 7 področji samoevalvacije. Poleg tega spremlja tudi anketo o počutju na Gea College fakulteti (zadovoljstvo študentov, ne pa tudi obremenitev v smislu ECTS), anketo o predmetu in predavatelju – izbor najučitelja. V Poslovniku kakovosti ni bilo mogoče zaslediti formiranja Komisije za ocenjevanje kakovosti (ali kaj podobnega), komisijo za samoevalvacijo pa vodi dekan, kar je nenavadno. Pod samoevalvacijsko poročilo 2011 pa je podpisan en sam pisec – iz Katedre za management. Samoevalvacijsko poročilo potrди senat. Objavljeno je na spletni straneh med Informacijami javnega značaja (za leti 2008 in 2011). Iz gradiva ni razvidno, kako ostali zaposleni sodelujejo v evalvacijah oziroma v sistemu zagotavljanja kakovosti, tudi na razgovorih je bilo potrjeno, da v samoevalvacijskih postopkih ne sodelujejo.

Študenti pri samoevalvaciji sodelujejo tako, da odgovarjajo na ankete. Zavod ima pripravljen anketni vprašalnik s katerim študentje ocenjujejo tudi delo strokovnih in podpornih služb zavoda: storitve referata za študijske in študentske zadeve po 3 kriterijih, storitve knjižnice po 4 kriterijih in informacijsko podporo na zavodu po 4 kriterijih. Anketiranje se izvaja občasno kot samostojna akcija ocenjevanja strokovnih oz. podpornih služb zavoda s strani študentov (tovrstne ankete nam ob obisku niso bile predstavljene, tudi študenti se ne spomnijo, da bi jo kdaj izpolnjevali). Samoevalvacijsko poročilo obravnava senat. Člana senata sta tudi dva študenta.

Na zavodu uradno ne obstaja komisija za kakovost ampak se ukrepi izboljševanja odvijajo centralizirano prek vodstva zavoda. Vloga v 60. členu tako govori predvsem o obveščanju zaposlenih in informiranju študentov o odločitvah vodstva. Za ostale skupine deležnikov (npr. za ostale zaposlene ali pa za predstavnike potencialnih zaposlovalcev) pa iz vloge ni mogoče ugotoviti, da bi bili vključeni v procese presoje kakovost.

Iz gradiva ni razvidno, kako poteka analiza rezultatov anket študentov in kako se oblikujejo ukrepi za izboljšanje. Kako zavod upošteva izsledke anketnih rezultatov, ni bilo zaslediti.

V samoevalvacijskih poročilih (ki je v celoti, z vsemi tabelami vred, dolgo le od 10 do 13 strani) je vključena tudi točka »Predvideni ukrepi za izboljšanje«, ki pa v vseh zadnjih letih vsebuje zelo podobne navedbe in stavke. Ni vključena ocena tega, kako so bili predlagani ukrepi predhodnih let upoštevani v naslednjih letih.

O anketiranju zaposlenih ni bilo mogoče najti nobenih podatkov, prav tako ne anketiranju delodajalcev ali še kakšnih drugih oblik spremljanja delovanja zavoda.

Ugotovitve:

- Prednosti:
 - o Izvajanje samoevalvacij od leta 2005.
- Priložnosti za izboljšanje:
 - o Aktivna vloga Komisije za kakovost pri samoevalvacijskih postopkih, ki je sedaj na tem področju neaktivna.



n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO IDEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

- Vključevanje vseh deležnikov v proces kakovosti, študentov in vseh zaposlenih.
- Oblikovanje celotnega sistema za zagotavljanje kakovosti na zavodu in vzvodov povratne zanke kakovosti v sistem zagotavljanja kakovosti.
- Uvedba in analiza anketnih vprašalnikov za študente o njihovi študijski obremenitvi, o zadovoljstvu s podpornimi službami, ter spremljanje zadovoljstva zaposlenih.

- Neskladnosti: nismo zaznali.

7. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA – študijski program

Študijski program se izvaja kot redni in izredni študij; v razpisu za študijsko leto 2013/14 (podobno je bilo tudi v preteklih letih) je navedeno, da se kot redni študij v Piranu in Ljubljani, kot izredni študij se razpisuje tudi še v Mariboru (ustrezno so zapisane omejitve glede števila študentov pri izvajanju). V preteklih treh letih pa se študij izvaja le v Ljubljani, v študijskem letu 2012/2013 je vpisanih v 1. letnik 54 rednih študentov (skupaj z absolventi 179 prvič in ponovno vpisanih) in 40 izrednih študentov v 1. letnik (skupno 178).

V gradivu so navedene ustrezne generične in predmetne kompetence diplomanta po zaključku študija. S kompetencami so usklajene tudi študijske enote in tvorijo konsistentno in povezano enoto glede na cilje, ime in namen programa.

Ovrednotenost učnih enot z ECTS je medsebojno na več mestih neusklajena, seštevki kreditnih točk po semestrih so na nekaterih mestih neusklajeni, neusklajeni pa tudi s številom ur obremenitve študenta. Pri številu kreditnih točk za posamezne predmete je vidno, da obremenitev študentov ni enotno merjena: na primer predmet Podjetništvo ima 7 ECTS ter skupno predvidenih 150 ur obremenitve, kar pomeni 21,42 ur obremenitve za ECTS (je izven 25 – 30 ur za 1 ECTS; pri praksi 16 ECTS znese obremenitev 20 ur za 1 ECTS). Preveriti bi bilo potrebno tudi seštevke ECTS po semestrih (seštevki ur in seštevki ECTS po semestrih).

Na spletni strani objavljen predmetnik študijskega programa nudi podatke o vsebini predmetov, ki so ustrezno zastavljeni, pojasnjen in ustrezen je tudi način ocenjevanja in preverjanja znanja pri predmetih, tako pri obveznih kot pri izbirnih predmetih programa je ustrezno navedena obvezna in dodatna študijska literatura. Nekaterne nejasnosti v zvezi s sodelavci pri predmetih so opisane že v poglavju 3. Kadri.

Po navedbah se izbirni predmeti izvajajo, če je prijavljenih vsaj 5 študentov. Izredni in redni študenti imajo pri izbirnih predmetih predavanja oziroma kontaktne ure skupaj. V gradivu str. 16 piše, da se izbirni predmeti izvajajo ciklično.

Podatkov o zunanji izbirnosti ni.

Po navedbah študentov je študijski program praktično in aktualno orientiran, sodelujejo tudi predavatelji iz prakse. Študijski proces poteka v okviru predavanj, seminarjev, vaje – vaje so pri cca 30 % predmetov na rednem študiju, na izrednem študiju več (po navedbah študentov). Delo poteka v manjših skupinah, kar študenti in predavatelji ocenjujejo kot prednost.

Po navedbah študentov se analize o obremenjenosti študentov ne izvajajo. Študenti sistema kreditnih točk ne poznajo najbolje, oziroma jih ne zanima.

Po navedbah učiteljev je sestava končne ocene pri nekaterih predmetih drugačna od strukture, zapisane v učnem načrtu (predmet Poslovna etika in organizacijska kultura, Osnove managementa). Drugačni so tudi načini preverjanja znanja (na primer pisni izpit namesto ustnega pri predmetu Računovodstvo). Obveznosti pri predmetu so študentom sicer predstavljene na uvodnih predavanjih. Vsak od predavateljev ima tudi razpisane govorilne ure, 1 ura na teden, kjer lahko študenti dobijo dodatne informacije o izpiti in drugem.

Fakulteta sicer redno posodablja učne načrte: manjše spremembe se dogajajo vsako študijsko leto, izvedeni pa sta bili tudi dve spremembi predmetnika, ki sta tudi vsebinsko in kakovostno utemeljeni, vendar pa postopki za akreditacijo teh sprememb niso bilo v celoti izpeljani (menjava dveh predmetov v 1. in 3. letniku (Poslovna informatika ter Poslovna etika in organizacijska kultura) ter določitev predmeta Gospodarsko pravo za podjetnike za obvezni predmet (s tem ima program sicer en izbirni predmet manj, vendar izbirnost še vedno predstavlja 10% kreditnih točk celotnega programa).

Ugotovitve:

- Prednosti:
 - o Ustrezne generične in predmetno specifične kompetence.
 - o V izvedbo pedagoškega procesa se vključuje strokovnjake iz prakse, predstavljanje praktičnih izkušenj ipd.
 - o Delo poteka v majhnih skupinah študentov, kar omogoča bolj individualen pristop k študiju.
 - o Študijski program se kontinuirano ažurira in izboljšuje.
- Priložnosti za izboljšanje:
 - o Treba je uskladiti število ECTS in število ur obremenitev študenta pri posameznih predmetih ter uskladiti seštevke ur in kreditnih točk v predmetnikih.
 - o Treba je uskladiti načine ocenjevanja, ki se izvajajo, z zapisi v učnih načrtih predmetov.
 - o Treba je ažurirati učne načrte, javno objavljene na spletu, z dejanskimi podatki o izvajalcih in sodelavcih pri predmetih ter vse ostale sestavine.
- Neskladnosti:
 - o Predmetnik, ki se izvaja, ni v skladu z akreditiranim stanjem (menjava predmetov med letniki ter določitev obveznega predmeta).

POVZETEK

- Prednosti:
 - o Fakulteta izvaja izobraževanje na področju podjetništva in je pomemben povezovalni člen med izobraževalnim in podjetniškim sektorjem v gospodarstvu, kjer prispeva k razvoju poslovne in podjetniške kulture v Sloveniji, še posebej na področju družinskega podjetništva.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

- Fakulteta je na različne načine vpeta v okolje: v preteklih letih organizirala strokovne konference ter izdaja revijo s področja podjetništva, vpeta je v mednarodno sodelovanje na področju mobilnosti in programov vseživljenjskega izobraževanja, številne izmenjave., aktiven je Alumni klub.
 - Fakulteta deluje delno v skladu s svojim poslanstvom, ki je poslanstvo strokovne šole, usmerjeno v praktično izobraževanje, temelječe na izkušnjah, usmerjeno v izobraževanje podjetnikov in podjetnih posameznikov. Obstaja povezanost pedagoškega in strokovnega dela.
 - Podporne službe so urejene: urejeno delo v referatu za študente (3 zaposlene osebe), knjižnica izvaja tudi svetovanja v zvezi z informacijskim opismenjevanjem za študente, potekajo številne aktivnosti v okviru mednarodne mobilnosti.
 - Možnosti strokovnega izpopolnjevanja strokovnih delavcev in pedagoškega osebja.
 - Študenti so zastopani in upoštevani v vseh organih odločanja; študenti izpostavljajo upoštevanje njihovih predlogov sprememb, povezanih z načinom in izvedbo študija ipd. Tudi Informiranost študentov je dobra, informiranje poteka ažurno in na vrsto različnih načinov.
 - Materialni pogoji za delo na enoti v Ljubljani so dobri: prostori šole so solidno opremljeni, knjižnica je vključena v sistem COBISS in v nekaj baz, na voljo je mobilna računalniška učilnica s 30 prenosniki.
 - Izvajanje samoevalvacij oziroma pripravljane samoevalvacijskih poročil od leta 2005.
 - V študijskem programu so ustrezno opredeljene generične in predmetno specifične kompetence, v izvedbo pedagoškega procesa se vključuje strokovnjake iz prakse, predstavljanje praktičnih izkušenj ipd., delo poteka v majhnih skupinah študentov, kar omogoča bolj individualen pristop k študiju. Študijski program se tudi kontinuirano ažurira in izboljšuje.
- Priložnosti za izboljšanje:
- Zagotoviti bi bilo treba dostopnost analiz o zaposlenosti diplomantov, pri čemer bi lahko koristno uporabili Alumni, ki bi ga dopolnili s podatki o zaposlenosti diplomantov, saj sedaj konkretnější podatki o zaposlenosti diplomantov niso na voljo.
 - Smiselni bi bil večji poudarek na, v poslanstvu poudarjenih, prenosu raziskovalnih rezultatov v študijski proces, kot enega od temeljev podjetniškega izobraževanja.
 - Predvsem zunanji sodelavci sodelujejo na večjem številu višjih in visokih šol, zato je njihova obremenjenost s pedagoških delom precej velika, njihova povezanost s fakulteto pa je šibka – na primer povezanost z matično katedro ipd.
 - Merila za imenovanje v nazive, usklajena z minimalnimi standardi NAKVIS, bi bilo potrebno dosledno upoštevati, zlasti glede mednarodne pomembnosti ZR dela pri habilitacijah. Opredeliti bi bilo potrebno habilitacijska področja, ki bi jih bilo treba dosledno upoštevati, oziroma upoštevati izpolnjevanje meril v primeru izvolitve za več kot eno habilitacijsko področje.
 - Natančno upoštevanje habilitacijskih področij pri izvedbi posameznih predmetov.
 - Smiselno bi bilo oblikovati Karierni center (ne samo na spletni strani), ki bi povezal aktivnosti v zvezi s praksami, zaposlovanjem, praksami v tujini, dogodke, izpopolnjevanja ipd.
 - Smiselno bi bilo razširiti število knjižničnih enot in/ali elektronskih baz, obseg gradiva je sedaj relativno skromen.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

- Aktivna vloga Komisije za kakovost pri samoevalvacijskih postopkih, ki je sedaj na tem področju neaktivna.
 - Smiselno bi bilo aktivno vključiti študente v samoevalvacijske aktivnosti (ne samo preko izpolnjevanja anket) in tudi v samo pripravo samoevalvacijskega poročila ter vključiti vse deležnike v proces kakovosti ter tako oblikovati celotnega sistema za zagotavljanje kakovosti na zavodu ter vzvodov povratne zanke kakovosti v sistem zagotavljanja kakovosti.
 - K izboljševanju kakovosti bi pripomogla tudi uvedba in analiza anketnih vprašalnikov za študente o njihovi študijski obremenitvi, o zadovoljstvu s podpornimi službami, ter spremljanje zadovoljstva zaposlenih.
 - Odprt ostaja status študija v Piranu, kjer se Podjetništvo VS zaradi koncesijske pogodbe razpisuje, fakulteta pa po navedbah sogovornikov v Piranu nima več prostorov (razen pisarne (2012), osebja ali referata (že 3 leta).
 - V študijskem programu je treba uskladiti število ECTS in število ur obremenitev študenta pri posameznih predmetih ter uskladiti seštevke ur in kreditnih točk v predmetnikih. Treba je uskladiti načine ocenjevanja, ki se izvajajo, z zapisi v učnih načrtih predmetov. Treba je ažurirati učne načrte, javno objavljene na spletu, z dejanskimi podatki o izvajalcih in sodelavcih pri predmetih ter vse ostale sestavine.
- Neskladnost:
- Neupoštevanje nekaterih določil Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, tudi v primeru izvolitve po »starih merilih«, ki še niso usklajena z minimalnimi standardi.
 - Predmetnik, ki se izvaja, ni v skladu z akreditiranim stanjem (menjava predmetov med letniki ter določitev obveznega predmeta).