

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Šola:

VIŠJA STROKOVNA ŠOLA GRM NOVO MESTO – CENTER BIOTEHNIKE IN TURIZMA

Direktor:

Tone Hrovat

Ravnateljica:

Helena Jurše Rogelj

Datum obiska: 27 in 28 nov. 2012

Skupina strokovnjakov, imenovana dne 28. 6. 2012.

NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

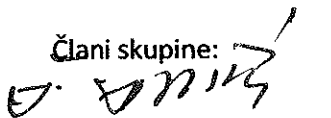
| | | |
|------------|------------------|---------|
| Prejeto | 22-02-2013 | Priloge |
| Sign. znak | Številka zadeve: | Vredn.: |
| 210 | 6033-25/2011/15 | |

Predsednik skupine:



Prof. dr. Borut Bohanec
Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani

Člani skupine:



Dr. sc. Ferdo Bašič, prof. emeritus
Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet

Mag. Helena Cvikl

Direktorica Višje strokovne šole za gostinstvo in turizam - Maribor

Igor Jesih

Študent, Študentska organizacija Univerze v Mariboru

Predstavnica NAKVIS - Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Ljubljana;

Katarina Aškerc
področna svetovalka III

Seznam predstavnikov šole:

1. direktor: Tone Hrovat
2. ravnateljica: Helena Jurše Rogelj
3. predstavnica predsednice študijske komisije: Angelca Hrovat
4. predsednica komisije za kakovost: mag. Marija Mikačič Turnšek
5. predsednica Sveta zavoda: Mojca Vrečar
6. predstavnik strateškega Sveta: Jože Simončič
7. vodja MICA: Marko Glušič

UVOD

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi prvega odstavka 51. člena Zakona o visokem šolstvu in 22. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol za zunanjo evalvacijo Višje strokovne šole Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma na 51. seji dne 28. 6. 2012 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi:

prof. dr. Borut Bohanec, prof. dr. Ferdo Bašič, mag. Helena Cvikel in Igor Jesih.

Predstavnica NAKVIS je bila Katarina Aškerc

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in strokovno gradivo prejela 30. 6. 2012.

Obisk šole VSŠ je bil opravljen dne 27. in 28. 11. 2012 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole.

Pregledano gradivo ni vsebovalo vseh zahtevanih dokumentov, ki so predvideni v 16. in 17. členu Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol, zato je komisija dne 26. 10. 2012 pozvala k dopolnitvi. Nakvis je dopolnitve prejel 16. 11. 2012 in ostale dokumente zahteval na ogledu. Skupina strokovnjakov je z elektronsko komunikacijo in pripravljanim sestankom s tujim strokovnjakom, ki je potekal 24. oktobra ob 15. uri na Biotehniški fakulteti v Ljubljani pred obiskom, vsebinsko uskladila priprave na obisk, pripravila vprašanja in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.

V intervjujih so sodelovali:

- direktor in ravnatelj,
- Strateški svet, Svet zavoda in drugi organi zavoda (5),
- predavatelji, inštruktorji in laboranti (13),
- člani komisije za kakovost (5),
- predstavniki študentskih funkcionarjev (3),
- redni, izredni študenti treh študijskih programov (15),
- strokovni sodelavci (4),
- diplomanti (15),
- predstavniki delodajalcev (13)
- predstavniki sodelujočih podjetij.

Skupini strokovnjakov so bili zagotovljeni dobri pogoji za delo. Omogočen ji je bil vpogled v ključne dejavnosti šole. Organiziran in izveden je bil tudi obisk dveh zunanjih podjetij (Terme Šmarješke toplice, Terme Krka d.o.o.; Kmetija Turk, Brod v Podbočju; Sevno, šolsko posestvo) in enega učnega centra, kjer poteka praktično usposabljanje ter delno vključuje tudi potencialno zaposljivost diplomantov.

Med obiskom je bil skupini strokovnjakov omogočen tudi vpogled v nekatere dokumente, ki niso bili sestavni del gradiva. Predložena nam je bila izhodiščna vizija razvoja VSŠ kot priloga k razpisu za ravnatelja/ico Višje strokovne šole GRM Novo Mesto. Predložili so tudi knjižico, ki jo je izdal Konzorcij Biotehniških šol; strategija razvoja izobraževanja in usposabljanja (izdano 2006) in knjižico z naslovom Medpodjetniški izobraževalni centri (izdano 2006). Prav tako smo prejeli Poslovnik o delu študijske komisije, ki odloča o študijskih in študentskih zadevah in ni bil revidiran od leta 2008, urnik in obvestilo referata za študijske in študentske zadeve o izpitnem redu (en list).

Na osnovi vseh predloženih dokumentov in informacij, pridobljenih v pogovorih z izbranimi skupinami sogovornikov, je skupina strokovnjakov oblikovala preliminarno ustno poročilo, ki ga je predsednik ob koncu obiska predstavil vodstvu šole in predstavnikom zaposlenih.

Na osnovi povedanega komisija podaja naslednje poročilo:

1. Vpetost v okolje

Kratek uvod:

Usposabljanje strokovnjakov za kmetijstvo, ki sedaj deluje pod imenom Višja strokovna šola v sklopu *Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma* ima dolgo tradicijo in velik ugled v regiji. Ustanovljena je bila v drugi polovici 19. stoletja, leta 1873 v Slapu pri Vipavi kot prva slovenska kmetijska šola. Vpis ni izpolnil pričakovanj Kranjskega deželnega zbora leta 1886, zato so šolo preselili v Grm pri Novem mestu, kjer na sosednji lokaciji še vedno deluje. Za šolo je bilo kupljenih 200 hektarjev kmetijskih površin in živine s pripadajočo opremo, vse napeljave in šolske knjižnice. Učitelji in direktor so se preselili na novo lokacijo. Šola je bila vodena kot Vinogradniško-sadjarska šola Grm. To je bil čas splošne blaginje in zagona kmetijstva v tem delu Evrope, natančnosti in doslednosti izobraževalnega sistema, kot ga je uvajala Avstro - ogrska monarhija. V skladu s tem konceptom je Šola uvajala najboljše in najnovejše sorte poljščin in krmnih rastlin, zelenjadnic, sadja in vinske trte in sodobnih pasem domačih živali, a v pridelavi rastlin in živine in predelavi kmetijskih pridelkov uporabljajo naj sodobnejšo mehanizacijo. V današnjem besednjaku so to bili centri – tehnološki parki. Njihovi rezultati so bili razstavljeni na razstavah po vsej monarhiji, postala je model za vse kmete. Vse, kar je bilo na območju šole je bilo zgledno, končati šolo za kmete je bil znak prestiža. Čas ustanovitve šole sovpada s časom katastrofalne invazije filoksera, ki je uničila vinograde po Evropi. Zato je bila ena izmed prvih nalog vzgoja sadik odpornih na trsno uš za obnovo vinogradov.

Od ustanovitve do današnjih dni je Grm Novo mesto vir praktičnega in teoretičnega znanja in s tem vgrajen v razvoj kmetijstva Slovenije. Glede na bogato tradicijo srednjega kmetijskega šolstva, strokovnjaki Grm Novo mesto v skladu s svojimi zmožnostmi prispevajo k razvoju kmetijstva.

Odgovor na potrebe in zahteve časa je bila zlasti razširitev kmetijstva na področju vrtnarstva, sajenje in vzdrževanje parkov in igrišč za golf, gozdarstvo in lovstvo, plemenskih živali. Leta 2001 je zavod ustanovil VSŠ. Koncept izobraževanja, po katerem pri praktičnem usposabljanju preverijo teoretično podano znanje. Izobraževanje vključuje stike šole s pridelovalci in kmetijskimi svetovalci ter drugimi zainteresiranimi, kar vključuje ogleda na kraju samem.

Študij gostinstva je povezan z delom velikih gostinskih obratov ter tudi družinsko naravnanih manjših obratov ali turizma na kmetijsh. VSŠ je pričela s študijskim programom »Gostinstvo in turizem« leta 2008 po združitvi s srednjo šolo za gostinstvo in turizem. Študij »Naravovarstva« (od leta 2010) dopolnjuje kmetijske dejavnosti in potrebe ohranjanja naravne dediščine.

VSŠ danes pokriva potrebe treh področjih, na katerih Slovenija dolgoročno temelji svoj trajnostni razvoj: Kmetijstvu, turizmu in okolju. Po mnenju komisije je ustanova največ uspehov dosegla na prvem področju kmetijstva, v precej manjši meri pa na ostalih dveh področjih.

Prednosti: VSŠ nadaljuje tradicijo srednje kmetijske šole ustanovljene 1873. Vpetost v okolje je s strani delodajalcev izrazito pozitivno izražena, potreba po kadrih v lokalnem okolju in širše je jasno razvidna. Pridobljene kompetence po mnenju delodajalcev zvečine ustrezajo.

Priložnost za izboljšave: Strategija razvoje šole ni dovolj prezentna iz objavljenega strateškega načrta šole, kar moti zlasti v smislu nadaljnjega razvoja šole in njene vloge v gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju regije. Neažurirana spletna stran s pomanjkljivimi podatki ne omogoča zunanjim uporabnikom celovitega vpogleda v delovanje šole, zato morda tudi del dobro urejenih aktivnosti šole ni dovolj razviden. Kot kaže zaposleni niso seznanjeni z vizijo in strategija šole oziroma ta ostaja bolj domena vodstva zavoda.

Priložnosti v oblikovanju baze podatkov o zaposlitvi diplomantov in sproti analizi študijskih programov vodi k ciljem približevanja zahtevam in pričakovanj diplomantov. Iz razgovora si diplomanti želijo več srečanj in strokovnih usposabljanj.

2. Delovanje VSŠ

Šola deluje v skladu z izobraževalnimi in strokovnimi cilji na področjih za katere je bila ustanovljena in sicer na področju upravljanja podeželja in krajine, gostinstva, turizma in naravovarstva. Na vsakem študijskem programu razpisujejo po 50 rednih in 45 izrednih vpisnih mest. Šola ponuja modularno izvedbo pouka ter precejšnje število izbirnih predmetov. Šola izvaja analizo učnih izidov in napredovanje študentov, ki pa je časovno močno razpotegnjeno. Šola navaja visoko zaposljivost diplomantov študija Upravljanja podeželja in krajine. Med organi šole navaja: strateški svet, ravnatelj, predavateljski zbor, strokovne aktivne, študijsko komisijo, komisjo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, študentski svet. Šola z odločitvami seznanja zaposlene na predavateljskih zborih, študente pa na bolj neformalen način. Za predavatelje vodijo letne delovne načrte. Šola sodeluje pri 2-4 domačih razvojnih projektih letno, v kar je vključenih 12 zaposlenih. Vključeni so tudi v izvajanje dveh mednarodnih projektov.

Prednosti: VSŠ je organizacijska enota Centra s samostojno kadrovske strukturo, ki se delno prepleta z izvajanjem srednješolskih programov. Na šoli so pristojnosti in naloge tako vodstva kot zaposlenih razvidno opredeljene. Šola ima vzpostavljenih nekaj v skladu z zakoni obveznih aktov, več podzakonskih pravilnikov pa je v postopku nastajanja. Delo referata za študente ocenjujemo kot ustrezno dostopno študentom in ostalim deležnikom. Šola sodeluje z drugimi sorodnimi šolami in drugimi strokovnimi organizacijami. Sodelovanje med mentorji praktičnega izobraževanja udeleženci razgovorov ocenjujejo kot ustrezno. Ustanovitev Medpodjetniškega izobraževalnega centra MIC s posestvom in Hišo kulinarike.

Priložnosti za izboljšave: Delovanje organov šole poteka na primernem nivoju, vendar ker temelji na neformalnih in ne dovolj dokumentiranih postopkih in brez vključenosti vseh deležnikov (zlasti študentov) priporočamo naslednje:

- Vzpostavitev vseh podzakonskih aktov in drugih splošnih pravnih aktov povezanih z delovanjem strateškega sveta, sveta zavoda, komisije za kakovost, komisije za študijske zadeve, predavateljev in strokovnih aktivov ter študentskega sveta.
- Ocenjujemo da praktično delo poteka na primeren način, priporočamo le sistematično in evidentirano spremljanje praktičnega izobraževanja z vključitvijo študentov in mentorjev v postopke zbiranja informacij ter posledično vplivanje na stalno posodabljanje in izboljševanje pedagoškega procesa in delovanja zavoda.
- Šola je vključena v izvajanje nekaterih strokovnih nalog, ni pa usposobljena za izvedbe znanstveno raziskovalnega dela (znanstvena dela in podatkovne baze v knjižnici, raziskovalni laboratoriji, usposobljen kader). Glede na sedanjo organiziranost v okviru višje šole sicer sedanja struktura ustreza, ambicije vodstva centra po prehodu na visoko šolo pa ne temeljijo na preteklih raziskovalnih dosežkih, nimajo podpore učiteljskega kadra niti ustreznih materialnih možnosti za delo na visokošolskem nivoju.
- Povečati nabor ukrepov za skrajšanje trajanje študija
- Dvig kakovosti dela v mednarodni pisarni zlasti z večjo motivacijo slušateljev preko ponudbe atraktivnih možnosti izmenjave
- Izboljšanje informacijske podpore študiju

Neskladnosti niso bile ugotovljene.

3. Kadri

Iz dokumentacije, ki je bila na voljo (letna delovna načrta, samoevalvacijsko poročilo) in po razgovoru z zaposlenimi sklepamo, da ima šola ustrezno kadrovsko strukturo, po številu in kakovosti primerno za izvajanje svojih študijskih programov in strokovne dejavnosti, kar je razvidno iz priložene dokumentacije (sklepov o imenovanjih predavateljev ...) in tudi iz opravljenih razgovorov s fokusnimi skupinami.

Vsa delovna mesta, ki so povezana z vodenjem, administriranjem in tehnično pomočjo pri izvajanju študijskega procesa zasedajo delavci z ustrezno kvalifikacijo in so zaposleni za nedoločen čas. Administrativni del predstavljajo direktor, ravnateljica, vodja razvojno raziskovalnega centra, knjižničarka, referentka za študentske in študijske zadeve, vodja Medpodjetniškega izobraževalnega centra, tajništvo šolskega centra in računovodstvo zavoda.

Kadrovska struktura za delovanje VSŠ je ustrezna, na zavodu so neposredno zaposleni 4 delavci, 15 delno in 21 pogodbeno zaposlenih sodelavcev. Po podatkih iz vloge je med njimi 9 doktorjev znanosti in 9 magistrov. Izobrazbena struktura je relativno visoka, kar omogoča sodelovanje s fakultetami in visokimi šolami sorodnih področij. Predavatelji naj bi redno skrbeli za svoj razvoj tako z nadaljevanjem študija kot z usposabljanjem. Strokovno rast predavateljev bi bilo mogoče ugotavljati po številu objav, če bi knjižnica vodila evidenco, kar pa za zdaj ni praksa. Razlog za to je tudi v tem, da se predavatelji prepletajo s srednješolskimi in večina predavateljev je tudi zaposlena na drugih ustanovah, ki jih imajo za matične in tam poteka njihovo strokovno in mogoče razvojno delo.

Zavod vodi evidence o pedagoško andragoškem usposabljanju, ki ga vsi predavatelji še nimajo. Postopke imenovanja vodijo skladno s predpisi in spoštujejo določila o delovni obremenitvi predavateljev. Na nekaterih predmetnih področjih imajo imenovane inštruktorje, kjer niso predpisani. Predavatelji imajo sklenjene pogodbe o zaposlitvi, večinoma avtorske pogodbe.

Število študentov na predavatelja je primerno (9,35 študentov na predavatelja v študijskem letu 2010/2011), prav tako je ustrezna pokritost posameznih predmetov. Kakovost izobraževanja (vsebina predmetov) in delo predavateljev ter podpornih služb in delodajalcev se meri z ustnimi razgovori. Nekateri predavatelji sami izvajajo anketiranje in zase pripravljajo analize. Predavatelji (12) so bili v študijskem letu 2010/2011 vključeni v tri domače projekte in sedem predavateljev v dva mednarodnega projekta. Iz dokumentacije (LDN) ni razvidno, da šola skrbi za izobraževanje mentorjev, kar pa so potrdili v razgovoru tudi delodajalci – mentorji. Sprejemamo pa pojasnilo, da so aktivnosti v tej smeri načrtane v sklopu projekta »Znanje – vez med šolami in delodajalci«. Iz dokumentacije in razgovorov sklepamo, da sodelovanje predavateljev v organih šole, komisiji za kakovost in strokovnih aktivih, ni najbolj aktivno.

Prednosti:

Pri razgovoru smo opazili zadovoljstvo kadra z razmerami in odnosi na šoli, tako medsebojnimi odnosi kot tudi z odnosi pri delu s študenti. Tudi pri zunanjih predavateljih, kot diplomantih in delodajalcih (mentorjih) ni zaslediti neskladij glede zadovoljstva z načinom vodenja šole in izvedbo programa.

- Zavod ima primerno razmerje med študenti in predavatelji.
- Omogočeno je izobraževanje in mednarodna izmenjava.
- Komunikacija s študenti je neposredna in hitra, predavatelji so dostopni.

Priložnosti za izboljšanje:

- Prizadevati si za večjo mednarodno mobilnost predavateljev in skrb za redno strokovno usposabljanje predvsem zunanjih kadrov (pogodbeno angažiranih predavateljev).
- Povečati število in kakovost mednarodnih projektov.
- Izboljšati sistem anketiranja (kvantitativno in kvalitativno) predavateljev in odzivnost na ankete.
- Vpeljati sistem anketiranja podpornih služb (knjižnica, referat, tajništvo...) in o praktičnem izobraževanju, mednarodne pisarne in delodajalcev - mentorjev.
- Nadgraditi odnos šola – študent z vsakoletnim kakovostnim informiranjem in motiviranjem za študij in mednarodno izmenjavo.
- Povečati vključenost in aktivno vlogo predavateljev, inštruktorjev, laborantov in predavateljskega zbora pri razvoju systemske kakovosti Zavoda in odločanju o imenovanju predavateljev.
- Povečati aktivno delo predavateljev in zaposlenih z ureditvijo internih pravnih aktov.
- Bolj aktivirati in dokumentirati delovanje strokovnih aktivov, študijske komisije, komisije za kakovost ter predavateljskega zbora kot organov šole.
- Spodbujati, voditi in svetovati izobraževanje ter usposabljanje zaposlenih.
- Postaviti sistem letnih razgovorov.

Neskladnosti: Habilitacijski postopki sicer formalno potekajo, vendar ni razvidno, kako so v te postopke vključeni študentje po 34. členu ZVSI. Iz razgovorov s študenti ugotavljamo, da študentje s to njihovo funkcijo niso seznanjeni, čeprav je to obveza po 49. členu ZVSI. Predavatelji niso seznanjeni z analizo vsakoletnega anketiranja in niso vključeni v samoevalvacijske postopke (12. In 15 člen ZVSI).

4. Študenti

Šola hkrati izobražuje tri profile višješolskih študentov, nekatere aktivnosti pa so skupne vsem trem skupinam. Nekoliko preseneča dolgo trajanje študija (povprečje za področje kmetijstva 4,35 let) a hkrati zelo visok nivo uspešnosti opravljanja izpitoiv (okoli 1,3 št. opravljanj posameznega izpita) ter visoke povprečne ocene (preko 8). Študentje so delno vključeni v organe šole, vendar je študentski svet šele v ustanavljanju. Mobilnost študentov je nizka in v upadu (1-7 na leto na praksi v tujini) kar se delno nadomesti z ekskurzijami (pretežno po domovini). Šola vzdržuje stike z diplomanti v okviru društva Grmičani (diplomanti in širše povezani s šolo), ki nadomešča alumni klub.

Prednosti: Opažamo privrženost študentov zavodu in stroki ter njihovo motiviranost za izobraževanje. Zaradi majhnega števila vpisanih študentov, so študentje izredno povezani s šolo in njenim vodstvom. Ob obisku šole je bilo opaženo dobro in ažurno sodelovanje med študenti in zaposlenimi; predvsem tudi s koordinatorji izobraževalne prakse.

Ugotavljamo, da so študentom zagotovljene svetovalne storitve povezane s študijem in pomoč pri študiju in sklepanju pogodb ter organiziranju praktičnega izobraževanja. Aktivno in zgljedno deluje referat za študentske zadeve, ki nudi študentom celovit dostop in pregled nad informacijami pred vpisom in tekom študija.

Študentje pozitivno ocenjujejo odnos profesorjev in podpornega kadra do njihovih pobud, vprašanj, prošenj tako glede poteka izobraževanja kot organizacije dela. Študenti so tekom obiska izražali pozitiven odnos do spletnega informacijskega sistema (GRMIS), prek katerega se prijavljajo na izpite, pregledujejo zadnje informacije glede predavanj, vaj,... ter spremljajo preko e-indeksa svoje že opravljene in še potrebne obveznosti.

Študentje s posebnimi potrebami nimajo optimalnih pogojev za usposabljanje vendar se alternativne možnosti iščejo.

Priložnost za izboljšave: Na šoli študentski svet še vedno ni vzpostavljen, vendar opažamo, da so aktivnosti za aktivacijo v zaključni fazi. Na podlagi ugotovljenega, je bilo tekom obiska razvidno, da študenti niso seznanjeni s svojimi pravicami in dolžnosti znotraj organov šole, predvsem s področja dajanja predlogov k podzakonskim in strateškim dokumentom. Študentje slabo poznajo funkcijo samoevalvacije in v samoevalvacijske postopke zvečine niso aktivno vključeni.

Tutorstvo se sicer vzpostavlja, v formalnem pogledu pa to delo še ni regulirano. Pričakujemo, da bo šola v prihodnje poskrbela za kontinuirano vključevanje študentov v organe na šoli. Pri izdelavi diplomskih nalog študentov, ki so v večini primerov, ki smo jih tekom obiska pregledali, zglede, predlagamo aktivnejše vključevanje somentorjev iz prakse.

Predlagamo tudi spremljanje kariernega razvoja študentov ter večjo promocijo društva Grmičani, kot *alumni klub*, saj je bilo iz obiska razvidno da diplomanti želijo aktivneje sodelovati s šolo tudi po diplomi.

Neskladnosti niso bile ugotovljene.

5. Materialne razmere

VSŠ ima skupaj s srednjima šolama (prostori niso ločeni) zadostne materialne razmere za izvajanje vseh dejavnosti (1,96 m² predavalnice na študenta, 1,53 m² vajalnica/študenta). V pozitivnem smislu vsekakor izstopa dobro opremljen učni center voden kot MIC. Informacijsko komunikacijsko je šola zadostna z razmerjem 8,73 študenta na računalnik, programska oprema pa bi lahko bila zahtevnejša. V knjižnici zlasti primanjkuje tuje strokovne literature, domača ni popolna, znanstvene literature ali podatkovnih zbirk pa zavod ne naroča.

Finančni viri so nekoliko enostranski. Med prihodki (2011) izstopajo proračunska sredstva (696.027) delež trga pa je zelo majhen (46.093). Ustna pojasnila o večjem tržnem deležu zavoda niso zadovoljiva, ker je povsem nejasno, kako se ta dejavnost prepleta z delovanjem višje šole. Številke prej opozarjajo na odsotnost sklenjenih raziskovalnih oz. strokovnih projektov.

Prednosti: Center izkazuje ustrezne materialne razmere za izvajanje dejavnosti. Prostori so ustrezno opremljeni z informacijsko in komunikacijsko tehnologijo ter drugo potrebno opremo. Knjižnica zadostuje srednješolskemu in delno višješolskemu izobraževanju, njen del pa se nahaja na drugi lokaciji. Knjižnica razpolaga z osnovnim knjižnim in revialnim fondom strokovne literature. Center ima vzorno urejene prostore vodene v okviru MICa, kjer se študentje vključujejo v neposredno delo z zapleteno kmetijsko mehanizacijo, se seznanijo s sodobnimi načini živinorejske proizvodnje, molže in sirarstva, vodijo delo v sadovnjakih in rastlinjakih ter na poskusnih poljih. V centru Novega mesta šola vodi »Hišo kulinarike«, kjer študentje sodelujejo pri delih v gostinstvu in turizmu. V okviru obšolskega centra so za potrebe naravovarstva oblikovali poskusni poligon.

Priložnosti za izboljšave: Prostori in oprema niso primerni za študente s posebnimi potrebami, za kar bo potrebno sprejeti ustrezna pravila prilagajanje študija študentom s posebnimi potrebami. Knjižnica ne premore tuje znanstvene literature in nima dostopa do drugih baz podatkov.

Finančno poslovanje VSŠ kot enote Centra Grm ni ločeno opredeljeno, nekatere prejete informacije so bile kontradiktorne. Poraba sredstev vključno s delovanjem Medpodjetniškega izobraževalnega centra zato ni prezentna.

Neskladnosti niso bile ugotovljene.

6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Šola je s svojimi sodelavci aktivno sodelovala pri razvoju sistema kakovosti na področju višjih šol, ki je potekal v okviru projekta IMPLETUM.

Šola svojo dejavnost načrtuje z letnim delovnim načrtom, ki vsebuje vse zakonsko predpisane vsebine (Zakon o višjem strokovnem izobraževanju, člen 48). Predlog letnega načrta pripravi vodstvo šole, potrdi pa ga predavateljski zbor in Svet šole, v katerem so zastopani deležniki šole, do sedaj je manjkal aktivno delujoč študentski svet. Pomemben del letnega načrta se nanaša na uresničevanje predlogov Komisije za kakovost. Izvedba delovnih načrtov se spremlja tako med letom, kot tudi ob koncu leta v letnem delovnem poročilu. Sestavni del letnega delovnega načrta je načrtovanje kadrovske politike šole.

Na šoli deluje Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki je pripravila za zdaj le eno poročilo za leto 2011 v sestavi predsednica mag. Marija Mikačič Turnšek, direktor Tone Hrovat, Vida Hlebec, Mag. Sebastjan Repnik in ravnateljica dr. Helena Jurše Rogelj.

Menimo, da bi bilo treba v pripravo in obravnavo samoevalvacijskih poročil ter spremljanje korekcijskih ukrepov za izboljšanje dela v prihodnje vključiti večje število udeležencev vključno s študenti. Veljalo bi izboljšati tudi pretok informacij v procesu samoevalvacije, saj je bilo iz razgovorov z različnimi sogovorniki mogoče ugotoviti, da vsi niso dovolj podrobno seznanjeni s procesi spremljanja in zagotavljanja kakovosti, ki potekajo na šoli.

Izkušnje govorijo, da so najobjektivnejši in najiskrenejši udeleženci samoevalvacije ravno študentje, najprimernejša oblika njihovega sodelovanja pa je študentska anketa. Vsako leto, vsaj enkrat v semestru je primerno s študenti izvesti anketo in to za vsak predmet, za teoretski in praktični del. Anketa mora biti popolnoma anonimna in vključevati mora vsa vprašanja pomembna za delo študenta: kvaliteto izvedbe pouka, učbenikov, izpitov, prehodnosti na izpitu, in drugo, kot se to izvaja po »Bolonjskem procesu«. Zato je ENQA (the European Association for Quality Assurance in Higher Education) izvedbo ankete med študenti uvrstila v standardni del postopkov preučitve kvalitete izobraževanja v evropskem izobraževalnem prostoru. Ta ukrep študentom jamči enakopravnost diplome pri iskanju delovnih mest na področju celotne EU, profesorje pa obvezuje na potrebne korekcije in standardizacijo predavanj in praktičnega pouka. Študentje morajo biti podrobno seznanjeni z anketo, njenim ciljem in pomenom za učni proces. Z rezultati ankete mora biti preko ravnatelja spoznan vsak predavatelj, okvirno na seji predavateljskega zbora in podrobno na štiri oči, najbolje na letnih razgovorih. Dobro je če anketo izvajajo študentje, ki pa morajo biti brezpogojno seznanjeni z rezultati ankete (povratna informacija ali feed-back) na način, da se slabosti javno povedo in da se izvedejo ukrepi za njihovo odpravljanje.

Prednosti:

- Prednosti: Iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011 je razvidno prizadevanje za pričetek celovitega evalvacijskega dela, ki pa žal nima tradicije. Šola spremlja pobude predavateljev in študentov ter jih poskuša sproti reševati, delo pa poteka nesistematično vendar do uporabnikov prijazno.

Priložnosti za izboljšave:

Iz razgovorov ugotavljamo, da je samoevalvacijsko delo na VSŠ malo poznano med kolektivom in da študentje pri njem zvečine niso sodelovali. Prejeli smo le samoevalvacijsko poročilo za leto za leto 2011.

- Predlagamo, da se celovito in sistematično vzpostavi celoten postopek samoevalvacije, ki naj naj vključuje skrb za razvoj kadrov, materialnih osnov dela, ter vključevanje vseh deležnikov v proces vrednotenja. Posebno mesto v tem postopku pripada študentom.
- Priporočamo sistematično analizo aktivnosti in dosežkov, dokumentiranje pomanjkljivosti in vzpostavitev sistema za odpravljanje pomanjkljivosti.
- V samoevalvacijskih poročilih bi bil zaželen jasen prikaz sprejetih predlogov za izboljšave v preteklih letih in stopnja realizacije le teh do trenutka samoevalvacije (pisanje poročila)
- Priporočamo sistematično spremljanje predlogov za izboljšave v obliki tabele, v kateri so natančno opredeljeni roki in odgovorne osebe.
- Priporočamo okrepitev virtualnega učnega okolja

Neskladnosti: Samoevalvacijska poročila niso sistemsko vodena tekom let, učno osebje in študentje premalo sodelujejo pri njihovem nastanku in zato tudi niso z njimi seznanjeni. Šola mora študentom v posebni publikaciji predstaviti njihove pravice in dolžnosti, značilnosti študijskega programa in organizacijo dela na šoli (49. člen ZVSI)

Zaključek:

Na osnovi pregledanih dokumentov in izvedenega obiska komisija ugotavlja, da šola ne deluje povsem v skladu z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju in Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol zato svetu NAKVISA predlagamo, da postavi VSŠ razumen rok za odpravo pomanjkljivosti.

7. POVZETEK

VSŠ nadaljuje tradicijo srednje kmetijske šole ustanovljene 1873, zato ima usposabljanje strokovnjakov s področja upravljanja podeželja in krajine dolgo tradicijo, medtem ko sta druga dva programa gostinstvo in turizem ter naravovarstvo novejša. VSŠ je organizacijska enota Centra s samostojno kadrovsko strukturo, ki se delno prepleta z izvajanjem srednješolskih programov. Vpetost v okolje je s strani delodajalcev izrazito pozitivno izražena, potreba po kadrih v lokalnem okolju in širše je jasno razvidna. Strategija razvoja šole ni dovolj razvidna niti iz prejetega gradiva niti z internetnih strani šole. Kot kaže zaposleni niso seznanjeni z vizijo in strategijo šole oziroma ta ostaja bolj domena vodstva zavoda. Šola ima vzpostavljene organe z izjemo študentskega sveta, ki je šele v ustanavljanju. Šola je soustanovitelj Medpodjetniškega izobraževalnega centra MIC s posestvom in Hišo kulinarike. Šoli priporočamo vzpostavitev vseh podzakonskih aktov in drugih splošnih pravnih aktov povezanih z delovanjem strateškega sveta, sveta zavoda, komisije za kakovost, komisije za študijske zadeve, predavateljev in strokovnih aktivov ter študentskega sveta. Šola ima za nivo višje strokovne šole ustrezno kadrovsko sestavo in primerno razmerje med študenti in predavatelji. Priporočamo večjo mednarodno mobilnost študentov in predavateljev in večjo aktivnost na strokovnih projektih. Habilitacijski postopki naj potekajo skladno z zakonodajo ob vključenosti študentskega mnenja. Priporočamo tudi sprotno izvajanje anketiranja, ki se za zdaj izvaja le prostovoljno in nesistematično. Študentje sicer pozitivno ocenjujejo pripravljenost vseh organov šole za odpravo morebitnih težav pri študiju, vendar na formalni ravni niso seznanjeni s svojimi pravicami ter dolžnostmi. Materialne razmere VSŠ so dobre a nekoliko nejasno ločene od aktivnosti srednjih šol, zelo dobro pa delujejo učni centri. Viri sredstev VSŠ so pretežno vezani na financiranje delovanja pedagoških aktivnosti, delež financiranih strokovnih nalog je zelo skromen. Samoevalvacijsko delo na VSŠ je malo poznano med kolektivom, nima večletne tradicije, študentje pri njem zvečine niso sodelovali. Priporočamo sistematično spremljanje predlogov za izboljšave in sprotno analizo njihove realizacije. Na osnovi pregledanih dokumentov in izvedenega obiska komisija ugotavlja, da šola ne deluje povsem v skladu z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju in Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol zato svetu NAKVISa predlagamo, da predlaga ministrstvu pristojnemu za visoko šolstvo razumen rok, v katerem naj VSŠ odpravi pomanjkljivosti.