



## POROČILO O PRESOJI

Prejeto

9-04-2013

Priloge

Šifra študija

Šifra zadave

Vredn.

### VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

ZIF 0033-15/2012/R

Ime študijskega programa	Management in pravo
Stopnja in vrsta	1. stopnja, visokošolski strokovni študijski program
Trajanje	3 leta
Vlagatelj	Visoka šola za poslovne vede Ljubljana
Predlagatelj	Visoka šola za poslovne vede Ljubljana

#### Področja presoje

##### 1. vpetost v okolje (9. člen)

Predlagatelj navaja podatke o vpetosti v lokalno kot tudi mednarodno okolje. Navedbe utemelji z naštetimi primeri delovanja v različnih okoljih. Pri tem argumentirano predstavlja podobne možnosti sodelovanja z gospodarstvom in negospodarstva. V gospodarstvu je študijski program naravnano na razvojne potrebe manjših in srednje velikih podjetij, kar je skladno z razvojno strategijo RS in EU. V negospodarstvu je primarni fokus na potrebah javnega sektorja (javna uprava, odvetništvo in pravosodje).

Pomembna komponenta študijskega programa je predmet »Praksa«, ki pospešuje povezovanje VŠPV s širšim družbenim okoljem.

Predlagatelj navaja vpetost v okolje tudi preko individualnih povezav, predvsem gostujočih predavateljev. Vpetost v mednarodno okolje izkazuje z že obstoječim sodelovanjem ustanovitelja v mednarodnih projektih.

Predlagatelj navaja sodelovanje z gospodarstvom ter javno upravo oz. javnih službah in že sklenjene dogovore o praktičnem usposabljanju študentov. Število zagotovljenih mest je približno enako predvidenemu številu študentov.

Predlagatelj o zaposlitvenih potrebah sklepa posredno, na podlagi mnenja, ki ga je pridobil od Obrtno podjetniške zbornice Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije in Ministrstva za pravosodje in javno upravo, obenem se pa sklicuje tudi na podpisane dogovore o izvajanju prakse. Navedeni viri ne ponujajo nobene strokovno relevantne analize potencialnega trga, zato se bi lahko VŠPV srečala z bistveno drugačno dejansko strukturo povpraševanja, od tiste, predstavljene v vlogi. Tudi niše »otrok podjetnih staršev«, »oseb nagnjenih samozaposlovanju« ter »socialnega podjetništva« zvenijo zanimivo, vendar Predlagatelj ni predstavil tehtnejših argumentov, ki bi govorili o velikosti priložnosti prav za predlagani študijski program. Predlagatelj navaja dokaj številna in zelo raznovrstna področja možnega zaposlovanja in jih povezuje s pridobljenimi kompetencami, vendar argumentacija ni povsem konsistentna.

### Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
  - o Predlagatelj je jasno predstavil prispevek študijskega programa širšim družbenim potrebam;
  - o Predlagatelj že ima dobre odnose z večjim številom gospodarskih družb in javnih služb ter sklenjene pogodbe o praktičnem usposabljanju študentov;
  - o Predlagatelj namerava krepiti mednarodno sodelovanje.
- morebitne manjše pomanjkljivosti
  - o Trenutno institucionalno sodelovanje Predlagatelja je omejeno na druga znanstvena in strokovna področja;
  - o Čeprav Predlagatelj načrtuje višjo raven mednarodnih aktivnosti, so te relativno ohlapno definirane (vendar je to v času, ko študijski program še ni akreditiran, v določeni meri razumljivo);
  - o Omenjeni profili kompetenc in ciljna področja zaposlovanja diplomantov niso povsem konsistentni;
  - o Ocena zaposljivosti diplomantov ni podprta z resnejšo analizo trga.

### 2. delovanje visokošolskega zavoda (10. člen)

VŠPV ima javno dostopne dokumente, ki jih zahteva postopek akreditacije, vendar je vsebina le-teh dokaj splošna. Študijsko področje (management in pravo) ni izpostavljeno kot strateška razvojna prioriteta VŠPV. Iz vloge in priloženih dokumentov je razvidna okvirna notranja organiziranost (katedre in tajništvo), vendar opredelitev organizacijskih enot izobraževalnega dela ni enako natančna, kot je to pri administrativnih enotah. Opredelitev nalog in dolžnosti zaposlenih je definirana v ustreznih pravnih aktih Predlagatelja.

Predlagatelj je natančno in ustrezno uvrstil predlagani program v klasifikacije KLASIUS, ISCED ter Frascati (visokošolsko strokovno izobraževanje – prva bolonjska stopnja, poslovne in upravne vede, interdisciplinarni študij s poudarkom na družboslovne vede).

V SICRIS datoteki oz. na spletnih straneh zavoda ni bilo možno zaslediti načrtov znanstveno-raziskovalnega dela. V sami vlogi je le-to opisano relativno splošno. Na VŠPV deluje ena raziskovalna skupina, vendar nima projektov registriranih pri ARRS. Raziskovalni projekti, ki se trenutno izvajajo na VŠPV niso usmerjeni na raziskovalna področja, ki so predmet študijskega programa. Povezanost med učnimi vsebinami predlaganega študija in opisanim znanstveno-raziskovalnim delom je tudi dokaj splošna. Za razliko od tega je povezanost med znanstveno-raziskovalno dejavnostjo nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov večinoma zelo dobra.

Vsi predlagani nosilci predmetov so ustrezno habilitirani ali so v postopku za vnovično izvolitev. Večina nosilcev predmetov so zunanji sodelavci, kar je običajno za tovrstne institucije, vendar predstavlja določeno tveganje za usklajenost in kakovost izvajanja študijskega programa.

VŠPV je sklenila ustrezno število pogodb o opravljanju praktičnega usposabljanja. Čeprav je nabor partnerjev v osnovi primeren profilu študijskega programa, obstaja določeno odstopanje profila partnerjev s področja gospodarstva (večinoma srednje velikih in večjih podjetij) od tistega, kar je v vlogi navedeno kot ciljno področje zaposlovanja (manjša i srednje

velika podjetja).

**Ugotovitve:**

- upoštevanje kriterijev meril
  - o Predlagatelj ima javno objavljene in dostopne podatke o svojem delovanju;
  - o Predlagatelj je na drugih znanstveno-raziskovalnih področjih že ustvaril določeno raven aktivnosti in sodeluje v mednarodnih projektih, kar nakazuje obstoj organizacijskih kompetenc potrebnih za razvoj znanstveno raziskovalne dejavnosti na znanstvenih področjih študijskega programa;
  - o Nosilci predmetov imajo ustrezne reference na svojih področjih;
  - o Pogodbe za praktično usposabljanje so sklenjene v zadostnem številu ter s kakovostnimi partnerji.
- morebitne manjše pomanjkljivosti
  - o Predlagatelj nima znanstveno raziskovalnih projektov na področju študijskega programa;
  - o Predlagatelj je skoraj v celoti odvisen od zunanjih akademskih sodelavcev;
  - o Struktura partnerjev za praktično usposabljanje študentov ni povsem konsistentna s strateškimi cilji študijskega programa.

**3. kadri (11. člen)**

Predlagatelj je priložil popoln seznam nosilcev predmetov z vsemi potrebnimi izjavami in dokazili. Dva nosilca sta v postopku za vnovično izvolitev, vsi drugi so ustrezno habilitirani. Nosilci predmetov imajo ustrezne znanstvene oz. strokovne reference na predmetnem področju, njihova obremenitev v celotnem študijskem procesu je ustrezno definirana. Največja pomanjkljivost je dejstvo, da je Predlagatelj skoraj v celoti odvisen od zunanjih akademskih sodelavcev. Med sodelavci je tudi nekaj zelo uveljavljenih strokovnjakov, ki pa predavajo tudi na večjem številu drugih visokošolskih institucij, kar lahko negativno vpliva ne samo na njihovo razpoložljivost, ampak tudi na prepoznavnost študijskega programa.

Deklarativna pripravljenost na razvoj lastne kadrovske baze ter ustrezno oblikovani procesi za uveljavljanje in napredovanje mladih visokošolskih sodelavcev ter mednarodno izmenjavo zvenijo korektno, vendar bodo odvisni od ustrezne materialne baze, za katero v tem trenutku ni nobenih jasnih zagotovil.

Predlagatelj ima ustrezno določena merila za izvolitve v naziv. Organi zavoda so ustrezno oblikovani in jim skladno z akti VŠPV pripadajo ustrezna pooblastila. Na podlagi priloženih dokumentov se zdi, da je tudi struktura podpornih služb dobra, njihovo funkcioniranje pa je že preverjeno na prej akreditiranem študijskem programu VŠPV.

Določeni statistični podatki prikazani v vlogi niso ustrezno podprti z dokumentacijo. V točki 21 je Predlagatelj zapisal, da bo 50% visokošolskih učiteljev v rednem delovnem razmerju na zavodu, kar ni skladno s priloženo dokumentacijo, kot tudi ne z navedbo pod točko 22, da je število FTE polno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev 3. Tudi število študentov (ki naj bi jih skupaj bilo 50) na enega FTE delavca se ne ujema s prej prikazanimi podatki.

**Ugotovitve:**

- upoštevanje kriterijev meril
  - o Predmetnik je korektno pokrit z nosilci, ki imajo ustrezne kvalifikacije;
  - o Formalna pokritost pedagoškega procesa z ustreznimi internimi predpisi je odlična.

- morebitne manjše pomanjkljivosti
  - o Izvajanje študijskega procesa bo skoraj v celoti odvisno od zunanjih sodelavcev, med katerimi je nekaj takih, ki predavajo na večjem številu visokošolskih programov;
  - o Ni nobenih zagotovil, da bodo finančna sredstva VŠPV zadoščala za razvoj lastne kadrovske baze visokošolskih učiteljev;
  - o V vlogi je nekaj nerazumljivih statističnih podatkov povezanih s kadri.

#### 4. študenti (12. člen)

Študentje so v središču organizacije in izvajanju izobraževanja, kar upošteva tudi predlagani študijski program. Glede na prvo in drugo točko 12. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov vloga izkazuje povezanosti vpisa študentov glede na potrebe relevantnih okolij (na podlagi mnenj – pisno priloženi sta dve mnenji od treh navedenih, podpisanih dogovorov o izvajanju prakse in na argumentih temelječih interpretacij visokošolskega zavoda). V nadaljevanju pa je problematično, da zaposlitvene možnosti za diplomante niso narejene na osnovi strokovnih analiz, temveč zopet na podlagi mnenj in argumentov, ki zgolj opredeljujejo široke možnosti zaposlitve diplomantov študijskega programa Management in pravo. Na zavodu deluje referat za študijske zadeve, v katerem delujeta referentka za študijske zadeve in svetovalka (poleg tega pa so predvidene nove zaposlitve v primeru akreditacije novega študijskega programa in potreb študijskega programa). Poleg tega pa so informacije povezane z vpisom dostopne preko spletne strani [www.vspv.si](http://www.vspv.si), po telefonu in na oglasni deski šole. V okviru študijskega programa bo razvit tudi tutorski sistem, ki bo vključeval tako študentsko kot učiteljsko tutorstvo.

Študenti bodo v okviru študijskega procesa vključeni v raziskovalno dejavnost. O tem priča veliko število odprtih projektov. Iz vloge pa lahko razberemo tudi, da je zagotovljeno praktično usposabljanje predvidenega števila vpisanih študentov (predvidenih mest je 54, ob potrebnih 50), ker je to sestavni del študijskega programa in predmetnika. Poleg tega pa VŠPV zagotavlja tudi, da praktično usposabljanje študentov spremljajo ustrezno usposobljeni koordinatorji prakse.

Preko osnutka statuta zavoda in vloge je razvidno, da bo študentom omogočeno organiziranje in sodelovanje v organih upravljanja, kot najvišji študentski organ pa naj bi bil že bil konstituiran tudi Študentski svet VŠPN. Iz dokumentacije je razvidno, da bo VŠPV redno zbirala podatke analize o rezultatih izobraževanja in drugimi s tem povezanimi podatki. Prav tako so v zagotavljanje kakovosti vključeni tudi študenti, saj se bodo izvajale študentske ankete o predmetih in izvajalcih po zaključku predmeta, študentske ankete o šoli ob koncu študijskega leta, študentske ankete o programu po zaključku študija, ter anketa analiza učinkovitosti in uspešnosti izobraževalnega procesa. Rezultati bodo med drugim tudi javno objavljeni na spletni strani. O sami metodologiji ankete ni moč soditi.

Mobilnost študentov je osnovana preko programa Erasmus v katerega se je VŠPV vključila. Bilateralnih pogodb z tujimi univerzami pa fakulteta še ni podpisala.

Točka devet 12. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov pravi, da je potrebno redno seznanjanje študentov z ukrepi za izboljševanje kakovosti njihovega dela. To ima visoka šola opredeljeno v Poslovniku kakovosti, kjer je jasno vidna vloga študentov. Poleg tega pa bo posebna skrb za spremljanje lastnega

napredka izpostavljena pri predmetih »Profesionalni razvoj« in »Praksa«.

**Ugotovitve:**

- upoštevanje kriterijev meril
  - o VŠPV ima ustrezno urejeno strukturo in predvideno strokovno podporo študentom (tutorstvo, itd.);
  - o Izdelan je sistem ocenjevanja učiteljev in sistem preverjanja obremenitev študentov;
  - o Študenti bodo vključeni v mednarodne projekte (mobilnosti in raziskovanja).
  
- manjše pomanjkljivosti
  - o Na podlagi strokovnih analiz dokazati neposredno povezanost med številom vpisnih mest (50 letno) in potrebami po zaposlitvi diplomantov te usmeritve za navedene potrebe;
  - o Bilateralne pogodbe za študijske izmenjave (Erasmus) še niso sklenjene.

**5. materialni pogoji (13. člen)**

Visokošolski zavod izkazuje materialne pogoje, ki ustrezajo opravljanju njegovega poslanstva ter realizaciji vizije in ciljev in sicer s prostori in opremo, ki so primerni za izvajanje načrtovanih študijskih programov in drugih, s tem povezanih dejavnosti zavoda. Poleg tega pa ustrezajo predvidenemu številu vpisanih študentov z dokazili o najemu prostorov in opreme na lokaciji, ki omogoča nemoteno izvajanje študijskih programov ter znanstvene, raziskovalne, umetniške oziroma strokovne dejavnosti zavoda. Iz Najemne pogodbe prostorov je razvidno, da ima VŠPV z najemom na razpolago nepremičnino, na Tržaški c. 42, Ljubljana, za katero plačuje mesečno najemnino. Pogodba je sklenjena za nedoločen čas. Iz Najemne pogodbe, ki je priložena kot priloga k vlogi je razvidno, da ima VŠPV z najemom omenjenega prostora na voljo pet predavalnic (predavalnica 1 s 60 sedeži, predavalnica 2 s 45 sedeži, predavalnica 3 z 32 sedeži, povezani predavalnici 2 in 3 s 85 sedeži in predavalnica 4 z 20 sedeži), treh računalniških predavalnic (predavalnica 1 z 20 sedeži, predavalnica 2 z 12 sedeži in predavalnica 3 z 12 sedeži), pisarniške prostore za dekanat, referat šole, administrativno osebje in kabinete za redno zaposlene predavatelje. Poleg tega pa imajo na voljo tudi skupne prostore (avla, sanitarije) v vsakem nadstropju. Vsi prostori VŠPV imajo zagotovljeno naslednjo opremo:

- v predavalnicah ustrezno število sedežev in miz, projektor in projekcijsko platno, računalnik za predavatelja z MS Office programsko opremo, širokopasovni internetni dostop, brezžični internetni dostop, bela table;
- V računalniških predavalnicah ustrezno število sedežev miz in osebnih računalnikov z nameščeno potrebno programsko opremo, projektor in projekcijsko platno, računalnik za predavatelja z nameščeno ustrezno programsko opremo, širokopasovni internetni dostop, brezžični internetni dostop, bela tabla.
- v ostalih prostorih ustrezno število delovnih mest z dostopom do širokopasovnega interneta, telefonske in telefaks priključke.

Ob vsem naštetem manjka dokazilo o ustreznosti opreme, ki jo zavod dokazuje z njenim popisom. Vendar pa le ta ob priloženi vsebini pogodbe ni ključna.

Iz vloge je razvidno, da so prostori skladno s četrto točko 13. člena primerni za študente s posebnimi potrebami, saj je omogočen dostop do prostorov gibalno oviranim (klančine na stopnicah, dvigalo do predavalnic in drugih prostorov). Temu pa je prilagojena tudi oprema.

Iz vloge je razvidno, da so vse učilnice in ostali prostori so opremljeni s potrebno IKT opremo - učno tehnologijo. Poleg tega je iz vloge (in najemne pogodbe) zaslediti, da je študentom ves čas na voljo brezžični dostop do interneta. Tako, da lahko od koderkoli dostopajo do izobraževalnega portala, kjer so jim med drugim na voljo potrebne informacije, administrativna opravila, komunikacijska orodja in učne vsebine. S tem je zagotovljena šesta točka 13. člena.

Iz vloge je razvidno, da ima VŠPN v okviru zavoda visokošolsko knjižnico, ki zagotavlja knjižnično informacijsko dejavnost in dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študija in znanstvene, raziskovalne, umetniške oz. strokovne dejavnosti visokošolskega zavoda. Seznam tega gradiva vlogi ni priložen, saj visokošolski zavod navaja, da je bil v bil podan pri vlogi za akreditacijo visokošolskega zavoda. Tako ni mogoče oceniti število enot. Predvidena obvezna in priporočljiva študijska literatura (tudi dostop do elektronskih virov) je študentom brezplačno dostopna. Poleg tega pa je iz vloge razvidno, da ima visokošolski zavod sklenjeno pogodbo z Narodno in univerzitetno knjižnico, ki pa prilogam vloge ni priložena. Za zaključek pa zavod navaja, da bo pred začetkom izvajanja programa nabavil študijsko literaturo v obsegu, ki je za nemoteno delovanje knjižnice potrebna.

Predlagatelj zatrjuje, da je zagonska finančna sredstva zagotovil ustanovitelj, u nadaljevanju pa bo zavod sredstva pridobival iz lastne dejavnosti. Ker priloge vlogi ne vsebujejo poslovnega načrta, ni mogoče bolj natančno oceniti kakovost le-tega ter stopnjo poslovnega tveganja. Število predvidenih študentov ni pretirano visoko, vendar trenutna makro-ekonomska situacija v Sloveniji ni ugodna in je za pričakovati, da se bo to odražalo tudi na številu kandidatov za tovrstne študijske programe. Tudi državna politika sofinanciranja visokošolskih programov je nestabilna, kar predstavlja dodatno tveganje za trajnostni razvoj novega študijskega programa.

#### **Ugotovitve:**

- upoštevanje kriterijev meril
  - o Zagotovljeni so ustrezni prostorski prostori in oprema za izvajanje študijskega programa;
  - o VŠPV uporablja sodobno informacijsko-komunikacijsko in drugo učno tehnologijo ter drugo opremo, ki je potrebna za izvajanje študijskih programov ter znanstvene, raziskovalne, umetniške oz. strokovne dejavnosti;
  - o Ustrezna infrastruktura za študente s posebnimi potrebami.
- morebitne manjše pomanjkljivosti
  - o Študijsko gradivo za izvajanje programa še ni na voljo v knjižnici;
  - o Zaradi pomanjkljivih podatkov ni mogoč oceniti storitev in servisa knjižnice;
  - o Finančna konstrukcija študijskega programa ni jasno dokumentirana in je srednjeročno vprašljiva.

#### **6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)**

Predlagatelj je sprejel vse potrebne interne akte, vključno s Poslovníkom kakovosti Visoke šole za poslovne vede (marec 2012). Proces zagotavljanja kakovosti je odlično doukmentiran in povsem usklajen z Merili NAKVIS, ZViS in mednarodnimi standardi (ESG). V poslovníku kakovosti so jasno opredeljeni kazalniki kakovosti.

Po podatkih iz poslovnika kakovosti VŠPV redno izvaja samoevalvacijo, ki vključuje:

- evalvacijo poučevanja, ki jo podajo študenti in drugi relevantni deležniki iz okolja,
- evalvacijo vseh dejavnosti,
- evalvacijo zadostnosti in raznovrstnosti virov iz nacionalnega in mednarodnega okolja ter finančne uspešnosti,
- dokumentiranje razvoja fakultete v povezavi z razvojem relevantnega okolja,
- dokumentiranje pomanjkljivosti in napak,
- analizo dosežkov ter
- oceno kakovosti vseh dejavnosti fakultete in oblikovanje predlogov za izboljšave.

Pri samoevalvaciji sodelujejo vsi zaposleni ter študenti. Vodstvo sproti seznanja zaposlene in študente z rezultati evalvacije ter s svojimi odločitvami. Vodstvo je odgovorno za kakovost in razvoj zavoda.

**Ugotovitve:**

- upoštevanje kriterijev meril
  - o VŠPV zelo dobro skrbi za formalno preverjanje kakovosti, preko formalno vzpostavljenih okvirjev, periodično in sledi mednarodnim smernicam;
  - o Deležniki so vključeni.

**7. potreba po študijskem programu (16. člen)**

***Glej ugotovitve predstavljene v točki 1. (vpetost v okolje).***

**8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi**

**1., 2. in 3. stopnja (17. člen)**

Program je utemeljen na ravnovesju med teoretičnimi izhodišči in usmerjenosti v prakso, ki je ustrezno za izbrani profil programa in cilje tovrstnih študijev. Zavod navaja tudi, da gre za interdisciplinarno področje, kar je zaželeno in predstavlja potencialno inovacijo v našem visokošolskem prostoru. Zaradi določenih pomislekov povezanih z organizacijo praktičnega dela študija ostaja odprto vprašanje, če bo študijski program na podlagi podanih izhodišč tudi v resnici dosegal ciljno ravnovesje teorije in prakse.

Splošne kompetence so opredeljene, tudi predmetno-specifične so tudi, a so te napisane precej splošno. Na podlagi opisanih kompetenc se zdi, da bodo diplomanti v večji meri zaposljivi v gospodarstvu.

Program nima smeri ali modulov. To predstavlja eno izmed potencialnih pomanjkljivosti in bi bilo smotno na podlagi prvih izkušnjah po uvajanju programa opredeliti možne module oz. študijske smeri, ker je trend tovrstnih študijev v EU.

Analiza mednarodne primerljivosti je opravljena na podlagi treh primerov podobnih

programov iz Anglije, Avstrije in Švice. Čeprav je primerjava visokošolskih programov v Evropi kljub bolonjskim usmeritvam še vedno dokaj nezanesljiva zaradi velikih lokalnih specifičnosti, opisani programi po svojih ciljih in osnovnih usmeritvah ter strukturi predmetnika potrjujejo pravilnost razmišljanja Predlagatelja.

VŠPV izkazuje prve institucionalne dosežke na področju mednarodnega sodelovanja, vendar bo na področju študijskega programa tovrstno sodelovanje šele potrebno razviti, kar je pričakovano v tej fazi organizacijskega razvoja. VŠPV bi morala v svojih programskih dokumentih posvetiti dodatno pozornost krepitvi mednarodnega sodelovanja, še posebej zaradi relativno majhne trenutne atraktivnosti VŠPV kot partnerja v mednarodnem akademskem prostoru. V prvi fazi bi poudarek moral biti predvsem na programih izmenjav študentov in predavateljev, vendar je slednje vprašljivo zaradi visoke odstotka zunanjih sodelavcev.

Predmetnik je podrobno opisan, vendar po svoji vsebini in pristopu odpira določena vprašanja o ustreznosti predlagane strukture in vsebin predmetov ter njihovi konsistentnosti. Tukaj naštevamo pomembnejše dileme:

- Delež splošnih predmetov v študijskem programu VŠPV je relativno visok (33%) in precej presega tovrstne deleže v programih mednarodno primerljivih študijev, ki jih navaja Predlagatelj.
- Število ur namenjenih sklopu predmetov »Profesionalni razvoj« ter »Praksa« je dokaj visoko. To samo po sebi ni problem, ker je očitna usmerjenost študijskega programa v prakso. Bolj vprašljiva je sama vsebina v tem sklopu. Ni dovolj jasno, po kakšnih kriterijih so izbrane posamezne teme ter po kakšni interni logiki si teme sledijo skozi letnike, npr. kako predmet »Profesionalni razvoj« dejansko sledi spreminjajočim se razvojnim potrebam študenta skozi študij. Posamezne teme znotraj tega programskega sklopa so nesporno zanimive, vendar je cel sklop nekoherenten in zahteva bolj urejeno pedagoško metodologijo. V sklopu predmetov »Praksa« pa je nejasna dejanska vsebina praktičnega izobraževanja. Ko primerjamo učne cilje in dejanske vsebine npr v »Praksa II«, se lahko zastavi vprašanje smiselne uporabe časa.
- Predmeti iz sklopa »Management« imajo v določeni meri preširoko zastavljen program, ki ga bi znotraj časovnih omejitev bilo mogoče izpeljati samo z zelo površnim pregledom vsebin. Bilo bi zaželeno, da se nabor vsebin v posameznih predmetih v določeni meri skrči in se s tem izogne podvajanju, ki je zdaj ponekod prisotno ter omogoči bolj relevantna obravnava izbranih tem.
- V sklopu predmetov »Pravo« opažamo manjšo prisotnost predmetov in tem s področja prava EU, kot tudi pomanjkanje določenih sodobnih pravnih tem (npr. arbitražna, konkurenčnost, kriminaliteta »belih ovratnikov« ipd).
- Posamezni nosilci predmetov bazirajo celotno oceno na pisnem izpitu, drugi samo na ustnem, ponekod je predvidena bolj pestra struktura ocenjevanja. Ker gre za predmete iz istih sklopov (npr. »Pravo«) je takšna raznolikost vprašljiva.

Program ponuja ustrezno število in profil izbirnih predmetov.



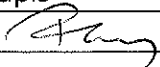
Vsi predmeti predvidevajo enako ECTS, z izjemo sklopa predmetov »Praksa« in »profesionalni razvoj« ter izdelave diplomske naloge, kar lahko ne odraža dejanske obremenitve pri posameznih predmetih. Takšna nediferenciranost ni opravičena in bi bilo za razmisliti, ali določeni predmeti ne zahtevajo več časa in ECTS kot drugi. Za razmisliti je tudi, kako naj diplomska naloga odraža interdisciplinarnost študija (en možen pristop bi bil celo zahtevati diplomsko nalogo sestavljeno iz dva dela, ki eksplicitno pokrivata področja managementa in prava).

Pri vpisu na študij bi v primeru omejevanja vpisa bilo potrebno kot dodatni kriterij zahtevati intervjuje s kandidati, ki so uveljavljena praksa v evropskem prostoru. VŠPV bi morala razmisliti tudi o sistemu štipendiranja, ki bi po eni plati lahko postal pomemben element trženjske strategije, po drugi pa prispeval k optimizaciji ciljne strukture študentov.

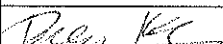
VŠPV ima ustrezno vzpostavljen sistem priznavanja znanj in spretnosti, pridobljena s formalnim in/ali neformalnim izobraževanjem ter priložnostnim učenjem. Merila in načini za preverjanje in ocenjevanje študentovih učnih izidov so dosegljivi v Pravilniku o preverjanju in ocenjevanju znanja. Rezultati učnih izidov so objavljeni v poročilu o izobraževanju za posamezno učno enoto ter dostopni tudi visokošolskim učiteljem in sodelavcem, kar jim služi kot povratna informacija. Študent opravi svoje študijske obveznosti z različnimi načini preverjanja in ocenjevanja znanja, kakor jih predvidijo učni načrti. Čeprav je različen pristop do preverjanja znanja legitimna pravica visokošolskih učiteljev, zdi se, da je v predlaganem študijskem programu pristop izrazito nekoherenten, ker predmeti z zelo podobnimi vsebinami imajo izrazito različne pristope, kot je opisano zgoraj. Pogoji za napredovanje v višje letnike ter za dokončanje študija so skladni z zakonom. Enako tako je ustrezen tudi pridobljeni naziv po dokončanem študiju.

#### **Ugotovitve:**

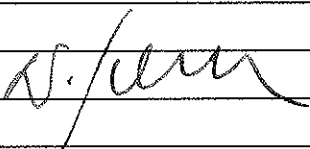
- upoštevanje kriterijev meril
  - o Program je mednarodno primerljiv;
  - o Program je formalno ustrezno sestavljen in glede na predmetnik omogoča doseganje zastavljenih ciljev;
  - o Program ponuja ustrezno raven izbirnosti premetov;
  - o Merila za izbiro ob vpisu, za napredovanje po programu in dokončanje študija so ustrezna.
- morebitne manjše pomanjkljivosti
  - o Predmetnik po strukturi in vsebini samo delno zagotavlja kakovostno praktično komponento študija (predmetni sklop »Profesionalni razvoj« in »Praksa«);
  - o Predmetni sklop »Management« je preširoko zastavljen v odnosu do časa, ki je na razpolago;
  - o Vsebine predmetnega sklopa »Pravo« so zelo tradicionalno zastavljene in ne vključujejo pomembnih te iz relevantnega pravnega okolja;
  - o Vsi predmeti iz sklopov »Management« in »Pravo« imajo enako težo in število ECTS;
  - o Pristop k ocenjevanju je smo delno koherenten.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Nenad Filipović	5. 4. 2013	
Član	Werner Hauser		
Član	Domen Kos		

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Nenad Filipović		
Član	Werner Hauser		
Član	Domen Kos		

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.

	Name and surname	Date	Signature
Chair	Nenad Filipovič		
Member	Werner Hauser	12.10.2013	
Member	Domen Kos		

If any of the members is unable to sign the joint report due to the distance, an identical copy of the joint report signed by the expert is appended and sent to the chair, who attaches it to the joint report.