

## POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj: **Univerza v Novi Gorici**

Predlagatelj: **Univerza v Novi Gorici**

Datum obiska: 13. – 15. maj 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 13. 3. 2013 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku podaljšanja akreditacije Univerzi v Novi Gorici v sestavi:

- Predsednik: prof. dr. Bojan Dolšak, Univerza v Mariboru, Fakulteta za strojništvo  
Član: prof. dr. Borut Bohanec, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta  
Članica: doc. dr. Karmen Rodman, KonektOn in Univerza na Primorskem, Fakulteta za management  
Član: prof. dr. Michael Müller-Preussker, Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Physik  
Član: Bastian Baumann, HE Consult, samostojni svetovalec za visoko šolstvo  
Članica: Ana Pleško, študentka Univerze v Ljubljani, Fakulteta za računalništvo in informatiko  
Član: Erazem Bohinc, študent Evropske pravne fakultete v Novi Gorici

Predstavnika agencije sta bila: dr. Matjaž Štuhec in Klemen Šubic

**Podpis predsednika skupine strokovnjakov:** \_\_\_\_\_

**Datum oddaje skupnega poročila agenciji:** 13. 6. 2013

*Prostor za opombe*

Izpolni agencija:

Datum posredovanja evalvacijskega poročila visokošolskemu zavodu: _____
Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k evalvacijskemu poročilu: _____
Datum prejema končnega evalvacijskega poročila: _____

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 21. 3. 2013. Obisk Univerze v Novi Gorici je bil opravljen 13., 14. in 15. maja 2013 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 11. 4. 2013 (tuja strokovnjaka sta na sestanku sodelovala preko elektronske povezave), uskladila priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.

Obisk visokošolskega zavoda je bil izveden na dveh lokacijah, in sicer v Ajdovščini in v Novi Gorici.

Prvi dan obiska, 13. 5. 2013, si je skupina strokovnjakov ogledala prostore Univerze v Novi Gorici na lokaciji Vipavska 11c, Ajdovščina. Pred ogledom laboratorijskih prostorov na tej lokaciji, je vodstvo univerze na kratko predstavilo Univerzo v Novi Gorici (UNG). Predstavitelj je vodil rektor UNG prof. dr. Danilo Zavrtanik. Ob ogledu laboratorijev so potekali tudi kratki informativni razgovori z vodji laboratorijev in raziskovalci, ki so v času obiska izvajali raziskave.

Preostala dva dneva obiska, 14. in 15. 5. 2013, sta bila izvedena na lokaciji Vipavska 13, Nova Gorica, kjer so potekali vsi razgovori, dne 14. 5. 2013 pa je bil izveden tudi ogled prostorov na tej lokaciji.

Predsednik skupine strokovnjakov si je v sklopu vzporednega postopka presoje vloge za ponovno akreditacijo študijskega programa Vinogradništvo in vinarstvo na UNG dne 7. 5. 2013 ogledal tudi prostore UNG na lokaciji Glavni trg 8, Vipava, ter bližnje univerzitetno posestvo Vilina.

V času obiska visokošolskega zavoda je bilo v skladu z vnaprej predvidenim urnikom izvedenih 14 razgovorov z različnimi sogovorniki, pri čemer je skupina strokovnjakov prvi in zadnji razgovor izvedla v popolni sestavi, pri ostalih razgovorih pa se je razdelila na dve podskupini, ki sta sočasno izvajali ločene razgovore. V razgovorih so sodelovali (v oklepajih je navedeno število sogovornikov):

- člani Komisije za kakovost UNG (8),
- redni in izredni študenti 1. in 2. stopnje, ki niso funkcionarji (14),
- študenti 3. stopnje in mladi raziskovalci (13, od tega 4 tujci),
- študenti funkcionarji (7),
- koordinatorji tutorstva, tutorji, koordinatorji praktičnega usposabljanja, vodja kariernega centra in vodja alumni kluba (9),
- člani Upravnega odbora UNG in Sveta UNG (7),
- člani Senata UNG (9),
- predstavniki zunanjega okolja (12),
- vodje raziskovalnih laboratorijev in centrov (10),
- delavci podpornih služb (13),
- visokošolski učitelji (14),
- tuji študenti in raziskovalci (10),
- asistenti (11), ter
- rektor UNG.

Kot je bilo dogovorjeno že ob usklajevanju urnika obiska, je bila večina razgovorov izvedenih v angleškem jeziku, tako da sta lahko v razgovorih aktivno sodelovala tudi oba tuja strokovnjaka. Na željo nekaterih sogovornikov so le-ti lahko odgovor podali tudi v slovenščini. Prevajalec, ki ga je zagotovil NAKVIS, je v teh primerih odgovor tujemu strokovnjaku prevedel v angleščino.

Skupini strokovnjakov so bili zagotovljeni dobri pogoji za delo. Omogočen ji je bil ogled prostorov, kjer zavod izvaja študijski proces (predavalnice, kabineti, laboratoriji, knjižnica, referat), kot tudi vpogled v vse ključne dejavnosti univerze.

Že pred obiskom je bil na željo skupine strokovnjakov le tej omogočen tudi dostop do internega informacijskega sistema na spletnih straneh UNG.

Poleg pisnega gradiva, ki ga je UNG posredovala z vlogo za podaljšanje akreditacije, je skupina strokovnjakov med obiskom na lastno željo dobila na vpogled še nekatere druge dokumente, in sicer:

- primer pogodbe oziroma dokazila o zagotavljenem praktičnem usposabljanju,
- zapisnike zadnjih sej Senata UNG, Upravnega odbora UNG, Študentskega sveta UNG, ter Komisije za kakovost UNG,
- zapis z zadnjega strateškega posveta UNG z dne 7. 2. 2013,
- koncesijsko pogodbo,
- pravila študija na programih prve in druge stopnje,
- pravila o prilagajanju študijskih obveznosti študentom, ki imajo status vrhunškega športnika,
- dokazila o veljavnosti habilitacijskih nazivov, oz. pojasnila v zvezi z ukrepi ob poteku izvolitvene dobe za naslednje sodelavce: Fajt Nikita, Zupančič Gregor Drago, Pipan Tanja, Turk Karlo, Geržinič Mauhler Marina, Klenar Iztok in Franc Čuš.

Na osnovi vseh predloženih dokumentov in informacij, pridobljenih v pogovorih z izbranimi skupinami sogovornikov, je skupina strokovnjakov ob koncu obiska oblikovala preliminarno ustno poročilo, ki ga je predsednik skupine predstavil vodstvu univerze in nekaterim drugim udeležencem razgovorov.

Na podlagi vseh ugotovitev je skupina strokovnjakov po končanem obisku pripravila pisno poročilo, ki ga je v predvidenem roku posredovala agenciji, ta pa vlagatelju. UNG je na pisno poročilo odgovorila z dopisom, v katerem ne ugovarja nobeni ugotovitvi zapisani v skupnem evalvacijskem poročilu, temveč sporoča, da so pristojni organi UNG že sprejeli ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih neskladij, kar je razvidno tudi iz dokumentov, ki so odgovoru priloženi. Prejeta dokumentacijo je skupina strokovnjakov proučila in jo upoštevala pri pripravi tega končnega poročila.

V svojem odgovoru na skupno evalvacijsko poročilo je UNG tudi zapisala, da bodo priporočila za izboljšave ter ugotovljene prednosti upoštevali pri nadaljnji nadgradnji in izboljšavah sistema kakovosti UNG.

## 1. VPETOST V OKOLJE (27. člen)

UNG je zelo mlada univerza, ki je v času svojega obstoja vzpostavila omejeno število raziskovalnih področij in študijskih programov, izbira katerih je tesno povezana s potrebami in priložnostmi v lokalnem okolju in tudi širše, kar se kaže tudi v naboru tujih študentov. Lokacija neposredno ob meji z Italijo ponuja priložnost za čezmejno sodelovanje, ki jo univerza tudi izkorišča.

Univerza je uspešno vpeta v nacionalno in mednarodno okolje. Akademsko osebje je raziskovalno aktivno in povezano z različnimi institucijami zasebnega in javnega prava v nacionalnih in mednarodnih okvirjih. Univerza ima sklenjenih več kot 60 sporazumov o sodelovanju z različnimi institucijami izobraževalne ali raziskovalne narave v mednarodnem okolju. Nekoliko šibkejše je sodelovanje z okoljem na področju humanistike, čeprav se tudi tukaj kažejo priložnosti tako v domačem okolju (muzej, knjižnica), kot tudi v mednarodnem prostoru, predvsem v sosednji Italiji. Študenti izvirajo iz različnih kulturnih okolij in zaznavajo univerzo kot institucijo z visoko dodano vrednostjo. Univerza ima Mednarodni svet, ki ga sestavljajo domači in tuji strokovnjaki, ki delujejo v organizacijah, po katerih se univerza zgleduje. Mednarodni svet aktivno deluje predvsem pri snovanju razvojne strategije univerze in pri povezovanju z okoljem.

Na povezanost v okolju kaže tudi Fundacija UNG, za katero je sicer postavljen zelo optimističen cilj glede virov in obsega financiranja (cilj je 20-25 % delovanja univerze financiranega s tega vira), vendar je pohvalno že to, da iz tega sklada omogočajo uspešnim študentom štipendiranje lastnega razvoja.

Delovanje univerze je brez dvoma mednarodno, vendar pa služba za odnose z javnostmi izvaja predvsem funkcijo obveščanja javnosti v nacionalnem okolju. Univerza sicer z rezultati svojega dela obvešča mednarodno zainteresirano javnost, vendar pa je delovanje službe za odnose z javnostmi zastavljeno ozko, pri čemer ni postavljenih jasnih ciljev na tržno-komunikacijskem področju in je zato komuniciranje z okoljem priložnostno in brez jasne strategije. Številni sogovorniki so izpostavili neprepoznavnost univerze v nacionalnem okolju, nizek ugled univerze pri drugih akterjih v visokošolskem prostoru kljub številnim dosežkom univerze/zaposlenih, nizko vrednost diplomanta oziroma nepoznavanje podeljenega naziva diplomanta pri delodajalcih, ipd. Slednje kaže na potrebo po intenzivnejši, predvsem pa ciljno usmerjeni komunikaciji z okoljem, da bi bila prepoznana dejanska vrednost univerze in diplomantov.

Majhnost univerze vsi strateški deležniki razumejo kot prednost, saj je zaradi tega omogočena prilagodljivost v izvedbi, dvosmerna komunikacija ter kakovostni odnosi med študenti, med študenti in akademskim oziroma administrativnim kadrom ter med zaposlenimi. Dobri odnosi so osnova tudi za nadaljnjo povezanost z univerzo, ko diplomant zaključi študij. Univerza to uspešno izkorišča in pridobiva povratne informacije o uspešnosti diplomantov po končanem študiju z osebnim pristopom. Univerza preverja zaposljivost 6 in 12 mesecev po zaključenem študiju. Univerza ocenjuje zaposlenost diplomantov kot odlično in sicer izračunano povprečje študijskih programov kaže na 77,74 % zaposlenih diplomantov po 6 mesecih od dokončanja študija ter 86,79 % zaposlenih diplomantov po 12 mesecih od dokončanja študija. Vendar pa analiza zaposlenosti kaže tudi na nizko odzivnost diplomantov in s tem povezano vprašljivo reprezentativnost vzorca pri večjem številu študijskih programov, ki se poleg tega med seboj bistveno razlikujejo, zato izračunavanje povprečja ne poda jasne slike o dejanski zaposlenosti. Poleg tega v raziskavi ni proučeno, ali so diplomanti zaposleni na delovnih mestih, ki sodijo na področje opravljenega študijskega programa.

Organizacijska vodila kot je vizija in poslanstvo, pa tudi strategija univerze so javno dostopni na spletni strani in v strateških dokumentih. Vendar pa cilji (ki si jih univerza postavlja v samoevalvacijskem poročilu) niso kvantificirani, nimajo terminsko določene izvedbe in nimajo nosilcev odgovornosti. Strategija delovanja univerze ni jasna in znana stratežnim deležnikom, predvsem če izvamemo vodstvo in organe odločanja. Zaradi raznolikih znanstvenih disciplin, ki sodijo pod okrilje univerze, je toliko bolj pomembno poznavanje poti razvoja za vsak del univerze in sicer pri vseh strateških deležnikih, da bi vloženi napor prinesel razvoj univerze v zeleno smer.

Postavitev organizacijskih ciljev in osveščanje zaposlenih, študentov in zunanjega okolja o teh ciljih je nujno, da bi se slednji poistovetili z njimi in jih uresničevali.

Univerza ima aktiven alumni klub, v katerega so vključeni vsi diplomanti univerze. Alumni klub se financira iz lastnih sredstev univerze. Udeleženci intervjujev zaznavajo, da so aktivnosti alumni kluba šibke in člani alumni kluba nepovezani. Poleg tega ima univerza karierni center, ki je financiran projektno (trenutno financiranje bo prenehalo čez dva meseca, vendar pa se je univerza prijavila na ponoven razpis za nadaljevanje financiranja kariernega centra). Karierni center tedensko razpošilja koristne informacije in organizira številne dogodke (več kot 25 v letu 2011/2012) na temo poklicnega razvoja študentov, diseminacije dosežkov raziskovalcev, obravnave aktualnih tem na okroglih mizah ipd., ki v povprečju potekajo enkrat mesečno. Karierni center je zadolžen tudi za spremljanje zaposlenosti diplomantov.

#### **Prednosti:**

- Dobra povezanost univerze z lokalnim, nacionalnim in mednarodnim okoljem.
- Čezmejno sodelovanje pri izvajanju raziskovalne in izobraževalne dejavnosti, kar je nujno glede na specifičnost vsebin izvajanih študijskih programov.
- Strateška funkcija Mednarodnega sveta, ki ga sestavljajo domači in tuji strokovnjaki.
- Visoka stopnja zaposlenosti diplomantov.
- Štipendiranje razvoja uspešnih študentov iz Fundacije UNG.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Intenzivneje pristopiti k promociji univerze v nacionalnem okolju s ciljem dvigovanja znane vrednosti univerze, ter v mednarodnem okolju (tudi v Italiji) s ciljem dvigovanja prepoznavnosti univerze in njenih dosežkov.
- Priložnosti za sodelovanje z okoljem iskati tudi na področju humanistike, kjer je to sodelovanje sedaj dokaj šibko.
- Okrepiti delovanje alumni kluba in povezanost njegovih članov.

**Neskladnosti** niso bile ugotovljene.

## 2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA (28. člen)

UNG ima definirane izobraževalne, znanstvene, raziskovalne, umetniške in strokovne cilje, ki so skladni z njeno vizijo in poslanstvom. Opažamo pa, da cilji niso formulirani dovolj jasno, zato večina zaposlenih, razen vodstva in organov odločanja, teh ciljev ne prepozna dovolj. Univerza vsako leto izdela načrt dela, s katerim bo zastavljene cilje uresničevala. Letno organizirajo tudi strateški posvet, na katerem se oblikuje kratkoročna strategija delovanja univerze. Pri oblikovanju strategije razvoja igra pomembno vlogo tudi Mednarodni svet, ki se praviloma sestaja enkrat letno. Univerza prav tako letno izdaja tudi poročilo o delu za preteklo leto. Vsa poročila o delu so javno dostopna.

UNG se v javnosti predstavlja kot sodobna, študentom prijazna univerza, ki je usmerjena v raziskovanje. Enakomerno razmerje med pedagoškim in raziskovalnim delom univerze dejansko omogoča direkten prenos raziskovalnih rezultatov v izobraževalni proces, tako posredno preko profesorskega kadra, ki je v večini primerov zelo aktiven tudi na raziskovalnem področju, kot tudi neposredno z vključevanjem študentov v raziskovalno delo. Univerza ima tudi pisarno za stike z javnostmi, ki pa bi morala dvigniti prepoznavnost univerze v ožjem in širšem prostoru na višjo raven prav z izpostavljanjem njenih prednosti, kar njena raziskovalna usmerjenost nedvomno je.

Organiziranost UNG je določena s statutom, kjer so podane glavne opredelitve nalog in dolžnosti organov. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da so določene opredelitve v statutu dokaj ohlapne, oz. da določeni postopki v statutu niso dovolj formalizirani, kar sicer omogoča zelo fleksibilno delovanje organov univerze, po drugi strani pa je to delovanje velikokrat premalo transparentno, še posebej, ker zapisniki organov niso javno dostopni. Podobno velja tudi za druge interne akte, ki za razliko od statuta prav tako niso javno dostopni.

Organizacijska shema UNG je jasna in pregledna, saj večina podpornih služb in organov deluje le na ravni univerze, medtem ko imajo članice le dekanate, senate in tajništva. Fakulteta za podiplomski študij svojega senata nima, pač pa njegovo vlogo v skladu s statutom opravlja Senat UNG. Glede na izrazito integrirano organizacijsko strukturo univerze in tudi glede na specifično fakultete, na kateri se izvajajo le doktorski študijski programi, ki na nek način povezujejo ostale članice, je takšna rešitev tudi razumljiva in ustrezna.

Rektorju pomagata voditi univerzo še dva prorektorja, poleg že omenjenih senata in Mednarodnega sveta pa sta organa univerze še Upravni odbor in Študentski svet. V statutu kot organ v času obiska univerze ni bil predviden Akademski zbor, kar ni v skladu z 20. členom Zakona o visokem šolstvu. Ta kot organe univerze sicer predpisuje le rektorja, senat, upravni odbor in študentski svet, vendar pa v naslednjem odstavku isti člen zakona predpisuje, da so organi članice dekanat, senat, akademski zbor in študentski svet. Skupina strokovnjakov meni, da ob upoštevanju integrirane organizacijske oblike UNG in majhnega števila študentov, Študentski svet UNG lahko nadomesti študentske svete posameznih članic UNG (v njem so predstavniki vseh članic), podobno kot Senat UNG nadomešča senat Fakultete za podiplomske študije. Vendar pa bi analogno UNG morala imeti vsaj Akademski zbor na ravni univerze, kar bi bilo upoštevanje organizacijske oblike UNG, tudi smiselno.

Upravni odbor in Senat UNG sta po prejemu skupnega evalvacijskega poročila potrdila dopolnitve Statuta UNG (členi 21, 45 in 46), s katerimi je k organom fakultet, akademij in visokih šol UNG dodan tudi Akademski zbor. S tem je formalno zagotovljena skladnost z zakonom, pri čemer pa mora delovanje Akademskih zborov tudi dejansko zaživeti.

Sicer pa ocenjujemo, da vodstvo in organi upravljanja univerze delujejo učinkovito, zadovoljstvo nad njihovimi odločitvami so izrazili tudi deležniki univerze. Vodstvu in organom upravljanja nudijo ustrezno podporo tudi strokovne službe, ki so organizirane racionalno na ravni celotne univerze, pri čemer pa tajništva članic zagotavljajo ustrezno osnovno podporo tako študentom, kot tudi učiteljskemu kadru.

V sklopu UNG deluje šest raziskovalnih laboratorijev (Laboratorij za raziskave v okolju, Laboratorij

za astrofiziko osnovnih delcev, Laboratorij za fiziko organskih snovi, Laboratorij za večfazne procese, Laboratorij za raziskave materialov in Laboratorij za kvantno optiko) in pet raziskovalnih centrov (Center za raziskave atmosfere, Center za sisteme in informacijske tehnologije, Center za raziskave vina, Center za biomedicinske znanosti in inženiring in Raziskovalni center za humanistiko). Vodje raziskovalnih laboratorijev in centrov so večinoma mednarodno prepoznavni in uveljavljeni raziskovalci. Raziskovalne enote se še vedno razvijajo, njihova oprema pa je delno že dosegla mednarodno raven. Večina raziskovalcev, ki so zaposleni na univerzi, hkrati opravlja tudi pedagoško delo, pri čemer univerza teži k enakomerni porazdelitvi med raziskovalnim in pedagoškim delom. Manjkajoči pedagoški kader se dopolnjuje z uveljavljenim kadrom iz drugih institucij iz Slovenije in iz tujine.

Pogodbene zaposlitve kadra, ki prihaja izven UNG, omogočajo kakovostno podajanje sodobne učne snovi, vendar pa hkrati lahko negativno vplivajo na stabilnost izvedbe pedagoškega procesa, kar se kaže tudi v pogostih spremembah urnika. Dobro in pravočasno načrtovanje je na tem področju izjemnega pomena in mu je potrebno posvečati še večjo pozornost. Glede na število zunanjih sodelavcev bi veljalo razmisliti tudi o tem, kako jih bolj reprezentativno vključiti v organe upravljanja institucije.

UNG izvaja izobraževanje na štirih fakultetah (Poslovno tehniška fakulteta, Fakulteta za znanosti o okolju, Fakulteta za humanistiko in Fakulteta za aplikativno naravoslovje), kjer se izvajajo študijski programi 1. in 2. stopnje, dveh visokih strokovnih šolah (Visoka šola za vinogradništvo in vinarstvo ter Visoka šola za umetnost) in na Fakulteti za podiplomski študij. Slednja ponuja sedem doktorskih študijskih programov. Kljub temu, da univerza zagotavlja številne študijske programe na vseh stopnjah študija, je število vpisanih študentov še vedno majhno in se v zadnjih treh letih bistveno ne spreminja. UNG sicer poskuša k študiju pritegniti več študentov, po drugi strani pa vidi v relativno majhnem številu študentov tudi prednost raziskovalno usmerjene univerze, kar so nam potrdili številni sogovorniki. Med drugim se »majhnost« univerze odraža tudi v pristnih odnosih med študenti, učitelji in podpornimi službami, kar so kot prednost izpostavile vse ciljne skupine. Majhno število študentov omogoča tudi njihovo vključevanje v raziskovalno / projektno delo že v zgodnji fazi študija. Ne nazadnje pa je tudi neposredno preverjanje zaposlenosti in konkurenčnosti diplomantov preko osebnega stika z njimi mogoče prav zaradi majhnega števila študentov in posledično tudi diplomantov.

Univerza si prizadeva, da bi ohranila vse uveljavljene študijske programe in jih v celoti tudi izvajala, vendar ji to vedno ne uspeva. Tako se npr. študijski program Kulturna zgodovina 2. stopnje po prvi akreditaciji od leta 2006 še ni izvajal. Določeni predmeti se zaradi nizkega števila študentov izvedejo v obliki konzultacij ali pa je število kontaktnih ur manjše kot je predvideno v učnih načrtih. Tudi sicer smo ob pregledu dokumentacije in na podlagi razgovorov dobili vtis, da je izračun ECTS trenutno zgolj ocena, do katere pa so se študenti opredelili pozitivno. Univerza naj preuči možnosti, kako zagotoviti večjo odzivnost študentov na anketo o ECTS obremenitvah, da bi dobila realnejšo oceno, na podlagi katere bo lahko izvedla morebitne prilagoditve.

UNG v večini primerov razpisna mesta prilagaja s potrebami relevantnih okolij, kar se ne nazadnje kaže tudi v visoki stopnji zaposlenosti njihovih diplomantov. Vendar pa bo v prihodnje univerza morala preučiti tudi možnost prilagoditve števila študijskih programov v skladu z interesom za vpis. Še posebej zato, ker že načrtuje uvedbo nekaterih novih študijskih programov.

Sicer pa je UNG v preteklem obdobju poleg stalnega posodabljanja učnih vsebin izvedla tudi učinkovito racionalizacijo študijskih programov. Tako je na ravni celotne univerze odpravila prekrivanja študijskih vsebin s skupnim (v celoti ali delno) izvajanjem določenih predmetov za različne študijske programe. Racionalizacijo so izvedli tudi na področju izbirnih predmetov, kjer je število študentov praviloma še manjše. Da bi vendarle zagotovili dovolj veliko število študentov in s tem tudi racionalno izvedbo študijskega procesa, določene izbirne predmete razpisujejo na vsaki dve leti, pri čemer jih lahko izberejo študenti iz dveh različnih letnikov.

Praktično usposabljanje študentov je predvideno v okviru dveh študijskih programov 1. stopnje, in sicer na univerzitetnem študijskem programu Gospodarski inženiring, ter na visokošolskem strokovnem študijskem programu Vinogradništvo in vinarstvo. Na podlagi razgovora s koordinatorji praktičnega usposabljanja, s predstavniki podjetij, v katerih to usposabljanje poteka,

kot tudi s študenti omenjenih študijskih programov, lahko zaključimo, da organizacija in izvedba praktičnega usposabljanja predstavlja primer dobre prakse. Zato predlagamo, da univerza preuči možnosti za tesnejše sodelovanje z okoljem, tudi v obliki praktičnega usposabljanja študentov, na področjih oz. študijskih programih, kjer je takšno sodelovanje smiselno in možno, pa doslej še ni vzpostavljeno.

UNG redno spremlja učne izide študentov, njihovo prehodnost in dejansko trajanje študija, ki je še vedno predolgo, zato mora biti ena stalnih nalog spodbujanje študentov k čim hitrejšemu dokončanju študija. Da bi izboljšali prehodnost študentov prvega letnika na nekaterih študijskih programih, univerza pred prvim semestrom organizira tudi izvedbo neformalnih uvajalnih pred-izobraževanj iz določenih vsebin, ki so se v preteklosti pokazale kot odločilne za uspešno nadaljevanje študija in prehod v višji letnik.

### **Prednosti:**

- Direktno prenos raziskovalnih rezultatov v izobraževalni proces.
- Pristni odnosi na relaciji študenti – učitelji.
- Dobri odnosi med strokovnimi službami, zaposlenimi in študenti.
- Ugodno razmerje med pedagoškim in raziskovalnim delom.
- Vključevanje študentov v raziskovalno / projektno delo v zgodnji fazi študija.
- Usklajevanje vpisa s potrebami relevantnih okolij.
- Dobro organizirano praktično usposabljanje, kjer je to predvideno z učnim načrtom.
- Učinkovit sistem preverjanja zaposlenosti diplomantov, ki je izvedljiv zaradi majhnega števila študentov/diplomantov.
- Učinkovita optimizacija študijskih programov na ravni univerze.
- Neformalno uvajalno pred-izobraževanje iz določenih vsebin je organizirano pred prvim semestrom.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Postopki morajo biti bolj formalizirani.
- Interni akti in zapisniki sej organov univerze morajo biti javno dostopni.
- Študente spodbujati k čim hitrejšemu dokončanju študija.
- Preučiti možnost prilagoditve števila študijskih programov v skladu z interesom za vpis.
- Boljše načrtovanje urnika, tudi na študijskih programih, kjer v pedagoškem procesu sodeluje več zunanjih sodelavcev.
- Preveriti ECTS obremenitve in jih po potrebi uskladiti z dejanskim stanjem.
- Preučiti možnosti za tesnejše sodelovanje z okoljem in praktično usposabljanje študentov tudi na drugih področjih oz. študijskih programih.

### **Neskladnost:**

- Univerza v času obiska ni imela Akademskega zbora, kot je to predvideno v Zakonu o visokem šolstvu. Do nastanka tega končnega poročila je bila ugotovljena neskladnost z ustreznimi dopolnitvami Statuta UNG formalno odpravljena.



### 3. KADRI (29. člen)

Iz dokumentacije, ki je bila na voljo (poslovno poročilo za 2011, samoevalvacijsko poročilo) in po razgovoru z zaposlenimi sklepamo, da ima univerza ustrezno kadrovske strukturo, po številu in kakovosti primerno za izvajanje svojih študijskih programov in raziskovalne dejavnosti, kar je razvidno iz priložene dokumentacije in tudi iz opravljenih razgovorov s ciljnim skupinami. Delovna mesta, ki so povezana z vodenjem, administriranjem in tehnično pomočjo pri izvajanju študijskega procesa zasedajo delavci z ustrezno kvalifikacijo.

Univerza v vlogi za ponovno akreditacijo navaja, da teži k temu, da imajo praviloma vsi zaposleni visokošolski učitelji v skladu s svojo pogodbo o delu 50% pedagoško in 50% raziskovalno obremenitev. Točnost teh navedb smo preverili s kratko anketo med udeleženci razgovorov in opažamo, da z manjšimi odstopanji navedbe večinoma držijo.

Iz razgovorov z zaposlenimi smo ugotovili, da univerza v večini primerov delovno mesto uskladi z nazivom, denimo ob napredovanju v naziv docent zaposleni ne izvaja več asistentskih del in nalog. Pač pa je asistentsko delo v precejšnji meri pokrito s pomočjo doktorskih študentov.

V razgovorih smo opazili zadovoljstvo kadra z razmerami in odnosi na univerzi, tako medsebojnimi odnosi kot tudi z odnosi pri delu s študenti. Tudi pri zunanjih predavateljih, kot diplomantih in delodajalcih ni zaslediti neskladij.

Univerza je tako kadrovske kot izvedbene izrazito vpeta v mednarodni prostor preko sodelavcev z matičnostjo na drugih slovenskih in tujih inštitucijah ter z izvedbo določenih delov programa v tujini. Glede na posredovane podatke (vprašalnik, poslovno poročilo) je na univerzi 88,5 polno zaposlenih sodelavcev, pogodbeno pa je zaposlenih 228 zunanjih pogodbenih izvajalcev in 46 sodelavcev na podlagi avtorskih pogodb (realizacija za leto 2011). Glede na majhno število študentov (549) opisana kadrovska struktura omogoča zelo ugodno razmerje med predavatelji in študenti (6,2 študenta na polno zaposlenega predavatelja oz. 4,5 vključno z zunanjimi).

Glede na navedbe rektorja UNG privatni status univerze omogoča prilagodljivost v sistemu plač, kar lahko vsaj teoretično omogoči zaposlitev perspektivnih kadrov tudi iz tujine. Konkretnih primerov tovrstnih zaposlitev nismo preverili.

Univerza je v preteklih letih povečevala delež polno zaposlenih sodelavcev, vendar ugotavljamo, da to razmerje ni enako pri vseh članicah univerze. Iz razgovorov smo izvedeli, da denimo na Fakulteti za humanistiko dejansko učijo pretežno zunanji sodelavci, ki so delno ali v celoti zaposleni na Univerzi v Ljubljani. Menimo, da je potrebno razmerje med zunanjimi in redno zaposlenimi sodelavci v prihodnje še izboljšati.

Opažamo da mobilnost profesorjev, denimo izkoriščanje sobotnega leta, podobno kot na drugih slovenskih univerzah, ostaja prej izjema kot pravilo. Iz razgovorov smo izvedeli za nekaj tovrstnih primerov. Predlagamo, da univerza tovrstna prizadevanja okrepi. Ni povsem jasno, v kolikšni meri nizko mobilnost »spodbuja« tudi habilitacijski pravilnik, ki dela na tuji inštituciji izrecno ne kvantificira.

Zaposleni ne prejmejo osebnih delovnih načrtov za tekoče leto. To nadomeščajo z izračuni, ki jih uporablja računovodstvo in so približek dejanske obremenitve, vendar učitelji s podrobnostmi izračuna niso seznanjeni. Predlagamo, da si univerza v prihodnje bolj prizadeva za jasnejšo karierno pot vseh kategorij zaposlenih ter da izvaja letne delovne načrte, iz katerih bo vsakemu posamezniku jasno razvidna celotna obremenitev in njena struktura.

Struktura zaposlitev podpornega kadra je izrazito skoncentrirana na sedežu univerze, po posameznih članicah je delež zaposlenih podpornih delavcev precej manjši. To je do neke mere razumljivo glede na majhnost univerze, lahko pa je tudi moteče v primeru težje dosegljivosti. Tudi sicer je podpornega kadra relativno malo, vendar zagotavlja ustrezno delovanje univerze na profesionalen način in pokriva vsa potrebna področja. Na razgovoru s sodelavci podpornih služb smo dobili vtis, da so vsi zelo motivirani, vendar pa v celoti niso obveščeni o univerzitetnih

razvojnih načrtih, ki jih s svojim delom nedvomno pomagajo uresničevati.

V razgovoru z asistenti smo dobili občutek, da je njihova pedagoška obremenitev lahko tudi previsoka. Ob njihovi sicer visoki obremenitvi (3,5 letni status, zahteva po 2 člankih z IF, dolgem administrativnem postopku sprejema naloge - senat zaseda la na vsaka 2 meseca) predlagamo, da se njihove pedagoške obremenitve znižajo ter enakomerneje porazdelijo med mlajšimi sodelavci in doktorskimi študenti.

V postopku posredovani pravilnik o habilitacijah (Pravila o pogojih in postopku za pridobitev nazivov raziskovalnih sodelavcev, visokošolskih učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Novi Gorici), sprejet 14. 1. 2011 je neskladen z »Minimalnimi standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih«, ki jih je v skladu z 51h. členom Zakona v visokem šolstvu izdal Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu dne 18. nov. 2010. Pravilnik zahteva od vseh visokošolskih zavodov v Republiki Sloveniji njihovo uveljavitev 6 mesecev od objave v uradnem listu, ki pa je bila v decembru 2010. Univerza v prejetem gradivu (vprašalnik) navaja, da njihov pravilnik smiselno upošteva minimalne standarde, a so oblikovani drugače ter presegajo zahteve minimalnih standardov. Naša analiza pravilnika tega ne potrjuje.

Pravilnik tako npr. ne kvantificira pogojev za posamezne nazive, temveč to v celoti prepušča tričlanski komisiji, katere sklep potrdi senat univerze. Pravilnik nadalje ne kvantificira dela v tujini. Pravilnik omenja tudi vpliv študentske ankete kakovosti izvedbe pedagoškega dela, vendar te ne pripravi študentski svet ter ni obvezna sestava strokovne ocene. Zlasti pri habilitacijah na področju humanistike univerza ni določila seznama revij, ki bi lahko nadomeščale revije indeksirane s SCI, SSCI in AHCI faktorjem vpliva, zato nekateri tudi nedavno izvoljeni učitelji nimajo ustreznih minimalnih objav (razvidno iz posredovanega seznama izvolitev in iz zbirke COBISS). Zaskrbljuje dejstvo, da je univerza z neusklajenim pravilnikom habilitirala od junija 2011 večje število sodelavcev. Samo po prejetih podatkih za leto 2011 je bilo vseh izvolitev kar 90.

V skupnem evalvacijskem poročilu smo predlagali takojšnjo in dosledno uskladitev pravilnika z minimalnimi standardi ter ponovno presojo že opravljenih habilitacij od junija 2011 dalje. Če univerza želi dejansko izvajati višje habilitacijske kriterije od minimalnih pa seveda to lahko stori, a skladno s pravili.

UNG je sledila temu priporočilu ter takoj pristopila k uskladitvi pravilnika z minimalnimi standardi. Upravni odbor in Senat UNG sta namreč že potrdila spremembe in dopolnitve Pravil o pogojih in postopku za pridobitev nazivov raziskovalnih sodelavcev, visokošolskih učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Novi Gorici, tako da je sedaj v 4. členu teh pravil zapisano, da morajo kandidati za pridobitev naziva poleg ostalih pogojev izpolnjevati tudi minimalne standarde, ki jih je sprejel Svet NAKVIS. S tem so habilitacijska pravila UNG formalno sicer usklajena z nacionalnimi kriteriji, vendar pa habilitacijska pravila UNG niso spremenjena na način, da bi bilo iz njih jasno in nedvoumno razvidno, kateri so tisti kriteriji oz. pogoji, ki jih mora vlagatelj izpolnjevati ob oddaji vloge za izvolitev v naziv. Zato se pojavlja vprašanje, kako bodo ta pravila zaživela v praksi, o čemer pa v tem poročilu skupina strokovnjakov ne more soditi, saj je bila formalna uskladitev pravil izvedena šele po obisku UNG.

O tem, ali je UNG v tem procesu izvedla tudi predlagano ponovno presojo habilitacij, ki so bile izvedene v obdobju od zahtevane do udejanjene formalne uskladitve habilitacijskih pravil, skupina strokovnjakov nima informacij.

### **Prednosti:**

- UNG je izrazito raziskovalno orientirana univerza, kar omogoča dober prenos rezultatov raziskav v pedagoško delo.
- Prilagodljivost pogodbenih zaposlitev omogoča kakovostno implementacijo učnega procesa in omogoča podajanje sodobne učne snovi.
- Univerza je odprta za učno osebje z drugih inštitucij, ki pa kljub temu kaže pozitivno pripadnost UNG.
- Delovno mesto se zvečuje sklada z nazivom.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ohraniti ali izboljšati razmerje med pogodbeno in redno zaposlenimi sodelavci in s tem zagotavljati ustrezno raven stabilnosti pedagoškega procesa.
- Promovirati mobilnost profesorjev in podpornega osebja.
- Izdelati akcijski načrt za razvoj osebnih karier zaposlenih.
- Pedagoške obveznosti asistentov, ki so mnogokrat istočasno tudi mladi raziskovalci, je potrebno enakomerneje razporediti.

### **Neskladnost:**

- V času obiska habilitacijska merila niso bila skladna z minimalnimi standardi NAKVIS. Do nastanka tega končnega poročila je bila ugotovljena neskladnost z dopolnitvami Pravil o pogojih in postopku za pridobitev nazivov raziskovalnih sodelavcev, visokošolskih učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Novi Gorici zgolj formalno sicer odpravljena, vendar le za prihodnje postopke, medtem ko predhodno izvedeni habilitacijski postopki od junija 2012 dalje po vedenju skupine strokovnjakov še niso bili ustrezno ovrednoteni.

#### 4. ŠTUDENTI (30. člen)

UNG izkazuje skrb in usmerjenost na študente in njihovo kakovostno izobraževanje. Študenti so povezani z univerzo, njihovo mnenje pa je izredno pozitivno. Izpostavljamo zelo dobro sodelovanje med študenti in strokovnimi službami ter neposreden, osebni in individualen odnos med profesorji in študenti. Zavod stremi k vpisu najboljših študentov, kar je tudi eden izmed strateških ciljev za prihodnost, vendar glede izvršitve tega cilja za enkrat še ni jasnega načrta.

UNG izvaja dodiplomsko in podiplomsko izobraževanje v okviru petih fakultet in dveh visokih šol. V študijskem letu 2012/2013 je na študijske programe UNG vpisanih 548 študentov in sicer 445 v dodiplomske študijske programe ter 103 v podiplomske študijske programe. Članice UNG izvajajo študijske programe, ki sodijo na različna študijska področja: humanistika, naravoslovje, okolje, umetnost, tehnika. Diplomanti pridobijo splošne in specifične kompetence, glede na njihov študij, s katerimi lahko nastopajo na trgu dela. Zavod navaja, da je razpisano število mest določeno na podlagi ocene potrebe po diplomantih in glede na možnost zagotovitve optimalnega razmerja med številom študentov na profesorja za kakovostno izvedbo programa. Vendar pa je pri nekaterih študijskih programih (Kulturna zgodovina – 1. stopnja, Okolje – 2. stopnja, Fizika – 1. in 2. stopnja, Slovenistika - 1. in 2. stopnja), število vpisanih študentov v posameznih letnikih izredno nizko, kar posledično pomeni, da se predavanja in vaje izvedejo v obliki konzultacij oziroma se število kontaktnih ur zaradi nizkega števila študentov izvede v manjšem številu kot ga predvidevajo učni načrti posameznih predmetov. Skupina strokovnjakov je bila seznanjena tudi s primerom, ko se je isti predmet izvajal tako za študente 1. kot tudi 2. stopnje hkrati.

Kot privatna univerza UNG določene študijske programe 2. stopnje, ki niso opredeljeni v koncesijski pogodbi, izvaja ob plačilu šolnine. To je lahko eden od razlogov za upad števila študentov na prehodu iz 1. na 2. stopnjo študija. Skupina strokovnjakov meni, da bi UNG morala poiskati takšen način izvedbe in financiranja študijskih programov, da bi bil vsaj najboljšim študentom omogočen zaključek študija na UNG.

UNG na različnih področjih delovanja sodeluje in pridobiva mnenje relevantnega okolja in ga pri svojem delu upošteva. Kot izhaja iz prilog k vlogi, so diplomanti načeloma dobro zaposljivi in se večinoma zaposlujejo na svojem področju, kar kaže na vidik usklajenosti vpisa študentov s potrebami relevantnega okolja. Ugotavljamo, da je število razpisanih vpisnih mest usklajeno s potrebami okolja in da okolje izkazuje potrebe po kadrih študijskih programov UNG, vendar izpostavljamo izjemno majhen vpis na določenih programih in nezadovoljstvo s splošno prepoznavnostjo nekaterih programov in pridobljenih kompetenc.

Študenti so dejavno vključeni v znanstveno raziskovalno delo (ZRD). Študenti na dodiplomskih programih se v ZRD delo vključujejo predvsem z izdelavo seminarskih, diplomskih in raziskovalnih nalog, ki so predvidene znotraj posameznega študijskega programa. Podiplomskim (izjemoma tudi dodiplomskim) študentom pa je ponujena možnost, da se dejavno vključijo v različne znanstveno-raziskovalne in umetniške projekte. Zavod redno objavlja tudi razpise za sodelovanje v tovrstnih projektih z možnostjo zaposlitve. Na ta način zavod privablja tudi tuje podiplomske študente. Z raziskovalnim delom se študentje prve stopnje srečajo tudi v okviru praktičnega usposabljanja (tam, kjer je to predvideno), kjer so neposredno povezani z delovnim okoljem.

Zavod skrbi za informiranost študentov preko redno ažurirane spletne strani ter preko obveščanja s spletno pošto. Svetovalne storitve v okviru univerze zagotavljajo Študentska pisarna, Mednarodna pisarna (skrbi za informiranje študentov glede mobilnosti in študentskih izmenjav, načrtuje in izvaja mobilnost študentov) in Karierni center (sodeluje pri zagotavljanju svetovalnih storitev, na spletu so dostopne le osnovne informacije), na članicah pa so informacije vedno na voljo v tajništvu fakultete oz. šole. Študenti imajo na voljo informacije o študiju, študentskih izmenjavah ter informacije o zaposljivosti. Univerza omogoča notranjo in zunanjo izbirnost, študentom je dostopen seznam in opis izbirnih predmetov. Imajo sistem priznavanja znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih. Javno dostopna pravilnika »Pravila študija za programe 1. stopnje« in »Pravila študija za programe 2. stopnje« (dostopno na



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

<http://www.ung.si/sl/studij/pravila/>) to področje sicer urejata nenatančno. Natančneje to področje urejata pravilnika »Pravila o priznanjih UNG« in »Pravila o priznavanju tujega izobraževanja za namen nadaljnega izobraževanja na UNG«, ki pa sta objavljena (poleg še nekaterih drugih relevantnih pravilnikov) le na intranetu univerze, ki je dostopen le registriranim uporabnikom. Skupina strokovnjakov težav povezanih s priznavanjem znanj ni zaznala. Študentom prve stopnje je ponujeno tudi organizirano učiteljsko tutorstvo, ki pa se ga ne poslužuje veliko študentov, saj so zaradi majhnega števila študentov, profesorji in študenti dobro povezani in morebitne težave rešujejo sprotno.

Na podlagi dokumentacije je razvidno, da je število mobilnosti zelo majhno. Glede na geografsko pozicijo univerze in njeno siceršnjo vpetost v mednarodni prostor, bi bilo pričakovati večjo mednarodno mobilnost.

Študenti so zelo zadovoljni z zagotavljanjem praktičnega usposabljanja na programih, kjer je tovrstno izobraževanje predvideno. Praktično usposabljanje je sestavni del študijskih programov in je ovrednoteno z ECTS točkami. Članice imajo sklenjene sporazume za opravljanje študijske prakse z več institucijami, podjetji, zavodi in raziskovalnimi inštituti. Pojavili so se tudi predlogi, da bi bilo tovrstno izobraževanje dobrodošlo tudi pri ostalih študijskih programih in da bi si kljub že sedaj visoki ravni aplikativnega znanja, le-tega želeli še več.

Pristojnosti, naloge in dolžnosti študentov so opredeljene v Statutu UNG v členih 22, 28, 39-41. Statut opredeljuje organiziranost študentov in njihovo sodelovanje v organih upravljanja. Študentski svet deluje na podlagi Zakona o visokem šolstvu in na podlagi Statuta UNG, vendar pa zastopanost študentov v organih upravljanja (senati članic in senat univerze) ni skladna z Zakonom o visokem šolstvu, ki v 21. členu predpisuje, da imajo študenti v senatu najmanj petino članov. Formalno sta sicer Upravni odbor in Senat UNG po prejemu skupnega evalvacijskega poročila s potrditvijo dopolnitve Statuta UNG (členi 22, 42 in 45) ustrezno zastopanost študentov v senatih že omogočila, vendar pa je sedaj potrebno takšno zastopanost študentov tudi dejansko zagotoviti. V nekaterih senatih članic študenti v senatu nimajo pravice glasovanja, kar je prav tako potrebno odpraviti.

Imajo pa študenti svojega predstavnika v Upravnem odboru UNG, kjer je njihov predstavnik enakopravni član, kljub nekoliko dvoumni dikciji Statuta UNG (28. člen, 6. odst.). Študentski svet (ŠS) UNG je sestavljen iz predstavnika vsake izmed članic, razen iz Fakultete za podiplomski študij. Na članicah Študentski sveti ne obstajajo, ker doslej niso bili predvideni v Statutu UNG, kar študentom onemogoča organiziranje na nivoju članic, tudi tam, kjer je študentov dovolj in bi le-ti imeli tudi interes za takšno obliko organiziranja. Z dopolnitvami Statuta UNG (člena 21 in 48), ki so bile izvedene po prejemu skupnega evalvacijskega poročila, je eden od organov fakultet, akademij in visokih šol UNG tudi Študentski svet. S tem je formalno zagotovljena skladnost z zakonom, pri čemer pa je potrebno ustrezno delovanje Študentskih svetov na članicah UNG tudi dejansko vzpostaviti.

Volitve v Študentski svet UNG potekajo na dve leti. Skope informacije o delovanju Študentskega sveta so na voljo na spletni strani univerze. Študentski svet s študenti komunicira osebno (zaradi majhnosti), ter preko e-pošte in Facebook profila. Kljub zapisu na spletni strani pod zavihkom Študentski svet je forum nedelujoč. Zapisniki sej Študentskega sveta niso javno dostopni.

Študentje so vključeni v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov, niso pa seznanjeni z rezultati študentskih anket in ne sodelujejo v habilitacijskem postopku s študentskim mnenjem. V habilitacijski postopek so vključeni le posredno, z analizo rezultatov študentske ankete, ki pa jo pripravi predsednik Komisije za kakovost UNG.

Študentje nimajo dovolj možnosti za ustvarjanje »univerzitetnega duha« in so medsebojno relativno slabo povezani (problem razpršenosti univerze na različnih lokacijah). Vodstvo UNG se tega zaveda in v strateškem načrtu predvideva, da se bo univerza združila v kampusu na enem mestu. Skupina strokovnjakov je zaznala, da se veliko problemov reši v obliki individualnega pristopa do dekana oz. zadevnega profesorja in se v reševanje ne vključi Študentski svet, kar je mogoče zaradi majhnega števila vpisanih študentov. Študentski svet naj intenzivneje promovira svoje delovanje in v svoje delovanje skuša vključiti čim več študentov. Hkrati naj vse predstavnike



študentov enakovredno vključi v vse relevantne organe upravljanja tako na ravni članic kot tudi univerze.

Študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov preko študentske ankete, kjer se preverja obremenitev študentov po končanem opravljenem izpitu. Anketa se izvaja v elektronski obliki, analiza pa se opravi enkrat letno. Izsledki rezultatov anket se uporabijo pri posodabljanju vsebin predmetov in programa kot celote. Študenti podajajo mnenja o samem programu; njihove pobude so tudi upoštevane. Analiza se objavi v letnem samoevalvacijskem poročilu. Učni izidi in kompetence diplomantov so navedene v opisu programa in v učnih načrtih, kjer so opredeljeni načini preverjanja učnih izidov. Učni izidi študentov se preverjajo z različnimi oblikami preverjanja znanja (pisni in ustni izpiti, seminarji, zagovori diplomskih/magistrskih/doktorskih nalog, zagovori dosežkov pri projektih in na praktičnem usposabljanju). Termini preverjanj in ocenjevanja znanja so javno objavljeni na začetku študijskega leta. Razpisani so vsaj trije izpitni roki. Podatki o učnih izidih študentov se zbirajo redno za vsak semester in po letnikih. Objavljeni so v samoevalvacijskem poročilu.

Karierni center in Alumni klub posvečata posebno pozornost spremljanju zaposljivosti diplomantov/magistrov/doktorandov in zbiranju povratnih informacij od diplomantov o pridobljenih kompetencah in znanjih na trgu dela. Vodijo evidenco in izvajajo anketo med diplomanti po šestih mesecih od zaključka študija in po enem letu po zaključku študija. Karierni center nudi tudi pomoč diplomantom in magistrskom pri iskanju dela oziroma prve zaposlitve.

#### **Prednosti:**

- Vpisano število študentov je nizko, kar ustvarja veliko možnosti za delo v manjših skupinah in bolj osebni pristop profesorjev do študentov, individualen in osebni pristop v razmerju študent-profesor, študent-strokovne službe.
- Študenti so zadovoljni z delom strokovnih služb.
- Dobra organizacija in delovanje Alumni kluba in Kariernega centra.
- Univerza je raziskovalno naravnana in spodbuja študente k vključevanju v znanstveno-raziskovalne in umetniške projekte.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Študenti naj bodo seznanjeni z rezultati študentske ankete.
- Bolj aktivna in neposredna vključitev študentov v habilitacijski proces učiteljev in sodelavcev.
- Promocija študentskih izmenjav in mobilnosti in s tem povezanih informacijskih storitev.
- Zagotoviti je potrebno Pravilnik za študente s posebnimi potrebami.
- Predstavniki študentov Fakultete za podiplomski študij naj bo član Študentskega sveta UNG.
- Izboljšati je potrebno prepoznavnost študijskih programov tako z vidika ponudbe študijskih programov, kot tudi z vidika pridobljenih kompetenc.
- UNG naj intenzivneje sodeluje pri spodbujanju študentov k povezovanju - več obštudijskih dejavnosti namenjenih vsem študentom, prav tako spodbujanje izobraževanja študentskih predstavnikov (v zvezi z zastopanjem študentov, pravicami študentov, pravilniki, javnimi nastopi, retoriko, vodenjem, ipd.).
- Dodatne promocijske aktivnosti v smislu privabljanja večjega števila študentov v študijske programe, kjer je vpis študentov v posamezni letnik manjši od predvidenega.
- Študentski svet UNG naj promovira svoje delovanje in v svoje delovanje skuša vključiti čim več študentov.
- Predstavnike študentov naj se enakovredno vključi v vse relevantne organe upravljanja tako na ravni fakultet, kot tudi univerze.
- Študentski svet UNG naj poskrbi za formalno ureditev svojega delovanja (Poslovnik).

### Neskladnost:

- Število študentov v Senatu UNG in v senatih članic ni v skladu z zakonom (najmanj petina vseh članov). Formalno je to po zadnjih spremembah Statuta UNG sicer omogočeno, vendar temu mora slediti tudi ustrezna realizacija.
- Študenti doslej v Statutu UNG niso imeli dane možnosti organiziranja v ŠS članic, kot to predvideva ZViS. Po zadnjih spremembah Statuta UNG je organ fakultet, akademij in članic UNG tudi Študentski svet, s čimer je ta neskladnost odpravljena.

## 5. MATERIALNI POGOJI (31. člen)

Delovanje UNG je prostorsko razpršeno na različne lokacije, tudi v sosednji Italiji. Skupina strokovnjakov si je v času obiska ogledala laboratorijske prostore v Ajdovščini in prostore v glavni zgradbi univerze v Novi Gorici. Kot je že bilo omenjeno v uvodu tega poročila, pa si je predsednik skupine strokovnjakov v sklopu vzporednega postopka presoje vloge za ponovno akreditacijo študijskega programa Vinogradništvo in vinarstvo na UNG ogledal tudi nove prostore Visoke šole za vinogradništvo in vinarstvo v prenovljenem dvorcu Lanthieri v Vipavi, ter bližnje univerzitetno posestvo. Prostori, ki smo si jih ogledali, so ustrezno opremljeni in vzdrževani, ter v glavnem ustrezajo tudi mednarodnim standardom.

V Ajdovščini je stavba povsem prenovljena, na razpolago pa je tudi še prostor za razširitev laboratorijev. Možna je tudi vgradnja dvigala, ki bi dostop omogočalo tudi študentom z gibalnimi težavami. Ob tem želimo opozoriti tudi na varnost v eksperimentalnih laboratorijih, ki mora biti zagotovljena v skladu s slovenskimi in evropskimi varnostnimi normativi. Ob ogledu prostorov smo npr. opazili, da so določena varnostna opozorila le v slovenskem jeziku, kljub temu, da v laboratorijih dela veliko tujih raziskovalcev. Prav tako tudi nismo zasledili prhe v kemijskem laboratoriju.

Prostor na lokaciji v Novi Gorici je precej omejen, poleg tega pa stavba prvotno ni bila namenjena izvajanju visokošolskega izobraževanja, kar se odraža v določenih kompromisnih rešitvah glede namembnosti določenih prostorov in dostopnosti za študente s posebnimi potrebami (gibalne težave). Podobno velja tudi za prostore v Vipavi, kjer je širitev prostorov v doslej še ne obnovljene dele zgradbe sicer mogoča in zaželena, vendar pa je povezana z velikimi finančnimi vložki.

Ocenjujemo, da so prostorske kapacitete zadovoljive, dokler število študentov ne bo bistveno odstopalo od trenutnega. Vendar pa razpršenost prostorov UNG predstavlja problem, saj morajo nekateri študenti dnevno potovati na relaciji med fakulteto, laboratorijem in morda še knjižnico, ki se nahaja v Novi Gorici, ob tem pa ustrezna oblika javnega prevoza ni na razpolago. Zato univerza že dalj časa načrtuje izgradnjo univerzitetnega kampusa, kjer bi na eni lokaciji združili veliko večino njene dejavnosti.

Vzdrževanje prostorov in upravljanje z njimi je v pristojnosti posameznih enot, oz. njihovih vodij, ki so s takšnim načinom zadovoljni. Kljub temu predlagamo, da univerza preuči možnost centralnega upravljanja s prostori in tehničnim premoženjem, ki bi lahko bilo bolj učinkovito in bi hkrati lahko tudi prispevalo k uresničitvi načrtov za enoten kampus.

Informacijsko-komunikacijske storitve so primer takšne centralizirane podpore na ravni univerze. Zaposleni in študenti so z IKT podporo zadovoljni, slednji bi si želeli le več tehničnih možnosti za uporabo lastnih prenosnih računalnikov. Na razgovoru z vodjo IKT službe smo zaznali problem sistematičnega varovanja podatkov na različnih lokacijah.

UNG razpolaga s centralno univerzitetno knjižnico, ki se nahaja v centralni stavbi univerze v Novi Gorici in je po mnenju njenih uporabnikov primerno založena s potrebno strokovno in študijsko literaturo. Knjižnica je polnopravna članica v sistemu vzajemne katalogizacije COBISS. Razpršenost lokacij skušajo reševati tudi s kurirsko službo, ki po naročilu knjižnično gradivo v okviru enega dne dostavi na želeno lokacijo.

Univerza je ustanovila tudi svojo založbo, katere dejavnost pa je dokaj skromna. Po drugi strani se doktorske naloge še vedno zbirajo tradicionalno v knjižnici. Menimo, da bi bilo smiselno knjižnico, založništvo in IKT storitve združiti v enotno medijsko središče, ki bi na eni strani omogočalo elektronski dostop do publikacij, na drugi strani pa olajšalo dolgoročno skladiščenje podatkov.

Vodstvo univerze se zaveda pomanjkanja sredstev za financiranje materialnih stroškov izobraževanja na nacionalni ravni in išče ustrezne alternative, oz. dodatna sredstva. S tem namenom je bila ustanovljena tudi Fundacija UNG, iz katere so sicer nekaterim uspešnim študentom že bile podeljene štipendije, vendar pa predvidenih ciljev sklad še ni dosegel, zato si je za nadaljnji razvoj te oblike financiranja potrebno prizadevati tudi v prihodnje. Sicer pa je skupina



strokovnjakov ob pregledu dokumentacije in na podlagi razgovorov dobila vtis, da UNG učinkovito upravlja s precej nizkim proračunom ob soglasju vseh deležnikov. Precejšnje naložbe v sodobno raziskovalno opremo so bile praviloma izvedene na podlagi uspešnih vlog za financiranje s strani namenskih virov, predvsem iz EU. Pedagoški laboratoriji, namenjeni predvsem izobraževalnemu delu, po opremljenosti zaostajajo in bi jih bilo potrebno razviti na višjo raven. Za mednarodno konkurenčnost na širši ravni, s povečanjem znanstvenega osebja in z nadaljnjimi vlaganji v raziskovalno in izobraževalno opremo, bi bilo potrebno obseg razpoložljivih sredstev bistveno povečati.

#### **Prednosti:**

- Dobro razmerje med finančnimi sredstvi za raziskovalno/izobraževalno dejavnost.
- Obstoječa vizija prihodnjega prostorskega razvoja.
- Univerza učinkovito upravlja s precej nizkim proračunom s soglasjem vseh deležnikov.
- Centralizirane informacijsko-komunikacijske storitve na ravni univerze.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Nadaljevati s prizadevanji za izgradnjo univerzitetnega kampusa na eni lokaciji.
- Pedagoške laboratorije je potrebno razviti na višjo raven.
- V predavalnicah in drugih prostorih, ki so namenjeni študentom, omogočiti delo s prenosnimi računalniki (vtičnice).
- Realizirati že sprejete odločitve v zvezi s prilagoditvijo prostorov študentom s posebnimi potrebami.
- Preučiti možnost centralnega upravljanja s prostori in tehničnim premoženjem.
- Preučiti možnosti združitve knjižnice, založništva in IKT storitev v enotno medijsko središče.
- Krepitev varnostnih mehanizmov v laboratorijih, ki morajo biti razumljivi tudi tujim raziskovalcem.

**Neskladnosti** niso bile ugotovljene.

## 6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI (32. člen)

Sistem zagotavljanja kakovosti je formalno vzpostavljen in zapisan v Poslovniku kakovosti, ki pa doslej ni bil formalno potrjen s strani univerze in tudi ni bil javno dostopen. Na ravni univerze deluje komisija za kakovost, ki jo sestavljajo koordinatorji iz posameznih članic ter predstavnik študentov. Delo komisije je urejeno v poslovniku o delovanju komisije za kakovost, ki je bil sprejet na komisiji 19. 5. 2008. Zunanjega deležnika v univerzitetni komisiji za kakovost ni. Komisija za kakovost skrbi za spremljanje kakovosti na članicah in za razvoj sistema zagotavljanja kakovosti. Prav tako potrjuje modifikacije univerzitetnih vprašalnikov, ki jih posamezne članice aplicirajo v svojem okolju. Tako so metodologije spremljanja kakovosti poenotene in je zagotovljena primerljivost med članicami. Koordinatorji članic (ki so hkrati tudi člani univerzitetne komisije za kakovost) se zavzemajo, da se sistem zagotavljanja kakovosti aplicira ter ukrepi in dobre prakse prenašajo med članicami. Prav tako koordinatorji skrbijo za izvedbo procesa samoevalvacije na članicah ter pridobivajo podatke o delovanju članice pri posameznih službah. V tem delu je potrebno zagotoviti, da so v proces samoevalvacije na posameznih članicah vključeni vsi strateški deležniki, med katerimi so nujni tudi predstavniki študentov.

Metodologija spremljanja kakovosti vključuje kvantitativno in kvalitativno metodologijo. Univerza oziroma njene članice redno (letno oziroma polletno) spremljajo (1) obremenitev študentov (kjer je odzivnost anketirancev približno 20 %) in (2) zadovoljstvo študentov z izvedbo izobraževalne dejavnosti (kjer je odzivnost anketirancev približno 60 %). Poleg navedenih dveh raziskav univerza spremlja tudi (3) mnenje študentov o opravljenem praktičnem usposabljanju in sicer pri študentih, ki imajo to študijsko obveznost (na dveh članicah: Visoki šoli za vinogradništvo in vinarstvo in na Poslovno-tehniški fakulteti). Poleg tega pa na podlagi ugotovitev anket izvajajo individualne pogovore z zaposlenimi, ki so bili z anketo med študenti ocenjeni manj zadovoljivo. Na tem mestu zapisujemo ugotovitev, da obstaja interes, da bi se mnenja o izvedbi pridobivala od študentov takoj po končani izvedbi (po zaključenih predavanjih), da bi tako bili rezultati teh anket bolj realni. Prav tako obstaja velik interes in potreba, da se o rezultatih anket o zadovoljstvu študentov z izvedbo izobraževalne dejavnosti obvesti študente (preko Študentskega sveta), ki se sicer seznanijo z ugotovitvami samo delno preko samoevalvacijskega poročila. Kot je navedeno v Poslovniku kakovosti in preverjeno na intervjujih ob obisku, ima dostop do zaključkov anket o zadovoljstvu študentov le vodstvo. Ugotavljamo tudi, da se zadovoljstva študentov ne spremlja na Visoki šoli za umetnost.

Sistem zagotavljanja kakovosti predvideva nenehno izboljševanje skozi več aktivnosti. Kot primer dobre prakse je smiselno izpostaviti tedensko izvedbo kolegija dekana, na katerem je obravnavan napredek pri uresničevanju aktivnosti, ki so zapisane v strateškem dokumentu oziroma konkretnem načrtu dela za posamezno področje delovanja. Ta dokument je potrjen na senatu na letni ravni (dokument je imela skupina na vpogled v času obiska univerze). Drugo aktivnost, ki se sicer redko izvaja, vendar pa daje pomemben signal udeležencem univerze, je rektorjevo spremljanje dejanskega delovanja univerze z nenapovedanimi obiski prostorov, v katerih se izvajajo dejavnosti. Slednje udeleženci intervjujev sprejemajo pozitivno. Aktivnost, ki pa bi jo bilo potrebno vpeljati, je spremljanje zadovoljstva zaposlenih. Univerza in njene članice ne izvajajo razvojnih razgovorov z nadrejenimi in/ali izpolnjujejo anket o zadovoljstvu zaposlenih.

V izboljševanje študijskih programov so vključeni predvsem učitelji in organi odločanja, ki spremembe potrjujejo, manj pa asistenti in študenti. Slednje je potrebno nadgraditi z vključevanjem vseh strateških deležnikov, tudi zunanjih deležnikov, saj ti sprejemajo diplomante v svoje okolje in koristijo rezultate dela univerze.

Samoevalvacijsko poročilo je javno dostopno, objavljeno na spletni strani tudi za pretekla leta. Potrjujejo ga šenati članic, nato pa še senat univerze, obravnavajo pa ga vsi organi odločanja na univerzi, tudi Študentski svet in Mednarodni svet.

Doslej sta bili na UNG izvedeni dve zunanji evalvaciji, in sicer leta 2008 na Poslovno tehniški fakulteti in leta 2009 na Fakulteti za znanosti v okolju. Na tokratnem obisku smo se prepričali, da

so bile takrat ugotovljene pomanjkljivosti v veliki meri odpravljene.

Sistem zagotavljanja kakovosti sledi smernicam, ki so postavljene na nacionalni ravni, vendar pa ne moremo govoriti o visoki kulturi kakovosti. Gre bolj za izvajanje procesa spremljanja kakovosti. Zaradi ne dovolj konkretiziranih ciljev in strategij (kot že zapisano v poglavju Vpetost v okolje) zaposleni niso ponotranjili organizacijskih ciljev (ti so namreč povečini zaposlenim in študentom neznani), administrativno osebje pa še dodatno izkazuje šibko razvojno naravnost, ki je potrebna v vseh porah delovanja in delih univerze. Nabor strateških kazalnikov kakovosti ni znan med zaposlenimi ali zapisan v dokumentih. Tako ni identificirana jasna povezava med cilji, strategijami in kazalniki kakovosti. Sicer pa v samoevalvacijskem poročilu najdemo 'običajne' kazalnike kakovosti, pri čemer pa ni jasna njihova pomembnost in povezanost z zastavljenimi cilji ali uresničevanjem določene strategije. Univerza ima zelo dobro izhodišče za okrepitev kulture kakovosti, saj so izhodišče pri izgradnji kulture kakovosti urejeni medsebojni odnosi med različnimi strateškimi deležniki ter pozitivna naravnost in privrženost strateških deležnikov organizaciji. Slednjo značilnost univerze je vredno izkoristiti v smislu vzpostavitve in širjenja jasne politike delovanja in zagotavljanja kakovosti med zaposlenimi. Tako bi se zaposleni bolje zavedali pomembnosti svoje vloge pri doseganju zelene uspešnosti univerze ter preko dosežkov in lastnega samouresničevanja spodbudili razvoj kulture kakovosti.

#### **Prednosti:**

- Sistem spremljanja kakovosti na ravni univerze vključuje različne aktivnosti, je učinkovit, sprejet pri zaposlenih in apliciran na ravni univerze in članic.
- Metodologije zbiranja podatkov so kvantitativne in kvalitativne, kar dviguje uporabno vrednost ugotovitev.
- Metodologija kvantitativnega zbiranja podatkov pri študentih je pod nadzorom univerzitetne komisije za kakovost in je poenotena na vseh članicah z možnostjo modifikacije, ki jo potrjuje univerzitetna komisija za kakovost.
- Obravnavanje napredka o uresničevanju letnega akcijskega načrta na tedenskih kolegijih dekana.
- Nenapovedano rektorjevo obiskovanje prostorov, kjer se odvijajo dejavnosti univerze in njenih članic.
- Ugotovitve preteklih zunanjih evalvacij so bile v večini primerov upoštevane.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Potrebno je zagotoviti, da so v samoevalvacijski proces na članicah vključeni vsi strateški deležniki, pri čemer je nujna prisotnost in aktivnost študentov.
- Vključevanje vseh strateških deležnikov v procese izboljševanja študijskih programov, predvsem pa vseh zaposlenih in študentov.
- Vpeljava razvojnih razgovorov in/ali anket zadovoljstva zaposlenih.
- Spremljanje zadovoljstva študentov z izvedbo izobraževalne dejavnosti takoj po končani izvedbi posameznega predmeta.
- Seznanitev in obravnavanje rezultatov anket s študenti in z vsemi zaposlenimi.
- Spremljanje zadovoljstva študentov z izvedbo na vseh članicah, na katerih se izvaja izobraževalna dejavnost.
- Soustvarjanje in osveščanje zaposlenih o organizacijskih ciljih in strategiji na področju zagotavljanja kakovosti, da bi se dvignila raven kulture kakovosti med zaposlenimi.

#### **Neskladnost:**

- Poslovnik kakovosti doslej formalno ni bil sprejet pri organu odločanja in ni bil javno dostopen. Na zadnji seji Senata UNG pa je bil poslovnik kakovosti potrjen in je objavljen na spletni strani univerze. Ta neskladnost je odpravljena. Kot je zapisano v poslovniku pa je potrebno zapisati tudi strategijo zagotavljanja kakovosti z jasnimi cilji za tekoče (vsaj pedagoško) leto, da bi lahko strateški deležniki univerze stremeli k njihovi uresnitvi.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



*Naložba v vašo prihodnost*  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad



## POVZETEK

UNG je mlada, po velikosti in številu študentov majhna, sodobna, študentom prijazna univerza, ki je usmerjena v raziskovanje. V času svojega obstoja je vzpostavila omejeno število raziskovalnih področij in študijskih programov, izbira katerih je tesno povezana s potrebami in priložnostmi v lokalnem okolju. Lokacija neposredno ob meji z Italijo ji ponuja priložnost za čezmejno sodelovanje, ki jo univerza tudi izkorišča. Vendar pa univerza, kljub številnim dosežkom njenih sodelavcev in študentov v nacionalnem in mednarodnem okolju še ni dovolj prepoznavna, zato bo v prihodnje morala intenzivneje pristopiti k sami promociji in informiranju zainteresiranih javnosti.

UNG ima definirane izobraževalne, znanstvene, raziskovalne, umetniške in strokovne cilje, ki so skladni z njeno vizijo in poslanstvom. Vendar pa cilji niso formulirani dovolj jasno, zato večina zaposlenih, razen vodstva in organov odločanja, teh ciljev ne prepozna dovolj. Kljub temu univerza zastavljene cilje uspešno izpolnjuje z učinkovito in racionalno organizacijsko strukturo, v kateri pa ni predvidenega z zakonom predpisanega akademskega zbora. Vodstvu in organom upravljanja nudijo ustrezno podporo strokovne podporne službe, katerih kadrovska zasedba je primerna in deluje na ravni celotne univerze.

UNG sistematično spremlja učne izide, pridobljene kompetence, zaposljivost in konkurenčnost diplomantov, ter ustrezno posodablja učne vsebine študijskih programov. V preteklem obdobju je izvedla tudi učinkovito racionalizacijo izvedbe študijskih programov. Sicer pa enakomerno razmerje med pedagoškim in raziskovalnim delom univerzi omogoča direkten prenos raziskovalnih rezultatov v izobraževalni proces, tako posredno preko profesorskega kadra, ki je v večini primerov zelo aktiven tudi na raziskovalnem področju, kot tudi neposredno z vključevanjem študentov v raziskovalno delo. Primer dobre prakse predstavlja organizacija in izvedba praktičnega usposabljanja na obeh študijskih programih, kjer je takšno usposabljanje predvideno.

UNG ima ustrezno kadrovsko strukturo, po številu in kakovosti primerno za izvajanje svojih študijskih programov in raziskovalne dejavnosti. Odnosi med sodelavci univerze in študenti so dobri. Univerza je v preteklih letih povečevala delež polno zaposlenih sodelavcev. Pogodbene zaposlitve omogočajo univerzi določeno stopnjo prilagodljivosti, na drugi strani pa predstavljajo nevarnost za ohranjanje potrebne stabilnosti pedagoškega procesa. V večini primerov so delovna mesta usklajena s pridobljenim nazivom. Univerza se trudi privabiti k sodelovanju najboljše razpoložljive kadre, vendar pa njena merila za habilitacije v nazive kljub temu formalno niso skladna z minimalnimi standardi NAKVIS.

UNG izkazuje skrb in usmerjenost na študente in njihovo kakovostno izobraževanje. Študenti so povezani z univerzo, njihovo mnenje pa je izredno pozitivno. Po drugi strani pa študentje nimajo dovolj možnosti za ustvarjanje »univerzitetnega duha« in so medsebojno slabo povezani, kar je posledica razpršenosti univerze na različnih lokacijah. Vodstvo UNG se tega zaveda in v strateškem načrtu predvideva, da se bo univerza združila v kampusu na enem mestu.

Majhno število študentov vsi strateški deležniki razumejo kot prednost, saj je zaradi tega omogočena prilagodljivost v izvedbi, dvosmerna komunikacija ter kakovostni medsebojni odnosi. Vendar pa lahko na drugi strani prilagajanje izvedbe študijskega procesa zelo majhnemu številu študentov privede tudi do neskladnosti s študijskimi programi oz. učnimi načrti posameznih predmetov, kar je potrebno preprečiti.

Študentje so vključeni v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov, niso pa seznanjeni z rezultati študentskih anket. Tudi v habilitacijski postopek so vključeni le posredno, z analizo rezultatov študentske ankete, ki pa je ne pripravijo študentje sami (ŠS), temveč predsednik Komisije za kakovost UNG.

Študentje UNG so organizirani v ŠS na nivoju celotne univerze, v katerem so predstavniki vseh članic univerze, razen Fakultete za podiplomski študij. Informacije o delovanju ŠS so dokaj skope (zapisniki sej niso javno dostopni), delovanje samo pa precej neformalno, saj pravila delovanja v obliki poslovnika ne obstajajo. Študentje so vključeni v upravljanje univerze preko svojih

predstavnikov v Upravnem odboru UNG, Senatu UNG in senatih članic, vendar pa njihova zastopnost v senatih ni ustrezna, kar je posledica neusklajenosti Statuta UNG z Zakonom o visokem šolstvu, ki je bila z nedavnimi spremembami Statuta UNG že odpravljena.

Svetovalne storitve v okviru univerze zagotavljajo Študentska pisarna, Mednarodna pisarna in Karierni center, na članicah pa so informacije in pomoč vedno na voljo tudi v tajništvu. Z delovanjem teh služb so študenti zadovoljni, kljub temu pa bo morala Mednarodna pisarna storiti več za promocijo mobilnosti študentov, kot tudi sodelavcev univerze.

Prostorske kapacitete UNG so glede na število študentov zadovoljive, vendar pa razpršenost prostorov univerze predstavlja problem, tudi zato, ker se knjižnica nahaja le na centralni lokaciji v Novi Gorici. Univerza ima vizijo prihodnjega prostorskega razvoja v obliki kampusa, ki pa je povezana s precejšnjimi finančnimi sredstvi. Sicer pa se vodstvo univerze zaveda pomanjkanja sredstev na nacionalni ravni za financiranje izobraževalnega in raziskovalnega dela ter za to delo potrebne opreme, zato išče ustrezne alternative, oz. dodatna sredstva, predvsem s prijavi na mednarodne razpise. Z namenom dodatnega financiranja dejavnosti univerze je bila ustanovljena tudi Fundacija UNG, ki pa za enkrat v celoti še ne izpolnjuje svojega poslanstva. Kljub temu UNG s precej nizkim proračunom upravlja učinkovito ob soglasju vseh deležnikov.

Na področju zagotavljanja kakovosti univerza postopno izgrajuje sistem, ki v veliki meri daje pozitivne rezultate. Prav tako je napredek zaznati tudi na podlagi upoštevanja pripomb predhodnih zunanjih institucionalnih evalvacij dveh članic univerze. Ugotavljamo, da pa UNG v celoti še ne izpolnjuje evropskih standardov in smernic za interno zagotavljanje kakovosti (ESG, Part 1). Kot zelo pomembno neskladnost smo v skupnem evalvacijskem poročilu izpostavili dejstvo, da univerza nima ustrezno sprejete strategije o zagotavljanju kakovosti in s tem povezanih postopkov (ESG standard 1.1). Senat UNG je na svoji 51. seji dne 11. 7. 2013 sprejel Poslovnik kakovosti UNG, ki vključuje različne metodologije zagotavljanja kakovosti UNG, kot tudi številne druge poslovnike, ki so tudi javno objavljeni na spletnih straneh UNG. Univerzi priporočamo, da izvede evalvacijo svojih postopkov v zvezi z zagotavljanjem kakovosti, s katero bo ugotovila stopnjo usklajenosti tudi z ESG, kar ji bo v nadaljevanju omogočilo izvedbo potrebnih prilagoditev, in vzpostavitev kakovostne zanke, ki bo zagotavljala stalen dvig kakovosti na vseh področjih delovanja univerze.

## Mnenje

Delovanje univerze v celoti ocenjujemo pozitivno. Prav tako lahko ugotovimo, da je univerza v obdobju po prvi akreditaciji naredila napredek tako rekoč na vseh področjih presoje, pri čemer pa ima še določene pomanjkljivosti, ki jih bo potrebno odpraviti v prihodnje. Bistvene prednosti in priložnosti za izboljšanje smo strnili na koncu vsakega področja presoje. Ugotovili smo tudi določene neskladnosti, za katere menimo, da jih je mogoče odpraviti v relativno kratkem času, v kolikor bo univerza te neskladnosti prepoznala in takoj pristopila k njihovi odpravi. Ta proces se je po oddaji skupnega evalvacijskega poročila dejansko že začel, tako da so nekatera neskladja že odpravljena, vendar ne vsa.

Glede na vse ugotovitve zapisane v tem poročilu ocenjujemo, da Univerza v Novi Gorici, ob odpravi ugotovljenih neskladnosti, izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije.