



n.a.k.v.i.s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a  
Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



NACIONALNA AGENCIJA RS  
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto	15 -01- 2018	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
<i>AK</i>	0035-5/2017/8	

## POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Šola: **SKALDENS, zasebni zdravstveni zavod, Višja strokovna šola za ustne higienike**

Direktor: **Alenka Skalerič**

Ravnatelj: **akad. prof. dr. Uroš Skalerič**

Datum obiska: 19.12.2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 19.10.2017 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku evalvacije višje strokovne šole v sestavi:

predsednik(ca) mag. Nataša Makovec, GEA College – Center višjih šol

član(ica) prof.dr. (Republika Finska) Danica Železnik, Visoka šola za zdravstvene vede Slovenj  
Gradec

član(ica) prof. dr. Stjepan Špalj, Sveučilište u Rijeci, Medicinski fakultet

član(ica) Monika Sobočan, študentka

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): Gregor Rebernik

**Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov:** \_\_\_\_\_

**Datum oddaje skupnega poročila agenciji:** 12.1.2018

Opombe agencije:



## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 26.10.2017. Obisk šole Skaldens, višja strokovna šola je bil opravljen dne/med 19.12.2017 od 9.00 do 18.00 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 19.12.2017, uskladila priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.

Predstavitvev poteka presoje in deležnikov, ki so sodelovali pri razgovorih:  
Presoja je potekala skladno z urnikom. Na uvodnem predstavitvenem sestanku je bil prisoten ravnatelj, predsednik komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti (komisija za kakovost), predsednik strateškega sveta in predstavnica študentov (predstavnica letnika). Direktorica na intervjujih ni bila prisotna. Po predstavitvenem sestanku je potekal daljši razgovor z ravnateljem. Nato smo se sestali s člani strateškega sveta (5) in študijsko komisijo (prisotna predsednica in članica). Po ogledu šole, ki ga je vodila predavateljica smo imeli razgovor z referentko v študentski pisarni. Sledil je daljši razgovor s predavateljico (6) in nato s študenti 1. in 2. letnika (6). Zaključili smo z razgovorom s člani komisije za kakovost (5) in nato s skupino, ki skrbi za praktično izobraževanje in sicer: predavateljem, ki sodeluje pri vajah/praktičnemu izobraževanju, predstavnico delodajalcev (ki je zaposlena na Stomatološki kliniki) ter tremi diplomanti. Organizatorica praktičnega izobraževanja ni bila prisotna.

Opis razmer za delo, vpogled v ključne dejavnosti šole, vpogled v dokumente, ki niso bili sestavni del gradiva, morebitni obisk podjetji, kjer je potekalo praktično izobraževanje študentov...  
Skupina strokovnjakov je imela urejene razmere za delo. Na ogledu šole smo videli prostor, kjer imajo študentje praktične vaje/praktično izobraževanje (t.i. vajalnice), ki je sodobno opremljena. Ogledali smo si knjižnico na Medicinski fakulteti, ki jo lahko uporabljajo tudi študentje VSS. Po ogledu knjižnice je sledil še ogled študentske pisarne – referata (arhiva in dokumentov v fizični obliki ter na računalniku).

Dokumenti, ki jih je skupina dodatno zahtevala in pregledala:

- vse zapisnike komisije za kakovost,
- letni delovni načrt za š. leto 17/18,
- odločbo o vpisu v razvid,
- pogodbo z organizatorjem PI,
- pogodbo z referentko,
- sklep o podelitvi naziva dveh predavateljic,
- zapisnike komisijskih izpitov,
- vzorec anketnih vprašalnikov in rezultate obdelave vprašalnikov za vsa leta od zadnje evalvacije,
- vzorec izpitnih vprašanj pri 3 predmetih,
- vzorec zapisnikov o izpitu za 3 predmete,
- mape za praktično izobraževanje za posameznega študenta,
- najemne pogodbe,
- urnike.

Sklepov predavateljskega zbora o soglasju oz. podelitvi naziva za predavatelje nismo prejeli.

Na podlagi vseh predloženih dokumentov in informacij, pridobljenih v razgovorih z izbranimi skupinami izpraševancev, je skupina strokovnjakov oblikovala sklepne ugotovitve, ki jih je predsednik ob koncu obiska predstavil ravnatelju, predavateljici, predsedniku strateškega sveta, predsedniku komisije za kakovost in referentki.

## 1. VPETOST V OKOLJE

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Zasebni zdravstveni zavod Skaldens, OE Višja šola za ustne higienike izvaja študijski program Ustni higienik v skladu s 1. točko 10. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol. Višja strokovna šola za ustne higienike ima objavljeno poslanstvo in strategijo svojega razvoja v katerih je opredeljena njena vloga v ožjem in širšem okolju. Šola posebej ne ugotavlja učinkov, ki bi jih naj imela na okolje. Šola racionalno razpolaga z viri, ki jih pretežno pridobiva na trgu (šolnine). Zaposljivost svojih diplomantov šola ne preverja. To je edini višješolski zavod, ki v Sloveniji izobražuje ustne higienike. Vpetost v okolje šola izkazuje skladno z 2. točko 10. člena Meril in sicer s povezanostjo ožjega in širšega okolja, posebej s svojimi diplomanti. Aktivnosti v skladu s 4. in 5. točko 10 člena Meril šola ne izpolnjuje.

#### • Analiza ugotovitev

V skladu s svojim poslanstvom Višja šola za ustne higienike (v nadaljevanju VSŠ) preko preventivnih dejavnosti vpliva na izboljšanje oralnega zdravja, kar je družbeno pomembno. Najbolj razširjene bolezni v ustni votlini in pri nas sta zobna gniloba in paradontalna bolezen. Osnova preprečevanja obeh bolezni je ustrezno odstranjevanje zobnih oblog na osebni in profesionalni ravni. Motivacija, pouk in kontrola ustne higijene ter odstranitve mehkih in trdih zobnih oblog predstavljajo temelj delovanja ustnega higienika. Skupaj z zobozdravnikom in zobozdravniško asistentko prestavlja ustni higienik nepogrešljiv člen preventivne zobozdravstvene dejavnosti in v veliki meri prispeva k izboljšanju oralnega zdravja pri vseh skupinah prebivalstva. Ustni higienik se ukvarja izključno s preventivo bolezni zob in obzobnih tkiv in opravlja dela, za katera ni potrebno dolgotrajno stomatološko izobraževanje. Ustni higienik je v Sloveniji potreben kadar zaradi bližajoče upokojitve zobozdravnikov ter dela na preventivnem in otroškem zobozdravstvu. Ravnatelj šole nam je zgoraj napisan namen in cilje izobraževanja študentov za ustnega higienika nazorno predstavil tudi na samem obisku.

Šola želi slediti svoji viziji, da bi v praksi eden ustni higienik pokrival izkazane potrebe petih zobozdravnikov, po vzoru skandinavskih dežel. Po navedbah šole, izobražujejo deficitarne kadre, ki spadajo med še ne dovolj uveljavljen poklic, čeprav šola tudi navaja, da izobraževanja pri njih ne promovirajo, saj slednje po njihovem mnenju ni potrebno, ker so v slovenskem prostoru dovolj prepoznavni.

Šola ne razpolaga s podatki o zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov, prav tako ne z oceno potreb po ustnih higienikih. Šola tudi ne spodbuja sodelovanja s podjetij. Na obisku je bilo izpostavljeno, da obstaja velik interes za ta profil, čeprav ne gre za samostojen poklic.

Veliko absolventov programa Ustni higienik se zaposli brez zaključene diplome. Šola nima vzpostavljenega Alumni kluba, ki bi lahko pripomogel k večji motiviranosti študentov za dokončanje študija.

Šola je skromno vpeta v okolje, saj praktičen del izobraževanja poteka kot asistenca študentom dentalne medicine v okviru Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani, v sicer zelo dobro opremljenem kabinetu - vajalnici za učenje veščin na področju dentalne medicine.

Študenti so izpostavili željo po večjem obsegu praktičnega izobraževanja in učenju osnovnih večin asistiranja (nastavitev stola, luči itn.).

V Letnem delovnem načrtu 16/17 in 17/18 je zapisano, da bo VSŠ sodelovala z Društvom zobozdravstvenih delavcev Slovenije (v katerem je tudi predstavnik ustnih higienikov) ter

Združenjem za ustne bolezni, parodontologijo in stomatološko implantologijo Slovenskega zdravniškega združenja.

Šola se ne povezuje z ostalimi višjimi šolami.

### **Prednosti**

- šola je edina šola v Sloveniji, ki izvaja višješolski program Ustni higienik.

### **Priložnosti za izboljšanje**

- vpetost šole v okolje, prepoznavnost šole in poklica je potrebno povečati s promocijskimi aktivnostmi šole,
- povečati prizadevanje šole za večjo mednarodno mobilnost zaradi nadaljnjega razvoja in povezovanja šole,
- povečati prizadevanje za spodbujanje študentov za dokončanja študija (klicanje študentov, povabilo na letna srečanja itn.),
- vzpostaviti sistem povezovanja z delodajalci pri preverjanju kompetenc diplomantov in njihovem zaposlovanju,
- sistematično spremljanje zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov,
- priprava dolgoročnega razvojnega načrta šole v sodelovanju s strateškim svetom,
- vzpostavitev Alumni kluba (tudi z namenom krepitve stroke).

### **Neskladnosti**

- niso bile ugotovljene.

## **2. DELOVANJE VIŠJE STROKOVNE ŠOLE**

### **Ugotovljeno dejansko stanje**

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

VSŠ ima zapisano vizijo, poslanstvo šole in strategijo šole. Poslanstvo je na kratko objavljeno na spletni strani. VSŠ je bila ustanovljena s Pogodbo o ustanovitvi leta 2003. K pogodbi o ustanovitvi je bil leta 2004 sprejet Aneks 1, leta 2015 pa Aneks 2, v katerem spremenijo sestavo sveta Zavoda. Šola v skladu z 11. členom Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol deluje v skladu s svojim poslanstvom. Šola ima jasno zapisane strateške cilje, katerim pa ne sledi akcijski načrt. V nobenem dokumentu ni zaslediti kako se strateški cilji uresničujejo v času. Šola ima pomanjkljivo objavljene izobraževalne in strokovne cilje.

Šola ima v Pravilniku o organizaciji in delovanju VSŠ zapisano pravno identiteto šole, opisane organe šole in njihove naloge ter zapis predmetov in višino šolnine. Notranja organiziranost je jasna, vsi organi šole so sestavljeni in delujejo v skladu z Zakonom. Šola ne sodeluje v projektih. Predavatelji so vrhunski strokovnjaki, ki se redno dodatno izobražujejo in izpopolnjujejo, kar tudi vnašajo v sam študijski proces. Šola spremlja vpis študentov, ravnatelj šole dobro pozna razmere na trgu dela. Študijski program so na pobudo šole tudi posodobili. Pogodb s podjetjih (oz. različnimi partnerji) o praktičnem izobraževanju nimajo sklenjenih in v tem pogledu šola ne izpolnjujejo 11. točke 11. člena Meril za zunanjo evalvacijo VSŠ.

- **Analiza ugotovitev**



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

VSŠ izvaja višješolski program Ustni Higienik kot izredni študij.

Poslanstvo VSŠ je: izobraževanje študentov za poklic ustnega higienika. Šola izpolnjuje svoje poslanstvo, saj dejansko izobražuje študente za poklic ustnega higienika.

Šola ima napisano vizijo in tudi strateške cilje. Strateški cilji so identično zapisani kot pri predhodni zunanji evalvaciji. Akcijskih načrtov ali poročila o realizaciji ciljev šola nima.

Izobraževanje izvajajo visoko usposobljeni predavatelji. Predavatelji ne pišejo priprav in dnevnika predavatelja, imajo pa v predavalnici zvezek »Evidenca o izvajanju izobraževalnega procesa«, v katero vsak predavatelj po koncu predavanj zapiše ime predmeta, število študentov ter morebitne opombe.

Pohvalno je, da je šola sama dala pobudo za prenovo programa. Program je bil posodobljen leta 2016/17.

Po ogledu študentske pisarne ugotavljamo, da so vsi podatki o opravljenih izpitih, sezname študentov in ostala dokumentacija na računalniku referentke, nekaj dokumentacije je tudi v omarah. Priporočamo bolj sistematično urejenost dokumentov za primere nadomeščanja ali višje sile. Prijave na izpit potekajo kar preko e-pošte, kar je glede na majhne skupine deloma tudi razumljivo, vendar pa bi glede na dolgoletno preteklo in bodoče delovanje šole lahko razmišljali o uvedbi določenega informacijskega sistema za študente (npr. Evidenca).

VSŠ vodi naslednje evidence: evidenca prijaviženih za vpis in vpisanih študentov, osebni list študentov, zapisnik o izpitu, evidenca izdanih dokumentov o končanem študiju, podatke o plačah in finančnih poročilih.

Višješolski program vsebuje 5 modulov, ki so obvezni in en prosto izbirni predmet. Vsak modul predvideva tudi praktično izobraževanje (PI). Študentje morajo opraviti PI iz modulov Komunikacije, Strukture in funkcije telesa in ustne votline, Vzroki, preprečevanje in zdravljenje bolezni telesa, Zobozdravstvena vzgoja in preventiva ter Vzroki, preprečevanje in zdravljenje bolezni zob in ustne sluznice.

Predmetnik predvideva 400 ur praktičnega izobraževanja za vsak letnik, pri izrednih študentih se lahko določena znanja priznavajo in ustrezno skrajša obveznosti, vendar je potrebno priznavanje dokumentirati oz. drugače utemeljiti. Študentje VSŠ opravljajo PI v t.i. vajalnici (laboratorij na Stomatološki kliniki), ki je sicer odlično opremljena vendar je število ur znatno manjše od 400, hkrati pa študentom manjka izkušnja dela pri drugih delodajalcih. Iz dokumentov ja razvidno, da je praktičnih vaj (ki jih tretirajo kot praktično izobraževanje) od 115 ur za prvi letnik oz. 230 ur za drugi letnik. Dokumentacija študenta, za praktično izobraževanje je vezana na opravljanje vaj v vajalnici (npr. osebni list bolnika, različna vprašanja o pacientu itn.).

Šola ima sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas z organizatorko praktičnega izobraževanja, ki pa na obisku ni bila prisotna. Organizator praktičnega izobraževanja mora biti skladno s programom imenovan višješolski predavatelj. Po pregledom sklepov o imenovanju organizatorka praktičnega izobraževanja ni imenovana višješolska predavateljica. Na obisku je bilo izpostavljeno, da je na samih vajah oz. praktičnem izobraževanju prisoten predavatelj in dve asistentki in ni bila omenjena organizatorka praktičnega izobraževanja.

V drugem letniku se šola s študenti dogovori kateri prosto izbirni predmet bodo izvajali.

Šola nima Meril za priznavanje predhodno pridobljenega znanja, kot določa Pravilnik o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

V Pravilniku o organizaciji in delovanju VSŠ je na 4 straneh opisana pravna identiteta šole, naloge organov šole v poglavju 3.1. z naslovom Znanje izvajalcev pedagoškega procesa pa je navedeno samo to ali je pri posameznem predmetu predviden predavatelj in/ali inštruktor, manjka pa navedba ustreznih znanj.

Šola ima Letne delovne načrte, ki so po obsegu in vsebini zelo skromni. Obseg Letnega delovnega načrta za š. leto 2016/17 in 2017/18 je npr. štiri strani. Predavanja in vaje na šoli potekajo 4 krat tedensko v popoldanskem času (za prvi in drugi letnik). Šola pripravlja urnike za zimski in letni semester. Študentje prvega letnika se v letnem semestru priključijo vajah študentom 2. letnika, ki jim v času vaj asistirajo, kar je predpogoj za praktično delo v 2. letniku. Na praktičnih vajah so študentje razdeljeni v dve skupini.

Šola ima izpite v treh izpitnih obdobjih, zimskem, spomladanskem in jesenskem. Na obisku smo izvedeli, da je šola glede organizacije izpitov prilagodljiva in da so študentje s tem zadovoljni. Komisijske izpite izvajajo, ko študent opravlja izpit četrtič in naslednjič, kar pa ni v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju znanja, ki predvideva, da se komisijski izpit opravlja že tretjič.

Predavatelji niso najboljše poznali predpisanih obveznih oblik ocenjevanja znanja pri posameznem predmetu in tudi iz pregleda izpitnih ocen in pol ni bilo razvidno, da to upoštevajo oz. vedo. Po pregledu nekaj izpitnih pol predlagamo, da se polam doda točkovnih, število točk pri posameznem vprašanju, opremi z logotipom in osnovnimi navodili za pisanje izpita.

Glede priprave diplomskega dela ima šola specifični pristop. Študentje prejmejo ob koncu zimskega semestra, v 2. letniku seznam tem in ustreznih mentorjev za diplomsko delo. Izbira tem se izvede na osnovi žrebanja naslovov diplomskih del. Predavatelji in vodstvo šol utemeljujejo žreb kot način, ki je pošten in zagotavlja enakomerno obremenjenost vseh predavateljev. Preko intervjujev smo izvedeli, da študentom ta način ni najbolj po godu in predlagamo ponovni razmislek šole. Svečano podelitev diplom izvedejo enkrat na leto v prostorih šole, do sedaj je diplomiralo okrog 80 diplomantov.

Šola ima pripravljeno analizo vpisa glede na število prijavljenih v posameznih rokih, dobrodošel je tudi zapisan podatek o zaključeni srednješolski izobrazbi vpisanih študentov.

V študijskem letu 2015/16 je VSŠ vpisala 20 študentov v 1. letnik, 14 študentov pa v drugi letnik. V š. letu 2016/17 je šola vpisala v 1. letnik 22 študentov, v drugi letnik pa 17 študentov (dodatna 2 sta v mirovanju). V študijskem letu 17/18 pa je vpisanih v 1. letnik sedem študentov manj kot predhodno leto, t.j. 15 študentov, v 2. letnik pa 22 študentov.

Prehodnost študentov je zelo visoka, skoraj 100 % če ne štejemo študentov, ki se izpišejo (majhno število). Študij je v š. letu 2015/16 povprečno trajal 4,9 let, kar je posledica tega, da se veliko študentov med študijem že zaposli, ker obstaja povpraševanje na trgu dela. Šoli predlagamo več spodbud študentom za hitrejše dokončanje študija.

Zaposljivost diplomantov je visoka in tudi pri študentih je bilo zaznati pozitivno klimo glede zaposlitve.

Šola nima kariernega centra in glede na velikost šole in majhne skupine ocenjujemo, da niti ni smiselno.

Šola izvaja določena anketiranja, vendar so skromna in tudi samoevalvacijsko poročilo ne vključuje pomembnih interpretacij.

V dokumentu Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih poslovanja Zavoda v letu 2016 opišejo status šole, v posebnem delu pa dosežene vpisne rezultate ter razporeditev študentov v



skupine ter planirano število ur za vaje in predavanja. Na kratko opišejo število številčno stanje na področju kadrov ter pričakovanja glede višjega vpisa. Drugih zapisov o doseženih ciljnih ali rezultatih poslovanja v tem dokumentu ni.

Organi šole so sestavljeni v skladu z zakonom. Zapisniki strateškega sveta so ustrezni, medtem ko so zapisniki predavateljskega zbora zelo pomanjkljivi, saj vsebujejo samo zapis, da je predavateljski zbor potrdil Letni delovni načrt, ter da je potrdil nova člana komisije za kakovost (to je navedeno v zapisu za zadnjo sejo). Zapisniki sveta zavoda so narejeni na enak način kot zapisniki za predavateljski zbor. Za komisijo za kakovost smo prejeli le en zapisnik in sicer za sejo v letu 2015. Zapisnikov strokovnega aktiva nimajo. Na vseh zapisnikih se priporoča, da se navede prisotne na seji organa, dnevni red, da se jih opremi z datumom, sklepi itn.

Člani organov šole niso najbolje seznanjeni z vsebinami dokumentov, ki jih obravnavajo (letni delovni načrt, samoevalvacijsko poročilo, finančna poročila).

### **Prednosti**

- visoka prehodnost študentov (iz prvega v drugi letnik).

### **Priložnosti za izboljšanje**

- natančneje opredeliti naloge posameznih organov, povečati transparentnost njihovega delovanja, bolje dokumentirati seje organov (trenutni zapisniki so zelo skromni in večinoma nepopolni) in pripraviti poslovniške za vse organe šole,
- aktivne spodbude in ukrepi za hitrejšo dokončanje študija,
- priprava Meril za priznavanje predhodno pridobljenega znanja,
- iskanje možnosti za izvedbo (vsaj določenega števila ur) praktičnega izobraževanja zunaj stomatološke klinike,
- prosta izbira tem diplomskih del in/ali vsaj mentorjev,
- upoštevanje obveznih oblik ocenjevanja znanja kot jih predpisuje katalog znanja,
- formalizacija prijav na izpitne roke in informatizacija postopkov,
- sistematična ureditev vseh študentskih evidenc in dokumentov za primere nadomeščanja in boljše varnosti podatkov in dokumentov,
- poenotiti izgled izpitnih polj, dodati točkovnike in kriterije ocenjevanja,
- komisijski izpiti se morajo organizirati pri tretjem ponavljanju /skladno s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v višjih strokovnih šolah,
- vse organe šole (npr. strateški svet) bolje seznaniti s finančnimi poročili, rezultati anket (samoevalvacijskih poročilom).

### **Neskladnosti**

- področje praktičnega izobraževanja ni urejeno v skladu z Zakonom (praktično izobraževanje se ne izvaja pri delodajalcih, temveč v okviru višje strokovne šole oz. Stomatološke klinike, šola nima sklenjenih tripartitnih pogodb o praktičnem izobraževanju, organizatorica praktičnega izobraževanja pa ni imenovana višješolska predavateljica)

## **3. KADRI**

### **Ugotovljeno dejansko stanje**

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

VŠŠ delno izpolnjuje 12. člen Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol glede kadrov. Delo na VŠŠ vodi in organizira ravnatelj šole. Po podjemni pogodbi sta zaposleni dve delavki, zobozdravstveni asistentki, ki asistirata študentom na praktičnih vajah. Na šoli imajo imenovanih 23 predavateljev za predmete splošnih in strokovnih vsebin. Imenovanja ureja honorarno zaposlena strokovna sodelavka v študentski pisarni in so urejena, manjkajo le sklepi predavateljskega zbora o imenovanju predavateljev. Kadrovska struktura predavateljev je stabilna. Organizatorica praktičnega izobraževanja ima urejeno pogodbo za nedoločen čas, vendar pa ni imenovana višješolska predavateljica. Priložena je tudi pogodba o zaposlitvi z direktorico vendar za delovno mesto referenta.

#### • Analiza ugotovitev

Na šoli je po pogodbi honorarno zaposlenih 23 predavateljev, 2 inštruktorja, 2 zobni asistentki in ena referentka za študentke zadeve. Pogodbo o zaposlitvi ima šola sklenjeno z direktorico kot referentko v študentski pisarni ter z organizatorico praktičnega izobraževanja. Tudi v Letnem delovnem načrtu je zapisano, da delo referenta za študentske zadeve opravlja direktorica Zavoda, kar pa se na samem obisku ni zdelo.

Na obisku smo pregledali nekaj pogodb s predavatelji in kadri in so ustrezne. Predavatelji so večinoma zaposleni na Medicinski fakulteti v Ljubljani in Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana in se izpopolnjujejo na svojem področju, kar dokazujejo z številnimi mednarodnimi objavami in drugimi strokovnimi dosežki. Poleg tega, da so predavatelji izvrstni strokovnjaki, so bili predavatelji s katerimi smo opravili intervju zelo dostopni, prijetni in dobri sogovorniki.

Predavatelji imajo ustrezne sklepe o imenovanj komisije za akreditacijo, manjkajo pa sklepi o imenovanju predavateljskega zbora.

Glede na specifično izvedbo praktičnega izobraževanja pri katerem sodelujeta dve asistentki in predavatelj, ki smo ga intervjujali – ni jasno kakšna je vloga organizatorke praktičnega izobraževanja.

Sodelavka v študentski pisarni, ki je bila prisotna na intervjujih in tudi na ogledu referata je zaposlena po pogodbi/honorarno.

Šola nima gostujočih predavateljev in tudi ne strokovnih delavcev, ki bi se izobraževali v tujini.

Šola nima podpisane Erasmus listine za mobilnost študentov, osebja ali predavateljev.

Iz razgovorov lahko sklepamo, da se predavatelji in zaposleni med seboj razumejo, da komunikacija lepo teče, vendar pretežno v neformalnih oblikah.

#### Prednosti

- visoko strokovno znanje in reference predavateljev,
- pozitivna delovna klima,
- zadovoljstvo študentov z delom študentskega referata,
- stabilna kadrovska struktura.

#### Priložnosti za izboljšanje

- graditi na identifikaciji vseh honorarno zaposlenih sodelavcev/predavateljev s šolo,
- urediti sklepe o podelitvi naziva predavatelj šole, ki ga podeli/ali da soglasje predavateljski zbor.



## Neskladnosti

- niso bile ugotovljene

## 4. ŠTUDENTI

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Šola v skladu z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol izpolnjuje pogoje 13. člena Meril. Študenti se v okviru zmožnosti šole vključujejo v strokovno dejavnost šole z asistencami na področju zobne higijene (študentsko delo na področju zobozdravstvene dejavnosti). Šola projektne skupine v katero bi lahko vključevali študente nima. V skladu z 2. točko 13. člena meril študentom šola zagotavlja svetovalne storitve, jih ažurno obvešča o spremembah študijskega procesa, nudi podporo pri priznavanju znanj, veščin in spretnosti, ki so bile predhodno pridobljene, nima pa sprejetih Meril za priznavanje znanj. Zaradi narave študija je do sedaj ves praktičen pouk potekal na šoli, zato šola ni sklepala pogodb o praktičnem izobraževanju. Višja šola pogodb o sodelovanju s tujino nima sklenjenih. V času od predhodne evalvacije do sedaj tudi niso opravili nobenih mobilnosti oz. izmenjav. Skladno z 2. točko 13. člena je šola formalno vključila študente v proces samoevalvacije s sodelovanjem v komisiji za kakovosti. Šola je skladno z 3. in 6. točko 13. člena Meril od predhodne evalvacije formalno uredila in definirala vključenost študentov v organe višje strokovne šole (komisija za kakovosti, strateški svet, svet šole). Šola omogoča skladno s 4. točko 13. člena Meril sodelovanje študentov pri ocenjevanju učnih izidov in ocenjevanju študijskega procesa s pomočjo študentske ankete (ki jo izvajajo med študenti 2. letnika študija in diplomanti) in neformalne povratne informacije s strani študentov. Skladno s 7. točko 13. člena Meril šola zagotavlja seznanjenost z zaposljivostjo diplomantov na podlagi posamičnih obiskov diplomantov v okviru študijskega programa in objave ankete diplomantov, ki jo diplomanti izpolnjujejo prostovoljno. V okviru višješolskega zavoda Skaldens ne deluje študentski svet, študenti so organizirani v proces sodelovanja pri upravljanju šole s pomočjo predstavnikov v posamičnih organih šole.

#### • Analiza ugotovitev

Večina študentov je samoplačnikov, študij ima visoko šolnino. VSŠ omogoča plačilo šolnine na 2 obroka. Nekaterim študentom šolnino plača delodajalec. S študenti komunicirajo skoraj izključno preko elektronske pošte (tudi glede rezultatov izpitov, pošiljanje gradiv). Študentje so z obveščanjem in dosegljivostjo študentske pisarne zadovoljni. Šola nima vzpostavljenega informacijskega sistema (npr Evidenca, Vis) in ima celotno dokumentacijo shranjeno na računalniku v študentski pisarni. Šola tudi nima portala na katerem bi objavljala učna gradiva, skripta, prosojnice itn. Pri enem predmetu so študentje uporabljali spletno učilnico s čimer so bili zadovoljni in si želijo, da bi šola imela portal na katerem bi objavljala gradiva za vse predmete. Vsak študent ima možnost zaprositi za priznavanje izpitov iz ostalih šol in o načinu priznavanja so študentje obveščeni. Meril za priznavanje šola nima in jim mora sprejeti ter objaviti.

Višja šola vpisuje na študij konstantno število študentov, ki se o profilu ustnega higienika informirajo s pomočjo informacij predhodnih študentov in poznanstev. Šola svoj študijski program ne oglašuje, saj meni, da je profil ustnega higienika dovolj dodelan, da dodatne promocijske aktivnosti niso potrebne. Šola zagotavlja svetovalne storitve potencialnim študentom preko elektronske pošte in uradnih ur referata (2x na teden za 1.5 ure).

Študenti izkazujejo veliko zadovoljstvo z referatom in predavatelji, saj menijo, da so predavatelji na višji šoli ugledni strokovnjaki na področju zobozdravstva. Izpostavljajo, da so predavatelji prilagodljivi in poslušajo njihove želje, ki so vezane na študijski predmet. Študentje so poudarili, da so predavatelji dosegljivi in da hitro popravijo izpite. Prehodnost med 1. in 2. letnikom študija je večino let bila 100 %. Kljub temu študenti velikokrat ne dokončajo študija (diplomskega dela) pravočasno, temveč odlašajo z oddajo diplomske naloge. Na šoli imajo implementiran sistem žreba diplomskih nalog, ki študentu na podlagi naključja določi temo diplomske naloge in mentorja. Le temu, da tematika posamične študente ne motivira k dodatnemu delu, kot tudi, da študenti opravljajo delo ustnega higienika brez dokončane diplome lahko pripisujemo vzroke za podaljševanje dokončanja študija.

Praktično usposabljanje poteka samo v prostorih Stomatološke klinike UKC Ljubljana. Študenti v 1. letniku študija pričnejo s praktičnim usposabljanjem kot asistenti študentom 2. letnika in na ta način spoznajo praktične veščine potrebne za izvajanje poklica ustnega higienika. Iz razgovorov izvedemo, da si želijo študenti pred izvajanjem postopkov ustne higijene na bolnikih več dela tudi s pomočjo simulacijski metod ter dela na fantomih, kar trenutno šola ne izvaja.

Študenti so med razgovori izpostavili, da jih šola spodbuja, za namene praktičnega izobraževanja, da pripeljejo svoje bolnike na katerih pod strokovnim nadzorom izvajajo storitve ustne higijene. Izpostavljajo tudi, da v primeru, da klinika ne zagotovi bolnika in bolnika ne zagotovi študent, ure praktičnega usposabljanja na kliniki odpadejo, kar se zgodi večkrat v delovno manj intenzivnih mesecih.

Šola je od predhodne evalvacije vzpostavila sistem formalnega vključevanja študentov v organe višje strokovne šole. Kljub temu, da je formalno vzpostavljen sistem vključevanja študentov iz razgovor izvedemo, da je študentska aktivnost v organih nizka in da se študentski predstavniki v organih podvajajo. Samoevalvacijsko poročilo je med študenti slabo poznano.

Šola ni razvijala sistema mednarodne mobilnosti (npr. Erasmus plus), kot tudi v času od predhodne evalvacije do sedaj ni izvajala izmenjav za študente. Pogodb o mednarodnem sodelovanju s sorodnimi programi v tujini šola nima sklenjenih.

Študentje so na intervjujih omenili, da uporabljajo knjižnico.

### **Prednosti**

- osredotočeni in motivirani študenti,
- majhno število študentov omogoča individualno pristop in prilagodljivost študija.

### **Priložnosti za izboljšanje**

- vzpostavitev razmer za mednarodno mobilnost študentov,
- zagotavljanje dovoljšnjega števila ustreznih pacientov za kakovostno izvedbo praktičnega izobraževanja/vaj s strani šole,
- opolnomočiti vse študente za praktično izobraževanja npr. s pomočjo fantomov (simulacijski modeli).

### **Neskladnosti**

- niso bile ugotovljene.

## 5. MATERIALNE RAZMERE

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Višja šola za ustne higienike izvaja študijski program v najetih prostorih z najeto opremo za uresničevanje svojega poslanstva, v skladu z 1. točko 14. člena Meril. Delovanje šole, predvsem izvajanje študijskega programa je podprto s sodobno učno tehnologijo (vajalnica), prav tako je na voljo študentom informacijsko komunikacijska oprema. Šola nima svoje knjižnice, študenti uporabljajo Centralno medicinsko knjižnico v kateri študijsko gradivo ustreza vsebini s področja medicine in stomatologije, med tem, ko knjižnica ne razpolaga s študijskim gradivom s področja ustne higiene. Dokazilo o najemu prostorov in opreme je staro in ni v skladu s 7. točko 14. člena Meril.

#### • Analiza ugotovitev

Najeti prostori, ki jih uporablja šola na Stomatološki kliniki ne služijo samo potrebam višje šole, temveč se uporabljajo tudi v druge namene. Nekatera predavanja potekajo v manjšem prostoru, ki ga ima Stomatološka klinika za sejno sobo.

V prostoru, ki nam je bil predstavljen kot referat za študente, potekajo aktivnosti pomočnice tajnice medicinske fakultete. V istem prostoru so nameščene omare, ki niso ognjevarne, z vsemi dokumenti študentov, na vratih prostor ni označen kot referat za študente.

Študenti ne uporabljajo e-portala ali e-podprtega sistema izobraževanja.

Študenti uporabljajo Centralno medicinsko knjižnico s katero šola nima pogodbe, ima pa dokument, da lahko študenti, tako kot vsi ostali deležniki, uporabljajo knjižnico.

Specifičnega gradiva za ustne higienike v knjižnici nimajo, posamezni predavatelji sicer pripravijo gradiva z vsebinami predavanj za interno uporabo, prav tako dobijo študenti na predavanjih izročke.

Spletna stran šole je zelo pomanjkljiva in ni ažurirana (stari podatki).

Praktično izobraževanje se ne izvaja v zdravstvenih institucijah, vrtcih in šolah, temveč samo v vajalnici na Stomatološki kliniki kot asistenca študentom dentalne medicine. Celotno praktično izobraževanje je organizirano na Stomatološki kliniki, študenti sami poskrbijo za svoje paciente, ki pa so pretežno mlajši ljudje brez težav. Pacienti, ki sodelujejo pri praktičnem izobraževanju podajo ustno soglasje.

Kljub temu, da je skupina strokovnjakov NAKVIS že leta 2013 zapisala, da šola nima urejenih in posodobljenih pogodb o najemu prostorov in da so cene najema še vedno zavedene v tolarjih, se na obisku letos ugotovi, da zadeve še vedno niso uredili, kar kaže na izjemno ravnodušen, brezbrizen odnos odgovornih na šoli.

Sredstva za študijsko dejavnost se pridobivajo predvsem iz šolnin, ki so zelo visoke glede na izvedbo programa in šolnine drugih višjih šol.

Po pregledu finančnih izkazov in pogovorov lahko sklepamo, da šola finančno stabilno posluje. Računovodstvo jim ureja zunanji servis. Na zavodu sta redno zaposleni dve osebi.

## Prednosti

- niso bile ugotovljene.

## Priložnosti za izboljšanje

- glede na večletno delovanje šole in specifičnost izobraževanja, urediti lastne primerne prostore za izvedbo programa (vsaj del, ki ni vezan na vaje),
- urediti spletno stran šole,
- posodobiti najemne pogodbe,
- pridobivanje dodatnih sredstev iz tržne dejavnosti,
- vzpostavitev spletnih učilnic za vse predmete,
- poenotiti izgled diplomskih nalog,
- vzpostavitev priročne knjižnice za študente višjih šol (z izvodi gradiv, ki so obvezna literatura in specifičnimi vsebinami za ustnega higienika),
- formalizirati odnos med višjo šolo in centralno medicinsko knjižnico in voditi evidenco izposoj za višjo šolo,
- opremiti referat za študente z ognjevarno omaro.

## Neskladnosti

- niso bile ugotovljene.

## 6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Šola ima formaliziran sistem kakovosti, ki vključuje po zakonu predvidene elemente zagotavljanja kakovosti. Sistem kakovosti je sicer formaliziran, vendar izvajanja procesov zagotavljanja kakovosti poteka v neformalizirani obliki. Tako šola s pomočjo komisije kakovosti in povratnih informacij predavateljev načrtuje izboljšave na področju študijskega programa. V času od predhodne evalvacije so na podlagi analiz uspeli uvesti posodobitev študijskega programa, ki je že bil uveljavljen pri Centru za poklicno izobraževanje (CPI). Šola samoevalvacijsko poročilo predstavi vsem relevantnim deležnikom (komisiji za kakovost, predavateljskemu zboru, strateškemu svetu in svetu šole). Skladno s 15. členom Meril šola izvaja evalvacijo poučevanja s pomočjo študentske ankete in neformalne povratne informacije učiteljev šole. Višja šola Skaldens izvaja evalvacijo dejavnosti s pomočjo samoevalvacijskega poročila in sprotnim razreševanjem nastalih težav. Razvoj šole je dokumentiran s pomočjo samoevalvacijskih poročil in analiz anketnih vprašalnikov, ki jih izpolnjujejo diplomanti in študenti 2. letnikov. Poročila o zadovoljstvu s študijem in zaposljivosti diplomantov so na voljo v prostorih uprave višje šole. Izsledki samoevalvacijskega poročila niso javno objavljeni. Prav tako šola v samoevalvacijskih poročilih ne navaja akterjev, ki so odgovorni za izvajanje izboljšav (npr. skrajšanje časa od zaključka študijskih obveznosti do oddaje diplomskih nalog) na podlagi tega nima sklenjene povratne zanke kakovosti.

#### • Analiza ugotovitev

Šola ima formaliziran sistem kakovosti, katerega temeljni dokumenti so bili posodobljeni leta 2015. Dokumenti od takrat dalje natančneje opredeljujejo sistem upravljanja in odgovornosti. V komisiji za kakovosti sta v skladu z Zakonom uradno vključena dva predstavnika študentov. Iz razgovorov izvemo, da predstavnika študentov na sestankih komisije za kakovost ne sodelujeta.

Šola pripravi vsako leto Letni delovni načrt. Šola nima pripravljene neodvisne strategije, temveč strategijo šole dokumentira v okviru skupnega dokumenta Vizija, poslanstvo in strategija.

Šola sicer izvaja študentsko anketo, vendar le ta sprašuje po mnenju o študijskem programu le študente drugega leta in diplomante o zadovoljstvu s študijem. Študentska anketa se ne izvaja v prvem letniku študija. Prav tako študentska anketa ne ocenjuje posameznega učitelja. Tako ni na voljo kakovostne povratne informacije o delu posameznika.

Študenti o rezultatih ankete ne dobijo povratne informacije, kar se ni spremenilo od predhodne evalvacije šole. Analizo študentske ankete izvaja referat, ki rezultate posreduje v obravnavo komisiji za kakovosti.

Proces samoevalvacije izvaja referat za študijske zadeve in direktor, ki poročilo sicer posredujeta komisijam, vendar dokument ni javno dostopen zainteresirani javnosti, kar predstavlja nadaljevanje že izpostavljenih pomanjkljivosti ob predhodni evalvaciji.

Šola izvaja anketni vprašalnik za študente o kakovosti pouka. V okviru tega anketnega vprašalnika za katerega smo evalvatorji pridobili analizo od leta 2014/15 naprej so študenti ocenili predavanja v 75 % primerov kot odlična ali prav dobra. Študenti so izkazovali v letu 2015/16 nižje zadovoljstvo z izvajanjem vaj, kar analiza pripisuje prenovi standardnih prostorov za izvajanje vaj na stomatološki kliniki (vaje so se izvajale v nadomestnih prostorih). Anketni vprašalnik o kakovosti pouka za študente ocenjuje samo splošno izvedbo pouka, brez distinkcije med posamičnimi študijskimi predmeti, kot tudi ne zadovoljstvo s posamičnimi izvajalci učnih enot (predmetov). Prav tako študenti skozi anonimne vprašalnike ne morejo izraziti svojega zadovoljstva in predlogov za izboljšanje dela strokovnih služb, predvsem študentskega referata, saj šola tovrstnih anket ne izvaja.

Šola je med diplomanti (od leta 2010 naprej) izvedla tudi anketo za diplomante. Iz predložene analize ni razvidno, kdaj se je anketa izvajala. Anketni vprašalnik izpostavlja, da je 60.7 % diplomantov bilo zadovoljnih in je navedlo, da so se med študijem izpolnila njihova pričakovanja glede študija. Anketni vprašalnik navaja dobro zaposljivost diplomantov, vendar ne specificira področja zaposlitve (na področju zaključenega študija ali sorodnih zdravstvenih področjih).

Letno samoevalvacijo poročilo ni strukturirano po področjih presoje kakovosti in ne določa akterjev za izvedbo izboljšav na višji šoli. Delovanje višje šole je netransparentno s hranjenjem poročil o samoevalvaciji in diplomskih del le v prostorih šole. Priporočamo, da se poročilo o samoevalvaciji javno objavi na spletni strani VSS.

Za pridobivanje kvalitetnejših informacij o kakovosti študija priporočamo tudi pridobivanje mnenj študentov 1. letnikov študija, kot tudi ocenjevanje dela posameznih učiteljev s strani študentov. Študenti naj dobijo o rezultatih študentskih anket tudi povratno informacijo.

Povratno zanko kakovosti naj se zaključi tudi z vključevanjem različnih deležnikov v pripravo samoevalvacijskega poročila (študenti, predavatelji).

Na obisku smo pregledali nekaj diplomskih del in priporočamo poenotenje tehničnih standardov.

## **Prednosti**

- posodobitev programa (pobuda na CPI).

## **Priložnosti za izboljšanje**



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- vzpostavitev celovitega, učinkovitega in dobro dokumentiranega sistema zagotavljanja kakovosti, ki bo slonel na periodični analizi zadovoljstva vseh pomembnih deležnikov z izpeljavo ukrepov za stalno izboljševanje šole,
- samoevalvacijsko poročilo, ki ga mora pripraviti komisija za kakovost, naj bo pripravljeno po področjih presoje meril za zunanjo evalvacijo, naj vsebuje analizo ukrepov iz predhodnih poročil in akcijski načrt aktualnih ukrepov,
- samoevalvacijsko poročilo naj bo javno objavljeno,
- povečati seznanjenost z rezultati anket in izsledki samoevalvacije vseh udeležencev,
- anketiranje o zadovoljstvu s študijskim procesom študentov obeh letnikov,
- seznanjanje z rezultati in pomenom samoevalvacije vseh deležnikov,
- poenotenje tehničnih standardov pri diplomskih delih.

### Neskladnosti

- niso bile ugotovljene.



## POVZETEK

Višja strokovna šola za ustne higienike je zasebna šola, ki deluje kot organizacijska enota zasebnega zdravstvenega zavoda Skaldens. Šola deluje v skladu s svojim poslanstvom, ki je, da izobražuje za poklic ustnega higienika. Šola ima napisano tudi vizijo in strategijo, vendar je od zadnje evalvacije leta 2013 nespremenjena in tudi brez napisanega načrta uresničevanja. Poslanstvo šole je pomembno za družbo in okolje in pohvalna so prizadevanja ravnatelja, da širi zavedanje o pomembnosti preventivne dejavnosti pri oralnem zdravju prebivalcev. Priporoča pa se bolj sistematično sledenje zaposlovanja diplomantov in stanju na trgu dela ter večjemu povezovanju z okoljem.

Vpis se je v predzadnjih dveh letih povečal, v letošnjem š. letu pa spet nekoliko padel. Šola ne vlaga sredstev v marketing, ker menijo, da za to ni večje potrebe. Prehodnost iz prvega v drugi letnik je visoka.

Največja prednost šole je v tem, da ima odlične predavatelje, ki so visoko usposobljeni. Vsi predavatelji imajo urejena ustrezna imenovanja Komisije za akreditacijo. Na obisku je bilo čutiti zelo pozitivno klimo med predavatelji in tudi med študenti in zaposlenimi. Skupine študentov so majhne, kar omogoča osebni stik in večjo prilagodljivost skupini.

Praktično izobraževanje je organizirano na specifičen način, ki pa ni skladen z Zakonom. Šola izvaja praktično izobraževanje v najetih prostorih na Stomatološki kliniki in nima podpisanih pogodb z zunanjimi ordinacijami oz. zaposlovalci na tem področju. Ni tudi jasno ali gre za praktične vaje, ki so sestavni del študijskega procesa ali za praktično izobraževanje. V vsakem primeru, je bilo tudi s strani študentov omenjeno, da bi bilo zaželeno, da se vsaj del praktičnega izobraževanja opravi v realnem delovnem okolju. Šola ima sklenjeno pogodbo z organizatorico praktičnega izobraževanja, ki pa nima imenovanja v naziv predavateljice.

Na šoli delujejo vsi organi in so sestavljeni v skladu z zakonom, vendar so njihovi zapisniki zelo skromni in tudi poznavanje vsebine samoevalvacijskega poročila in drugih dokumentov je pri članih zelo pomanjkljivo.

Šola ima predavalnici (sejno sobo in predavalnico) in študentsko pisarno na stomatološki kliniki, posebnih oznak/tabel na prostorih, ki jih uporabljajo višješolski študenti ni, vendar študentov glede na izjave intervjujanih to ne moti. Šola ima dobre materialne pogoje za delo in dobro opremljeno t.i. vajalnico (prostor kjer potekajo vaje oz. praktično izobraževanje).

Šola se financira pretežno in šolnin, nekaj malega iz komercialne dejavnosti. Šolnine so visoke in tako kljub relativno nizkemu vpisu šola deluje finančno stabilno in brez težav pokriva nastajajoče stroške.

Šola ima sprejet Poslovnik kakovosti, izvaja tudi dve anketi (anketo o kakovosti pouka in anketo diplomantov). Interpretacije in vsi dokumenti šole so skromni po vsebini in obsegu, ravno tako z rezultati anket niso dobro seznanjeni niti študentje, niti predavatelji.

Zaključimo lahko, da šola na večini področij deluje v skladu z Zakonom. Nekateri neskladnosti iz prejšnje evalvacije leta 2013 so bile odpravljene odprto pa še ostaja vprašanje izvedbe praktičnega izobraževanja in podpisa pogodb z delodajalci, ter imenovanje organizatorke PI v naziv predavatelja.

## SUMMARY

The Higher Vocational School of Oral Hygiene is a private school which acts as an organizational unit of the private health care institution Skaldens. The school works in accordance with its mission, which is to educate the profession of oral hygienist. The school has also written a vision and strategy, but since the last evaluation in 2013, it has remained unchanged and also without a written plan of implementation. The mission of the school is important for society and the environment, and praises the director's efforts to spread awareness of the importance of preventive activities in the oral health of the population. More systematic tracking of graduate employment and labor market conditions and greater connectivity with the environment is recommended.

Two and three years back the enrolment increased but last year fell slightly again. The school does not invest in marketing because they feel there is no real need for it. Transition from the first to the second year is high.

The biggest advantage of the school is that it has excellent lecturers who are highly qualified. All the lecturers have the appropriate habilitation. During the visit, a very positive climate was felt between the lecturers, as well as students and employees. Student groups are small, allowing for personal contact and greater flexibility for the group.

Practical training is organized in a specific way, which is not in accordance with the Law. The school carries out practical training in rented premises at the Dental Clinic and has no signed contracts with external clinics or employers in this field. It is also not clear whether these are practical exercises that are an integral part of the study process or for practical training. In any case, it was also mentioned by students that it would be desirable that at least a part of practical training be carried out in a real working environment. The school has a contract with the organizer of practical training, but she does not have the appropriate habilitation (the title of lecturer).

All bodies operate in the school, and are drafted in compliance with the law, but their minutes are very modest, and the contents of the self-evaluation report and other documents is very unknown between the members.

The school has a meeting room, lecture room and a student office at the dental clinic. There are no special signs on the premises and students office, but students do not mind. The school has a well equipped place where exercises or practical training take place.

The school is financed mainly by tuition fees with addition of some small commercial activities. Tuition fees are high and, despite a relatively low enrollment, the school operates financially stable and easily covers the operating costs.

The school has adopted the Rules of Quality (Poslovník kakovosti). It carries out two surveys (a questionnaire on the quality of teaching and a survey of graduates). Interpretations and all documents of the school are modest in terms of content and scope. Students and lecturers are not well acquainted with the results of the surveys.

We can conclude that the school operates in the majority of fields in accordance with the Law. Some of the inconsistencies from the previous evaluation in 2013 were eliminated, but the issue of practical training remains open.

## Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Šola je edina šola v Sloveniji, iz izobražuje ustne higienike.</li> <li>- Poslanstvo šole je družbeno koristno.</li> <li>- Majhne skupine, dobra klima.</li> <li>- Visoka prehodnost študentov iz prvega v drugi letnik.</li> <li>- Dobri materialni pogoji v »vajalnici«.</li> <li>- Dobro strokovno usposobljeni predavatelji.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Večja vpetost šole v okolje.</li> <li>- Več aktivnosti šole za dokončanje študija študentov.</li> <li>- Sistematično spremljanje zaposljivosti diplomantov in razmer na trgu dela.</li> <li>- Vzpostaviti sistem povezovanja z delodajalci pri izvedbi praktičnega izobraževanja.</li> <li>- Narediti akcijski načrt kako uresničiti vizijo in strategijo.</li> <li>- Bolje dokumentirati seje organov in izboljšati dokumente šole (LDN, SA, Poslovník kakovosti, Merila za priznavanja znanj itn.)</li> <li>- Poskrbeti za možnost nadomeščanja honorarno zaposlene v študentski pisarni in bolj sistematično urediti</li> </ul>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

	<p>študentske dokumente na računalniku in v arhivu (ognjevarna omara) ali/in vzpostavitev informacijskega sistema v študentski pisarni.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Vzpostavitev Alumni kluba,</li><li>- Upoštevanje obveznih oblik ocenjevanja znanja, urediti pedagoško dokumentacijo predavateljev, poenotiti izpitne pole ter uvesti spletne učilnice.</li><li>- Prosta izbira tem in mentorjev za diplomska dela ter uvesti enotne tehnične standarde pri diplomskih delih.</li><li>- Komisijski izpiti se morajo izvajati pri tretjem ponavljanju.</li><li>- Ažurirati spletno stran in na njej objaviti samoevalvacijska poročila.</li></ul>
--	---

## Zahvale

Zahvaljujemo se ravnatelju akad. prof. dr. Urošu Skalariču in dr. Evi Skalarič za zagotovitev dobrih pogojev za delo, pogostitev in zanimivo predstavitev poklica ustni higienik. Delo je potekalo po urniku, ogled šole in prostorov je bil dobro organiziran.

Zahvaljujemo se tudi predstavniku Nakvisa g. Gregorju Reberniku za skrb, podporo in smiselne nasvete.

