



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-68/2016/15

Datum: 21.12.2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zvezi s 4. alinejo 2. odstavka 41. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/16, v nadaljnjem besedilu: ZViS-K) ter 51. in 30. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Informacijska družba« Fakultete za informacijske študije v Novem mestu (v nadaljevanju FIŠ), začeti na zahtevo Fakultete za informacijske študije v Novem mestu, Ljubljanska cesta 31a, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa dekan prof. dr. Dejan Jelovac, na svoji 120. seji, 21. 12. 2017, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Informacijska družba« Fakultete za informacijske študije v Novem mestu, za nedoločen čas.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu, Ljubljanska cesta 31a, 8000 Novo mesto, (v nadaljevanju: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 28.9.2016 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskemu programu tretje stopnje »Informacijska družba« Fakultete za informacijske študije v Novem mestu.

Sedež zavoda je na naslovu Ljubljanska cesta 31a, 8000 Novo mesto, kjer se tudi izvaja pedagoška dejavnost.

Študijski program tretje stopnje »Informacijska družba« traja 3 leta in ima 180 ECTS. Po ISCED klasifikaciji je uvrščen v področje (31) družbene vede. Študijski program nima smeri in modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 3100, po KLASIUS SRV pa v področje 18202. Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v družboslovne vede. Programi tretje stopnje so uvrščeni v raven SOK 10, raven EOK 8 in stopnjo EOVK 3. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je: doktor znanosti oziroma doktorica znanosti, z okrajšavo dr., ki se pristavlja pred imenom in priimkom.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi:

- prof. dr. Borut Werber, Fakulteta za organizacijske študije Univerze v Mariboru, predsednik,
- prof. dr. Mario Spremić, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, član,
- Aljaž Gaber, študent, član.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

je dne 14.6.2017 opravila evalvacijski obisk in 14.7.2017 oddala skupno evalvacijsko poročilo. Dne 23.8.2017 je vlagatelj podal odziv na skupno poročilo skupine strokovnjakov, dne 7.9.2017 skupina strokovnjakov odda še končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda. Vloga je bila presojana na seji v mesecu septembru 2017, ko svet sprejme sklep, da vlagatelj pripravi akcijski načrt na podlagi zapisanih priložnosti za izboljšanje v poročilu skupine strokovnjakov.

Področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojajo zgolj po posameznih merilih, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je vlogo vlagatelja ponovno obravnaval na svoji 120. seji, 21. 12. 2017.

Pri področju presoje **Organizacija in izvedba študijskega programa** skupina strokovnjakov svoje ugotovitve zapiše, kot je v nadaljevanju:

Trenutni študijski program je zasnovan tako, da traja 3 leta. V prvem letniku je osnova predmet Izbrana poglavja znanstvene metodologije s katerimi študent pridobi potrebna metodološka znanja. V drugem letniku je delo na pripravi disertacije, ki se nadaljuje v tretji letnik. V tretjem letniku je še predmet Seminar za disertacijo, kje študent pridobi možnost da osnutek ali končno verzijo disertacije zagovarja pred mentorjem in komisijo z možnostjo dopolnitve in izboljšav. Predpogoj za opravljen izpit je objava znanstveni članek v reviji prve kategorije (SSCI ali SCI).

Načini ocenjevanja so opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc. Za vpis v doktorski študij je potrebno plačati šolnino. Ena od prednosti FIŠ je razmeroma konkurenčna šolnina. Prednost FIŠ je tudi geostrateška pozicija (bližina Hrvaške meje) kar naredi doktorski študij atraktiven tudi za študente iz sosednje Hrvaške.

Strokovni naslovi ter njihove okrajšava so tvorjene v skladu z zakonom tako študent po uspešni obrambi doktorske disertacije pridobi naziv dr. s področja informacijske družbe.

Skupina strokovnjakov zapiše številne priložnosti za izboljšanje na katere vlagatelj v svojem odzivu zapiše, da se strinja s skupino strokovnjakov in da se bodo lotili implementacije ukrepov. Zaradi nepopolnega odgovora Svet agencije pozove vlagatelja, da pripravi akcijski načrt in se opredeli do vseh priložnosti za izboljšanje z ukrepi, odgovornimi osebami in roki za izvedbo. Ko vlagatelj pripravi akcijski načrt svet sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in sprejme sklep, da vlagatelj izpolnjuje pogoje pri področju Organizacije in izvedbe izobraževanja, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času prične izpolnjevati predlagane priložnosti za izboljšanje.

Pri področju presoje **Vpetost v okolje** skupina strokovnjakov ugotavlja, da iz priloženih materialov in iz pogovorov, ki so bili opravljeni, ima zavod ima objavljen Strateški načrt za obdobje 2015-2020, vizijo in poslanstvo s katerimi je, na osnovi izvedene PEST in SWOT analize, aktivno vključen v lokalno i regionalno okolje. Zavod jasno izkazuje ambicijo postati nacionalni in regionalni center znanja s področja družbenih ved in računalništva. Poslanstvo šole se nanaša na sinergijo informacijskih in družboslovnih kompetenc, ki ga sledi tudi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

doktorski študij. S svojimi diplomanti se povezuje z izvedbo raznih projektov na različnih nivojih (lokalni projekti, raziskovalno delo in sodelovanje s podjetji, znanstveno-tehnološki razvoj, mednarodni projekti in izmenjave).

Zavod ima vzpostavljeno sodelovanje s 15 mednarodnimi inštitucijami in več domačimi in tujimi podjetji. Zavod sodeluje v mednarodnih projektih, Erasmus+ in CEEPUS izmenjavah, vendar je mednarodna mobilnost študentov skromna. To je do neke mere razumljivo, saj so običajno študenti doktorskega študija stalno zaposleni, sodelujejo v enem ali več raziskovalnih projektih in imajo tudi druge obveznosti. Še posebej je viden vpliv zavoda v lokalnem okolju kjer je poznan po organiziranju izobraževanj, strokovnih in znanstvenih konferenc, delavnic, tekmovanj, projektov in podobno. Lep primer sodelovanja z lokalno skupnostjo je poslikava ob stopnišču, ki so jo naredili otroci bližnjega otroškega vrtca. Predstavniki zaposlovalcev menijo, da imajo študenti FIŠ po zaključenem študiju pridobljene kompetence, ki jih lokalni trg dela išče, so zaposljivi in imajo praktična znanja. Seveda pa je potrebno novo zaposlene priučiti za potrebe zaposlovalca preden so lahko v celoti in samostojno sposobni opravljati svoje delo. Skupina strokovnjakov zapiše nekatere priložnosti za izboljšanje: povečati vlogo Sveta zaupnikov, aktivno vključiti doktorande v Alumni klub, da se vzpostavi povezava med prvo, drugo in tretjo stopnjo študija.

Vlagatelj z akcijskim načrtom odgovori, da ukrepi za zdaj niso potrebni, saj aktivno sodelujejo s podjetji in industrijo v Novem mestu in širši Dolenjski regiji. Tudi pri prijavih na projekte so zunanji deležniki aktivno vključeni.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje vse točke 23. člena Merila, ki se nanašajo na Vpetost v okolje, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi zapisanim priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času prične z izpolnjevanjem pripravljenega akcijskega načrta za izpolnjevanje predlaganih priložnosti za izboljšanje.

Na področju **Delovanja zavoda** skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod izkazuje razvoj in napredek na področju znanstveno-raziskovalnega sodelovanja z drugimi visokoškolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami v Sloveniji in v tujini. Doktorski študij so prvič začeli izvajati v letih 2012/2013. Do danes sta doktorirala dva študenta, ki sta oba zaposlena. Zavod izkazuje povezanost študijskega programa z znanstvenim, raziskovalnim in strokovnim delom nosilcev predmetov. Skozi sodelovanje z mentorjem se študent usmeri v raziskovalno delo, ki je osnova za doktorsko disertacijo. Predpogoj za obrambo disertacije je objavljen članek v vplivnih reviji s faktorji vpliva iz SSCI ali SCI. Študenti so vabljeni k sodelovanju na posvetu informacijskih delavcev, ki ga FIŠ prireja skupaj z Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele Krajine ter na vsakoletno konferenco fakultete ITIS (informacijska tehnologija in informacijska družba). Študentje pogosto obiskujejo večje znanstvene konference doma in v tujini s ciljem pridobiti znanja in stike za mednarodno sodelovanje.

Skupina strokovnjakov poda eno priložnost za izboljšanje uskladitev oz. posodobitev informacij v zvezi z doktorskim študijem v vseh medijih (vloga, spletna stran, brošura).

Vlagatelj pripravi odgovor v obliki akcijskega načrta.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse točke 24. člena Merila, ki opredeljujejo delovanje zavoda. Pri področju **Kadri** skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima zavod zadovoljivo število in strukturo pedagoškega osebja, ki omogočajo znanstveno-raziskovalno delo in izvedbo študijskega programa. Skupno je zaposlenih 30 visokoškolskih učiteljev in sodelavcev (19,5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

FTE) in 7 strokovnih sodelavcev (6,75 FTE), skupaj 37 (26,32 FTE). Število stalno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev je 14, število študentov na enega delavca (FTE) je 8,86. Pri izvedbi doktorskega programa sodeluje 16 pedagoških kadrov. Znanstvena produktivnost osebja se je v zadnjem akreditacijskem obdobju povečala: število objav je sicer manjše, a se je povečala citiranost in kvaliteta objav (objave v revijah z višjimi faktorji vpliva), kar je kazalnik dobre izvedbe raziskovalne strategije, ki izhaja iz interdisciplinarnega pristopa institucije. Pričakuje se, da se bodo rezultati znanstvenih objav uporabili za izboljšanje študijskih programov in vpliv zavoda na okolico.

Kot posledica finančnih omejitev v zadnjih letih je opaženo odpuščanje pedagoškega kadra iz poslovnih razlogov. Plan vodstva je sicer, da se sedaj ponovno kadrovsko okrepijo, saj imajo precej pogodbenega pedagoškega kadra. Vodstvu se predlaga, da razmisli o profiliranju študijskih programov s področja računalništva in informatike bolj na področje 48 in si tako posredno pridobi višji delež financiranja s strani države. Med pogovorom je skupina strokovnjakov zasledila, da majhno število zaposlenih v podpornih službah predstavlja nevarnost izgorevanja zaposlenih, saj za področje skrbi le ena oseba, ki nima nikogar za nadomeščanje.

Skupina strokovnjakov navede priložnost za izboljšanje, in sicer, vodstvu predlaga, da razmisli o sistemu nadomeščanja s pokrivanjem. To pomeni, da ima vsak zaposlen vsaj eno ali več oseb, ki ga lahko nadomestijo v času bolniške ali druge odsotnosti. Na ta način se bo zmanjšal pritisk na zaposlene in povečala njihova možnost za mednarodne izmenjave. Vlagatelj v akcijskem načrtu zapiše, da je izvedel že 2 novi zaposlitvi v sektorju podpornih služb, in sicer v oktobru 2017.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 25. člena Meril.

Pri področju presoje **Študenti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti ustrezno organizirani. Študenti so na doktorskem študijskem programu Informacijska družba neposredno vključeni v znanstveno-raziskovalno delo, saj le to predstavlja bistvo doktorskega študija.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 26. člena Meril.

Na področju presoje **Materialni pogoji** skupina strokovnjakov zapiše, da se je Fakulteta pred dvema letoma (2015) preselila v nove prostore na Ljubljanski cesti 31a v Novem mestu, z več predavalnicami, dvema računalniškima učilnicama, knjižnico s čitalnico, laboratoriji in pisarnami za zaposlene raziskovalce ter podporne službe. Vsi prostori so z dvigalom dostopni gibalno oviranim osebam. Fakulteta razpolaga tudi z lastnim super-računalnikom.

Prostori so sodobni in kvalitetno opremljeni za izvajanje študijskega procesa. Vsem deležnikom je na voljo sodobna informacijsko-komunikacijska ter druga učna tehnologija in oprema. Kot posebnost bi izpostavili, da imajo študenti celo možnost izposoje prenosnih računalnikov, ki jih lahko uporabljajo v prostorih fakultete.

Knjižnica razpolaga z zadostnim številom predpisane literature, študentom je omogočen oddaljen dostop. Dostop do elektronskih baz podatkov in publikacij je zadosti obsežen z kvaliteten študij in raziskovalno delo, kljub temu je iz ankete doktorskih študentov razbrati, da bi si želeli dostop do večjega števila predvsem tujih znanstvenih elektronskih virov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije ugotavlja, da so kriteriji iz 27. člena Meril izpolnjeni.

V procesu **Zagotavljanja kakovosti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da se kakovost izvajanja in realizacije izobraževalnega procesa ugotavlja na več nivojih. Iz strukture strateškega načrta je videti, da so pri delu upoštevali tudi merila EFQM modela poslovne odličnosti. Iz pogovora z delodajalci ni bilo razbrati, da so bili aktivno vključeni v spremembe študijskih programov ali strateški načrt. Vodstvu FIŠ se predlaga, da poleg predstavnika delodajalcev v Upravnem odboru vključijo v spremembe tudi druge predstavnike delodajalcev ali zbornic.

Pomen kakovosti izkazujejo tudi s tem, da imajo na zavodu zaposlenega prodekana za kakovost, ki je tudi predsednik Komisije za kakovost in evalvacije (v nadaljevanju KKE). Komisija je sestavljena iz sedmih članov, predstavnikov deležnikov, med katerimi je en predstavnik študentov in en predstavnik zainteresirane javnosti. Za administrativno podporo je zadolžena sodelavka izvoljena v naziv docent. Slednje ni najboljša praksa, zato se predlaga, da kljub malemu številu zaposlenih za administrativno pomoč določi koga iz vrst nepedagoških delavcev. Vodstvu FIŠ se predlaga, da razmisli o dopolnitvi sestave s še enim predstavnikom študentov. Podobne prakse se izvajajo tudi na drugih visokošolskih zavodih (pravilo petine), saj se s tem zagotovi prisotnost predstavnikov študentov (če je en zadržan) in možnost več mnenj. Poleg utečenih postopkov fakulteta izvaja tudi analizo zadovoljstva zaposlenih kakor tudi analizo zadovoljstva študentov vseh programov glede praktičnega usposabljanja. Obe analizi je ob utečenih anketah zadovoljstva študentov uporabila za izboljšanje kakovosti delovanja.

Vlagatelj v odgovoru pripravi akcijski načrt.

Svet agencije pritrudi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da vlagatelj po pripravljenem akcijskem načrtu izpolnjuje predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na področje Zagotavljanja kakovosti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 120. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, akcijskega načrta ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje zahtevana določila in pogoje, ki jih določajo ZVIS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 2.557,71 EUR bruto, in sicer 2.100,00 EUR bruto avtorski honorarji in 218,73 EUR neto potni stroški. Skladno z 51. n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:
Anita Kajtezović
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu, Ljubljanska cesta 31a, 8000 Novo mesto

