

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE

ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto	15-05-2015	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
213	6033-60/2014/14	

Vlagatelj/i: Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici (FUDŠ)

Predlagatelj/i: /

Študijski program: doktorski program Sociologija

Datum obiska: 23.-24. marec 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je 19. 02. 2015 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku podaljšanja akreditacije doktorskega programa Sociologija Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici v sestavi:

predsednik doc. dr. Mitja Reichenberg, SAE Institute Ljubljana

član prof. dr. sc. Saša Božič, Sveučilište u Zadru, Odjel za sociologiju

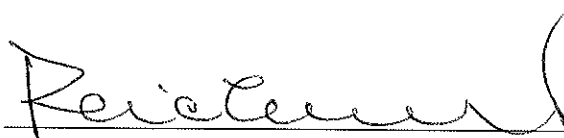
član prof. dr. sc. Ozren Žunec, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet

član Aleš Trunk, študent

član Nejc Iljevec, študent

Predstavnica agencije NAKVIS: Tatjana Horvat

Podpis predsednika skupine strokovnjakov:



Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 14. 5. 2015

Opombe agencije:

--

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 11. 3. 2015. Evalvacijski obisk **Fakultete za uporabne družbene študije** je bil opravljen dne 23. in 24. marca 2015 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je predhodno po elektronski pošti in na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 23. 3. 2015 pred pričetkom evalvacijskega obiska, uskladila priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.

UVODNA OPOMBA SKUPINE STROKOVNJAKOV K ZAPISU UGOTOVITEV:

Skupina strokovnjakov najprej ugotavlja, da je program skrbno zastavljen in premišljeno koncipiran, kar ga dela privlačnega za okolje, v katerem fakulteta deluje. Skupina v uvodu ugotavlja tudi, da je za optimalno in učinkovito presojo študentske problematike bilo na razgovorih prisotno premalo število študentov brez funkcij, hkrati s tem pa se precej študentov funkcionarjev ni odzvalo na vabilo. Pogrešali smo vabljenе tuje predavatelje, ki redno sodelujejo pri posameznih predmetih, ob tem pa tudi kompetentne delodajalce na razgovorih, saj večkratno ponavljanje istih oseb v različnih funkcijah ni dalo možnosti različnih pogledov na problematike.

1. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

V uvodu ugotavljamo, da vlagatelj izpolnjuje z zakonom določene formalne pogoje oziroma merila za evalvacijo oziroma podaljšanje akreditacije študijskega programa Sociologija 3. stopnja. Pri pregledu je bilo opaziti nadgrajevanje programa, predvsem v smislu kadrovskega in vsebinskega področja, prav tako razširitev vsebinskih in formalnih zadev. Skupina je zaznala določene pomisleke pri predmetih, saj se zdijo cilji in kompetence premalo predmetno definirani in s tem preveč splošno zastavljeni. Ob tem se je v pogovoru s predavatelji izkazalo, da pravzaprav niso želeli razčlenjevati različnih enot, temveč so težili k najbolj poenoteni obliki definiranih kompetenc in ciljev.

• Analiza ugotovitev

Pri izbirnih predmetih sodobne teorije v ekonomski sociologiji, politični sociologiji in sociologiji kulture so učni načrti nepopolni, saj manjka zapis dela študentov (sprotno delo, študij literature, raziskovalno delo), ki bi omogočal oceno programov v vrednosti 15 ECTS kreditov (Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS – 3. člen in smiselno v nadaljevanju).

- Skupina je zaznala določene pomisleke pri predmetih, saj se zdijo cilji in kompetence premalo predmetno definirani in s tem preveč splošno zastavljeni. V učnih načrtih niso izpostavljene predmetnospecifične kompetence. Razdelek Cilji in kompetence v učnih načrtih pa je v vseh učnih enotah v večjem delu identičen. Ob tem se je v pogovoru s predavatelji izkazalo, da pravzaprav niso želeli razčlenjevati različne

enote, temveč so težili k najbolj poenoteni obliki definiranih kompetenc in ciljev, kar kaže recimo prevečkrat uporabljeno 'sposobnost' – menimo namreč, da je sposobnost nekaj, kar ne more biti cilj nečesa, prav tako pa ne kompetenca (še posebej, ker se poudarja, da *'učna enota prispeva k razvoju naslednjih splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc'*). Zagotovo je bolj primerno, da se zapisujejo cilji kot na primer:

- razumevanje in identifikacija danega raziskovalnega problema ..
- poglobljanje razumevanja pomena kakovosti in prizadevanja za kakovost strokovnega dela ...
- apliciranje spoznanj raziskovalno-razvojnega dela
- izkazano razumevanje praktičnega vodenja raziskovalne skupine ...
- Popraviti na spletni strani zapis o izvajanju študija v Ljubljani in zapisati, da se študij sociologija 3 odvija v Novi Gorici.
- Priporočamo čimprejšnjo ureditev spletne strani (karierni center).

K temu je potrebno dodati, da v primeru, na nekaj učna enota prispeva k razvoju kompetenc, potem ne more imeti zapisano npr. ustvarjanje novega znanja, saj je to lahko le cilj, zato je nujno ločiti cilje od kompetenc, saj se kot 'kompetence' razume: poznavanje, razumevanje, obvladanje, samostojno delovanje/odločanje, povezovanje, apliciranje, analiziranje ...

Iz pogovorov z visokošolskimi učitelji in študenti je bilo razbrati, da gradivo (vaje, zapiski ...) predavatelji pošiljajo po e-pošti in ne uporabljajo e-učilnice – Moodle, kjer bi lahko študentje imeli (vse na enem mestu) dostop do gradiva, forumov (medsebojna komunikacija, reševanje problemov, pogosta vprašanja in odgovori), kolokviji, Praviloma gre pri študiju 3. stopnji predvsem za individualno delo študentov, kjer je v ospredju njihova znanstvenoraziskovalna aktivnost. Profesor oziroma mentor, študente 3. stopnje, lahko pri ustvarjanju/odkrivanju/raziskovanju novega zgolj usmerja. Okolje, kot je e-učilnica, bi vsekakor pripomogla k večjemu povezovanju in lažjemu reševanju problemov ne samo na relaciji študent-učitelj, ampak predvsem študent-študent (predvsem je ključnega pomena povezanost med študenti iz vseh letnikov 3. stopnje).

Fakulteta je vključena v številne domače in mednarodne projekte, v katere so vključeni tudi študentje 3. stopnje Sociologija. Študentje tako pridobijo znanje za pisanje, izvedbo in vodenje projektov, kar jim bo v bodoče koristilo. Med pogovorom s študenti so tudi sami pohvalili aktivnost/zagretost fakultete pri pridobivanju in izvajanju projektov ter možnosti za pridobivanje praktičnih izkušenj s sodelovanjem v raznih projektih. Pri vključevanju v projekte jim nudi podporo dobro organizirana projektna pisarna in štirje raziskovalni inštituti oz. raziskovalne skupine, ki delujejo v okviru fakultete. Študentje so vključeni že v samo pripravo projektov, kjer s mentorjem določijo področje raziskovanja/temo. Ob uspešni prijavi projekta, je študent vključen tudi v implementacijo samega projekta. Iz razgovorov s študenti in vodstvom je bilo mogoče razbrati, da so študentje tudi finančno nagrajeni/plačani za delo na projektih, nimajo pa možnosti, da bi svoje delo na projektih prevrednotili v ECTS točke. Študentje so poudarili, da je ključnega pomena pridobljeno znanje, katerega večinoma zaokrožijo tako, da iz same teme projekta napišejo znanstveni članek oziroma pripravijo prispevek za znanstveno konferenco (npr. diplomantka Tea Golob, ki je letos zaključila študij 3. stopnje sociologija ima več kot štiri točke po metodologiji ARRS ocenjevanja – kar je za mladega diplomanta izredno veliko).

- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima fakulteta usposobljeni kader za izvajanje trenutno strukturiranega študijskega programa Sociologija 3. stopnja

- Sam predmetnik je smiselno sestavljen, saj se predmeti med seboj dopolnjujejo, hkrati pa zagotavljajo dobro medsebojno konsolidacijo glede na predavateljske profile in izbirne vsebine.
- Na spletni strani je razvidno, da se študij 3. stopnje Sociologija odvija v Ljubljani in Novi Gorici. Iz razgovora z vodstvom in študenti pa je bilo ugotovljeno, da se študij odvija zgolj v Novi Gorici (izjema so le občasna predavanja gostujočih predavateljev, ki so izvedena v Ljubljani). Med obiskom je bila spletna stran – zavihek (karierni center) - v fazi prenove, tako da nismo imeli vpogleda v samo vsebino prenove.

Prednosti

- Študenti se lahko vključujejo v projekte, ki živijo in delujejo na trgu.
- Fakulteta je s svojim programom vključena v inštitute, ki dajejo študentu aplikativne možnosti preveritve svojih raziskovalnih tem, idej in področij.
- Projektna pisarna je dobro zasnovana in oblikovana.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo smiselno vrednotenje raziskovalnega dela na projektih in s tem pridobivanje možnosti ECTS kreditov.
- Prav tako predlagamo formalizacijo sodelovanja z vsemi inštituti, kar bi dalo študentom občutek večje povezave med njihovim raziskovalnim delom in pripravljanjem doktorske disertacije.
- Predlagamo večjo vidljivost kariernega centra na novi spletni strani zavoda, ki je trenutno še v nastajanju.
- Predlagamo vzpostavitev e-učilnice oz. uporabo novejših tehnologij pri poučevanju, kot je na primer moodle.
- Učne načrte je potrebno dopolniti, razdelati, diferencirati in urediti glede ciljev in kompetenc po posameznih predmetih. V skladu z Evropskim kvalifikacijskim okvirjem (EKO) mora namreč doktorski študij predstavljati najvišji izobraževalni nivo, pri katerem morajo študenti in študentke usvojiti štiri temeljna znanja: 1. nivo, oziroma ujemanje kompetenc, ki so enake 8. stopnji kvalifikacije; 2. obseg, oziroma skupno količino kompetenc za navedeno stopnjo študija; in 3. kvaliteto, oziroma zanesljivost in verodostojnost, ki jo izkazuje dokument, torej javna listina.

Neskladnosti

Neskladnosti na tem področju nismo opazili.

2. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Fakulteta svoje poslanstvo in vizijo uspešno usmerja v okolje, v katerem deluje. Razvidno je, da so seznanjeni s problematiko ožje in širše regijske dinamike, prav tako pa razumejo vpetost v okolje kot del strategije zaposljivosti in zaposlovanja študentov Sociologije 3. stopnje. K temu gre dodati tudi dejstvo, da so povezave z gospodarstvom in negospodarstvom smiselno prepletene tudi zaradi same narave študentov, ki se v ta program vpisujejo. Opaziti je tudi smiselno in usmerjeno strategijo vpetosti v mednarodno okolje, saj gre tudi za tovrstna sodelovanja.

- **Analiza ugotovitev**

Zavod pripravlja in izpeljuje projekte, s katerimi potrjujejo svojo dejansko prisotnost in vpetost v okolje, kar je razvidno tudi iz samih evidenc in usmeritvenih taktik, vse to pa je moč predvidevati iz kompetenc in ciljev, ki jih program ponuja in zagotavlja. Fakulteta sodeluje z lokalnim gospodarstvom (npr. Hit d. d.), za katerega je izvedla že več raziskav na področju iger na srečo ter vpliva teh na družbo in okolje.

Iz razgovora s študenti je bilo razbrati, da jih visokošolski učitelji usmerjajo/svetujejo in pomagajo pri pisanju znanstvenih prispevkov in objavljanju teh.

Iz pogovora z delodajalci je bilo moč razbrati, da so študentje in doktorandi 3. stopnje Sociologija zaposljivi na različnih delovnih mestih oz. da so sposobni opravljati zahtevne naloge. Delodajalci so poudarili in pohvalili, da študentje sledijo trendom, da so samostojni, odgovorni in da kritično razmišljajo; pri tem so posebej poudarili tudi njihovo multidisciplinarnost. Ob tem pa moramo dodati, da nihče od prisotnih delodajalcev ni pokazal na izrazito potrebo po tako visoko kvalificiranem kadru, kot je, specifično, doktorand sociologije.

Na pogovorih pa nismo prepoznali natančnejšega spremljanja učnih izidov doktorandov programa sociologija 3. stopnja, prav tako pa ne dodatnih in posebnih metod in/ali metodologij za spremljanje primernosti in zadostnosti kompetenc.

Iz pogovora z vodstvom in študenti je bilo moč razbrati, da so študentje obveščeni preko kariernega centra o aktualnih delovnih mestih in o delavnicah za doktorske študente.

Prednosti

- Projekti v lokalnem okolju, ki so neposredno povezani s časom in dogodki.
- Pomoč in usmerjanje študentov pri objavljanju znanstvenih prispevkov v tujih revijah.

Priložnosti za izboljšanje

- Fakulteta mora poznati profile delodajalcev, potencialnih sodelavcev in zunanjih pogodbenih partnerjev: pri razgovorih namreč ni bilo jasno, ali in če poznajo dejansko organizacije, kamor se doktorandi vključujejo po končanem študiju – čeprav so prepričani, da imajo vse kompetence za dobro delovanje na trgu dela;

- Dobro spremljati zaposljivost in vstopne kompetence študentov. Poudariti namreč velja, da je v izogib težavam izredno dobro postaviti študente v bolj ali manj enako štartno pozicijo, saj je tako skupno znanstveno in raziskovalno delo (kar pa doktorski študij nedvomno je) mnogo uspešnejše in izrazitejše. Študenti namreč lažje med seboj komunicirajo in sodelujejo, prav tako pa pri skupnih predmetih bolj natančno izoblikujejo kritičen odnos in razumevanje nastavljenih in reševanih nalog ter problemov.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo zaznali.

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Usmeritve zavoda so jasno nastavljene, program Sociologija 3 se dobro navezuje na samo delovanje zavoda. Organizacijska struktura zavoda je ustrezno oblikovana, prav tako pa je razvidna vodstvena skrb za samo dejavnost, spremljanje in spodbujanje.

- **Analiza ugotovitev**

Samoevalvacijska poročila kažejo na razvojno tendenco samega programa, le-ta pa se smiselno prepleta z različnimi projekti in dejavnostmi, ki jih zavod tem usmeritvam namenja. Tako se zavod in program razvijata v smislu zadanih nalog in idej, ki jih tako prostor kakor tudi sam raziskovalni duh sociologije zahteva.

Fakulteta izkazuje mednarodno vpetost z: (i) mednarodnimi projekti (npr. MMWD); (ii) vzpostavljenim sodelovanjem s tujimi univerzami in inštituti; (iii) objavami prispevkov visokošolski učiteljev in študentov v priznanih mednarodnih revijah s faktorjem vpliva, npr: *European Journal of Science and Theology* ISSN: 1841-0464, *European planning studies*, ISSN 0965-4313, *Innovation*, ISSN 1351-1610...; (iv) izdajanjem monografij/knjig visokošolskih učiteljev pri tujih založbah (npr. Vega Press, London, česar na samem obisku niso znali pojasniti. Vodstvo fakultete ni znalo povedati, s kom iz te založbe se dogovarjajo glede izdaje monografij/knjig, prav tako nobeden izmed visokošolskih sodelavcev ni pojasnil sodelovanja s to tujo založbo. Dekan je na razgovoru ponudil pisno pojasnilo o sodelovanju s to tujo založbo, a ga skupina strokovnjakov ni prejela niti v času obiska niti v času priprave poročila po obisku). Ob tem za omenjeno založbo ni bilo mogoče ugotoviti njene dejanske relevantnosti in odmevnosti na mednarodnem trgu.

Prednosti

- Kot prednosti vidimo mednarodna sodelovanja z drugimi zavodi.
- Zelo dobro in učinkovito so nastavljeni aplikativni projekti.
-

Priložnosti za izboljšanje

- Več objav v znanstvenih revijah z mednarodnim uredniškim odborom, katerega člani so iz več tujih visokošolskih in raziskovalnih zavodov.
- Več objav monografij v vidnejših tujih referenčnih in akademskih založbah, ki se ukvarjajo s sociološko naravnano teorijo (npr. Springer, MacMillan, Cambridge UP – ki ima posebej oddelek za sociologijo, Edinburg UP, Penguin, Routledge ...).
- Predlagamo dobro premišljeno in v prostor usmerjeno vsebinsko izdelavo strateških področij raziskovanja. To vidimo predvsem v izrazito natančnem poznavanju trga, ki lahko uporabi znanja in kompetence študentov 3. stopnje sociologije. Študentje sami se sicer znajo prilagajati in učiti 'skozi delo', vendar je študijsko usmerjena platforma znanj in vednosti tista, ki jih mora postaviti v prostor, v katerem so sposobni delovati.

Pod 'prostor' seveda razumemo tako slovenski, kakor tudi evropski in svetovni geografski prostor.

- Predlagamo večjo diverzifikacijo publikacij, v katerih se objavljajo prispevki.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo zaznali.

4. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima zavod vzpostavljeno dobro kadrovske strukturo na področju študijskega programa Sociologije 3., ki je po obsegu in kakovosti ustrezna glede na znanstvene in raziskovalne ter strokovne kriterije.

- **Analiza ugotovitev**

Ugotavljamo, da je število in struktura sodelujočih v programu Sociologija 3 primerno in smiselno koncipirano. Zavod le-to izkazuje z veljavnimi izvolitvami v nazive vseh, ki zagotavljajo kakovostno podporo za izvajanje študijskega programa. Med razgovorom s visokošolskimi učitelji je bilo razbrati, da so pripadni fakulteti, svoji stroki in študentom. Študentje pri visokošolskih učiteljih cenijo njihovo projektno naravnost in vpetost v prakso.

Prednosti

- Zavod sodeluje z mnogimi uglednimi zunanjimi predavatelji, ki so tudi zaposleni na fakulteti.
- Ugotavljamo tudi zelo dobro *incoming* tendenco visokošolskih učiteljev.
- Pripadnost visokošolskih učiteljev fakulteti, svoji stroki in študentom.

Priložnosti za izboljšanje

- Izboljšati zunanjo mobilnost visokošolskih učiteljev in podaljšati njen čas trajanja.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo zaznali.

5. ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Študenti so vključeni v znanstveno in raziskovalno dejavnost fakultete in projekte raziskovalnih skupin. Zagotovljene so jim tudi informacije o študiju. Bivša študentka programa nastopa tudi v vlogi tutorke, kar študentom olajša študij.

- **Analiza ugotovitev**

Fakulteta izkazuje izredno skrb za študente ter aktivno sodelovanje s študenti 3. stopnje sociologija. Študentje so visoko motivirani za raziskovalno delo (vključenost v prijave in izvedbe projektov) in so dobro povezani s šolo in z njenim vodstvom.

Fakulteta zagotavlja vse svetovalne storitve in informacije v referatu za študentske zadeve. Poleg podpornih služb študentom nudijo podporo pri študiju tudi tutorji (tutorica je bivša študentka presojanega programa)..

Študentje so vključeni v organe upravljanja fakultete, kjer so polnopravni člani soupravljanja fakultete. Ravno tako so študentje vključeni pri izboljševanju kakovosti fakultete, kjer imajo svojega člana v komisiji za kakovost, ravno tako imajo svojega člana v komisiji za znanstveno-raziskovalno delo.

Prednosti

- Študentka dr. študija je članica komisije za znanstveno-raziskovalno delo.
- Študenti so zadovoljni s študijem, ki jim omogoča izmenjave preko različnih mrež.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo, da se predavanja izvajajo tudi v Ljubljani, saj je po anketi in pogovorih bilo evidentno, da bi študentom lokacija v Ljubljani ustrezala.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.

6. MATERIALNE RAZMERE

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Zavod izkazuje kakovostne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti, ima primerne prostore ter opremo za uresničevanje svojega poslanstva, vizije in ciljev. Delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov je ustrezno podprto s sodobno informacijsko-komunikacijsko ter drugo učno tehnologijo, smiselno pa tudi z vso pripadajočo opremo, ki je potrebna za izvajanje študijskih programov ter znanstvene, raziskovalne in strokovne dejavnosti. Razumljivo je, da gre za fakulteto, ki ima na razpolago dobro finančno zaledje. Pri pregledu je bilo ugotovljeno tudi, da je vsa oprema na voljo tudi študentom, prav tako vsi materiali v knjižnici, baze podatkov in vso ustrezno knjižnično gradivo. Prav slednje ustreza vsebinam in stopnji študijskega programa, knjižnica pa ustreza določilom zakona o knjižničarstvu.

Fakulteta tudi izkazuje ustreznost prostorov in opreme na lokaciji, kjer se izvaja študijski program sociologije 3. stopnje, s tem pa nudi študentom nemoteno študijsko, raziskovalno in strokovno delo. Prostori in vhod v fakulteto so opremljeni tudi za morebitno delo s študenti s posebnimi potrebami, vendar trenutno v tem programu takšnega primera nimajo. Sredstva za nabavo so zagotovljena, prav tako pa tudi strokovna in akademska struktura.

• Analiza ugotovitev

Tehnologija je vedno na razpolago študentom, na fakulteti je dvajset prenosnih računalnikov, iz razgovorov s študenti pa je bilo tudi ugotovljeno, da je možna izposoja le-teh tudi na dom.

V vseh prostorih je dostop do brezžičnega omrežja. Fakulteta ima urejen dostop do več baz podatkov – Proquest, Scopus, Springer,... - (študentje lahko dostopajo do baz podatkov tudi od doma). Vse predavalnice so opremljene s tablo, prenosnim računalnikom in projektorjem, pogrešamo pa primerna platna za projiciranje.

Skrb za knjižnico je dobra, s tem pa tudi zagotovljen pristop do kvalitetnega študijskega gradiva. Fakulteta ima podpisan sporazum o sodelovanju z Goriško knjižnico Franceta Bevka v Novi Gorici in Knjižnico Mirana Jarca v Novem Mestu, vendar kot je bilo moč razbrati iz pogovora, se študenti teh knjižnic ne poslužujejo.

Prednosti

- Dober dostop do baz podatkov

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo nabavo primernih platen za projekcijo, saj se materiale projicira na bele table, ki pa imajo visoko odsevno stopnjo – platno pa absorpcijsko, kar je bistveno bolj primerno.
- Predlagamo ločitev števila enot od samih naslovov knjižnega gradiva v evidencah knjižnice.

- Predvideti bi bilo smiselno dodatne prostore za izvajanje mentorskih konzultacij.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo zaznali.

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Ugotavljamo, da fakulteta zagotavlja kakovost, primernost in učinkovitost, program Sociologija 3 pa je primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru; obsega vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov ter stalno izboljševanje kakovosti. Fakulteta dobro sledi svojemu poslanstvu s programom sociologija 3. stopnja, prav tako pa izkazuje dobre rezultate na področjih kakovosti in usmeritev. Iz analiz dosežkov je moč razbrati dobro organiziranost in dokumentiranje analiz evalvacijskih področij.

- **Analiza ugotovitev**

Dejavnost zavoda se načrtuje stalno in celovito; izvajanje načrtov se redno spremlja, napake in pomanjkljivosti pa odpravljajo.

Zagotavljanje kakovosti je sistematično urejeno s Poslovníkom kakovosti. Samoevalvacijo vodi Komisija za kakovost in evalvacije, ki jo sestavljajo visokošolski učitelji in sodelavci in študenti. Študentje so vključeni v proces samoevalvacije preko študentskih vprašalnikov; imajo tudi svojega predstavnika v Komisiji za kakovost in evalvacije. Samoevalvacijsko poročilo je strukturno dobro zastavljeno, ni pa sestavljeno po vseh področjih, ki jih spremlja NAKVIS. Če bi zavod samoevalvacijsko poročilo strukturiral po področjih, ki jih spremlja NAKVIS, bi to pridobilo na preglednosti, saj so trenutno posamezna področja porazdeljena v več poglavij (primer: v trenutnem poročilo zavod v poglavju Poslovna kakovost opisuje materialne razmere, knjižnica pa je podrobneje opisana v poglavju Pedagoška kakovost). V poročilu ni možno zaslediti opisa delovanja Študentskega sveta in nasplošno študentskega organiziranja, to je le splošno omenjeno v podpoglavju 3.3 samoevalvacijskega poročila za leto 2013 (smiselno bi bilo napisati, kdo sestavlja študentski svet v posameznem letu, kakšni so bili cilji študentskega sveta in opis realizacije dela – s tem se bo zagotovilo spremljanje in izboljševanje dela študentskega sveta, ki bo posledično vplivalo na podajanje boljših predlogov in tako študentom omogočilo večji vpliv pri upravljanju zavoda in sprejemanju odločitev na ravni zavoda). Smiselno bi bilo tudi jasneje izpostaviti prednosti in priložnosti, saj bo tako napredek iz leta v leto v samih samoevalvacijskih poročilih vidnejši. Ukrepi za stalno izboljševanje so zajeti v Strateškem načrtu, v Poslovníku kakovosti, pogrešamo pa akcijski načrt z določenimi roki in odgovornostmi za vsako aktivnost posebej. Analize in samoevalvacijska poročila so javno objavljena.

Pri pregledu naključnih doktorskih disertacij smo opazili velika odstopanja med samo obliko doktorskih disertacij (npr. naslovna stran, obseg disertacij, slog pisanja, nepodpisana izjava o avtorstvu...).

Opažamo pa problem kolizije funkcij, saj menimo, da ne more priti do kvalitetnega usklajevanja mnenj, saj ni možna dobra diferenciacija med samim študijskim procesom in določenimi skupinami, kot so komisija za kakovost in predstavniki drugih komisij.

Prednosti

Prednosti niso bile ugotovljene.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo sestavo samoevalvacijskega poročila po področjih, ki jih spremlja NAKVIS.
- Narediti akcijski načrt in določiti rok in odgovornost za vsako aktivnost posebej.
- Držati se novega pravilnika in predpisov o obsegih in obliki disertacij.
- Standardizirati obseg disertacije in določiti minimalno število strani.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo zaznali.

POVZETEK

Fakulteta s svojim programom sociologije 3. stopnja ponuja premišljen in uspešen program. Videti je, da se lahko študenti vključujejo v mnoge zanimive projekte, ki živijo in delujejo v realnem času in prostoru – torej na trgu dela. Fakulteta zagotavlja kvalitetno pomoč študentom, pri objavljanju znanstvenih prispevkov v tujih revijah, kar je nedvomno več kot odlična poteza za rast in prepoznavnost študija, fakultete in njenega doktorskega programa sociologije. Ob tem moramo povzeti tudi učinkovite in aplikativno nastavljene projekte, ki dajejo študentom možnost preizkušanja tako teorije, kakor tudi prakse. Program je dober, z nekaj opaženimi možnostmi za izboljšave in napredovanja pa je lahko vsekakor še boljši. Zaznati je bilo tudi dobro vzdušje tako med zaposlenimi, kakor tudi med študenti, mentorji in predavatelji – to pa je nedvomno pomembno za notranji razvoj same fakultete in kvaliteto programa.

SUMMARY

The Faculty offers the PhD (doctoral) studies in sociology thoughtful and successful program. It seems that the students can participate in many exciting projects that are alive and productive in the real space and time – thus means: in the labour market. The Faculty also provides high quality support for the students in the publishing scientific papers in foreign journals, which is undoubtedly more than a great move for the growth and visibility of the study, the faculty and its PhD program in sociology. At the same time we have summarized the efficient adjusted and applied projects that give the students the opportunity to test both – theory as well as practice. The program is good, certainly with a few perceived opportunities for improvement and progression that can definitely make it even better. It was also perceived a good atmosphere among employees, as well as between students, tutors and lecturers - and this is undoubtedly most significant for the internal development of their own faculty and the quality of the program.

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
Študenti se lahko vključujejo v projekte, ki živijo in delujejo na trgu.	Predlagamo smiselno vrednotenje raziskovalnega dela na projektih in s tem pridobivanje možnosti ECTS kreditov.
Pomoč in usmerjanje študentov pri objavljanju znanstvenih prispevkov v tujih revijah.	Več objav v znanstvenih revijah z mednarodnim uredniškim odborom, katerega člani so iz več tujih visokošolskih in raziskovalnih zavodov.
Zelo dobro in učinkovito so nastavljeni aplikativni projekti.	Držati se novega pravilnika in predpisov o obsegu in obliki disertacij.
Mednarodna usmeritev študija	Predlagamo bolj jasna merila za določanje dolžine doktorske disertacije in s tem povezane kriterije
Mednarodni strokovnjaki in študenti	Daljše bivanje v mednarodnih inštitucijah, tako za študente, kakor tudi za profesorje
Projekta pisarna je prilagojena potrebam novih raziskav in vključuje doktorske študente	Povečanje števila različnih študentov v različnih funkcijah znotraj fakultete
Prostor 'rumena soba' je prilagojen študentom	
Veliko število tržno uspešnih projektov z možnostjo vključevanja študentov doktorskega študija	

Naročila knjižnice, ki so prilagojena potrebam študentov	
--	--

Zahvale

Zahvaljujemo se zavodu za gostoljubje in sodelovanje.

KONČNO POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVIJU

Vlagatelj/i: Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici (FUDŠ)

Predlagatelj/i: /

Študijski program: doktorski program Sociologija

Datum obiska: 23.-24. marec 2015

Prejeto	26-06-2015	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
213	6033-64/2014/18	

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je 19. 02. 2015 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku podaljšanja akreditacije doktorskega programa Sociologija Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici v sestavi:

predsednik doc. dr. Mitja Reichenberg, SAE Institute Ljubljana

član prof. dr. sc. Saša Božič, Sveučilište u Zadru, Odjel za sociologiju

član prof. dr. sc. Ozren Žunec, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet

član Aleš Trunk, študent

član Nejc Iljevec, študent

Predstavnica agencije NAKVIS: Tatjana Horvat

Podpis predsednika skupine strokovnjakov:

Datum oddaje končnega poročila agenciji: 22. 6. 2015

Opombe agencije:

Zadeva: KOMENTAR SKUPINE STROKOVNJAKOV NA ODGOVOR NA PREDLOŽENO POROČILO V POSTOPKU REAKREDITACIJE DOKTORSKEGA ŠTUDIJA SOCIOLOGIJA NA FAKULTETI ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

Skupina strokovnjakov je pregledala uradni odgovor, ki ga je 19. 6. 2015 posredovala Fakulteta za uporabne družbene študije Nacionalni agenciji za kakovost v visokem šolstvu in ugotavlja nekatere zadeve, ki jih želi h končnemu poročilu dodatno podati. Izmed nekaterih ugotovitev iz prvega poročila, bi želeli dodatno poudariti določene komponente.

- Skupina strokovnjakov najprej ugotavlja, da je bil s strani fakultete poslan izredno pavšalen odgovor, saj se niso opredelili do navedenih priložnosti za izboljšave, prav tako pa ne do določenih opažanj, programskih vprašanj in sugestij, ki so bile izpostavljene;
- V pregledu smo opazili in poudarili, da zavod celotno obdobje prve akreditacije študijskega programa ni spreminjal in v odgovoru navajajo, da bodo program prenovili šele po akreditaciji – menimo, da je njihova razložitev tega stališča nujna;
- Opaziti je bilo, da se niso opredelili do mnogih ostrejših opažanj skupine, med katerimi se nam zdi izrazito pomembna sledeča: "*Skupina je zaznala določene pomisleke pri predmetih, saj se zdijo cilji in kompetence premalo predmetno definirani in s tem preveč splošno zastavljeni. V učnih načrtih niso izpostavljene predmetnospecifične kompetence. Razdelek Cilji in kompetence v učnih načrtih pa je v vseh učnih enotah v večjem delu identičen.*" **(1. Organizacija in izvedba izobraževanja, Analiza ugotovitev)**
- Neodgovorjen je ostal način, po katerem je skupina strokovnjakov spraševala pri spremljanju zaposljivosti in vstopnih kompetenc študentov, kar pa se nam zdi izredno pomembno za monitoring samega programa znotraj **fakultete (2. Vpetost v okolje, Priložnosti za izboljšave);**
- Pogrešamo obrazložitev ali pa vsaj opredelitev do vprašanja o sodelovanju s tujo založbo, kar je bilo posebej izpostavljeno v našem poročilu – in je bilo dogovorjeno pisno pojasnilo o sodelovanju s to založbo, saj smo zapazili napačne zapise v bazi COBISS (domnevno tuja založba s sedežem v Ljubljani); **(3. Delovanja visokošolskega zavoda, Analiza ugotovitev);**
- Fakulteta se ni opredelila niti ni podala razlage, zakaj oglašujejo možnost študija na dveh lokacijah (Ljubljana in Nova Gorica), čeprav je bilo izpostavljeno in problematizirano izvajanje le v Novi Gorici **(5. Študenti, Priložnosti za izboljšave);**
- Skupina strokovnjakov je podala tudi mnenje o pregledanih naključnih doktorskih disertacijah, kjer smo opazili velika odstopanja med samo obliko in dolžino. Zaposlili smo za pravilnik in vpogled v predpise o obsegih in oblikah disertacij, skratka standariziranja na tem **področju (7. Zagotavljanje kakovosti, Analiza ugotovitev)**

- Izpostavljen je bil tudi problem neaktivnega akcijskega načrta z določenimi roki in odgovornostmi za vsako od aktivnosti posebej – k temu je bil pričakovan dober komentar; **(7. Zagotavljanje kakovosti, Analiza ugotovitev).**

Poudariti bi želeli, da kljub neopaženim neskladnostim ne pomeni, da se ni potrebno opredeljevati do opazanj, ki pa so se skupini strokovnjakov vendar zdele pomembne in so jih naglasili kot pomembne priložnosti za izboljšave, saj so se nam zdele točke, kot npr. nedorečen standard disertacij, vrednotenje raziskovalnega dela s pridobivanjem ECTS kreditov in objave v referenčnih monografijah, ki se ukvarjajo s sociološko naravnano teorijo tako pomembne, da terjajo izrazite premisleke in aktivno delovanje. Vsekakor pa ne pavšalnega odgovora iz katerega je razvidno le razumevanje do prenove doktorskega študija.

Skupina strokovnjakov smatra, da poročila, ki je bilo oddano in poslano fakulteti, ni potrebno dopoljevati in/ali kakorkoli spreminjati glede na komentar Fakultete za uporabne družbene študije. Razumemo namreč, da se fakulteta popolnoma strinja z ugotovitvami, predlogi in pripombami, ki so jim bile predložene.