

Številka: 6035-6/2016/14

Datum: 15. 6. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51.f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12–UPB7, 40/12–ZUJF, 57/12–ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije GEA College CVŠ, Družba za višješolsko izobraževanje – Center višjih šol, d.o.o., ki je bil začel na podlagi vloge GEA College CVŠ, Družba za višješolsko izobraževanje – Center višjih šol, d.o.o., Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa direktorica mag. Nataša Makovec, na svoji 114. seji 15. 6. 2017 sprejel naslednje:

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da GEA College CVŠ, Družba za višješolsko izobraževanje – Center višjih šol, d.o.o. dosega za zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

GEA College CVŠ, Družba za višješolsko izobraževanje – Center višjih šol, d.o.o. (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 1. 7. 2016 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo, zraven pa vse priloge, predpisane v 17. členu meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12–UPB7, 40/12–ZUJF, 57/12–ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) ter 22. členom meril na svoji 107. seji 15. 12. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: mag. Miha Pauko, Univerza v Mariboru, mag. Jasminka Pavasović, Univerza v Novi Gorici, Visoka šola za umetnost, prof. dr. sc. Danijela Miloš Sprčić, Univerza v Zagrebu, Ekonomska fakulteta in Matic Kašnik, študent. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šola dne 24. 1. 2017 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 8. 3. 2017 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala šoli v pregled in pripombe. Šola je 14. 4. 2017 posredovala odgovor na poročilo. Skupina strokovnjakov je odgovor šole proučila in na podlagi tega pripravila končno evalvacijsko poročilo, ki ga je 25. 4. 2017 posredovala na agencijo.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali

inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu zapisala, da šola na področju vpetosti v okolje, ki ga opredeljuje 10. člen meril, izpolnjuje vse zahteve in kriterije. Šola deluje v okviru gospodarske družbe in ima jasno izraženo poslanstvo, vizijo, vrednote ter strateške usmeritve, kar se odraža tudi v njenem operativnem delovanju. Intenzivne odnose z gospodarstvom uresničuje s kakovostnimi predavatelji iz prakse, učinkovitim sodelovanjem s strateškim svetom in organizacijami, kjer študentje opravljajo praktično izobraževanje. Delodajalci aktivno sodelujejo pri izboljševanju delovanja šole in njenih programov. Skupina strokovnjakov priporoča povečanje sporazumov o sodelovanju s podjetji. Zaposlenost, zaposljivost in konkurenčnost diplomantov se spremlja, vendar na tem področju obstajajo še vrzeli, ki bi jih veljalo izboljšati. Šola sicer na različne načine neguje odnose s svojimi diplomanti - tudi preko alumni kluba in kariernega centra. Šola je v svojem odzivu odgovorila na vsa priporočila, ki so bila navedena v poročilu skupine strokovnjakov, ponudila dodatne obrazložitve in se zavezala k aktivnem uresničevanju priložnosti za izboljšanje. Strokovnjaki so odgovor šole upoštevali in že realizirana priporočila izbrisali iz svojega končnega poročila.

Tudi na področju delovanja višje strokovne šole, ki ga opredeljuje 11. člen meril, so izpolnjeni vsi kriteriji. Višja šola deluje v skladu z jasno razvidnimi izobraževalnimi in strokovnimi cilji ter strategijo delovanja in razvoja šole, več napora pa je potrebno vložiti v transparentno predstavitev teh ciljev in načinov oz. načrtov za njihovo uresničevanje v več dokumentih. Med razvojne cilje šole spada tudi študij na daljavo, ki se kvalitetno izvaja. Vodstvo šole je predano in angažirano. Struktura in funkcija vseh organov šole je usklajena z zakonom, njihovo delovanje pa bi bilo potrebno podkrepiti s konkretnimi nalogami in aktivnim sodelovanjem študentov. Šola deluje na področjih za katere je bila ustanovljena, kar dokazuje s strokovnim in razvojnim delom v organih in projektih. Šola vpisuje študente v aktualne programe in skrbi za dejanske in prihodnje potrebe okolja. Strokovnjaki priporočajo povečanje dejavnosti v namen promocije šole. Praktično izobraževanje je sistematično in ustrezno urejeno. Zavod spremlja učne izide in kompetence študentov in diplomantov. Vsi pomembni deležniki šole kompetence in znanje diplomantov ocenjujejo kot ustrezne. Spremlja se napredovanje in zaključevanje študija ter izvedba ukrepov v ta namen. Šola je obravnavala in odgovorila na vsa priporočila, ki izhajajo iz poročila skupine strokovnjakov. Večina priporočil je že v fazi implementacije. V odgovoru šole so predstavljene določene obrazložitve, hkrati pa tudi konkretne aktivnosti, nosilci in roki, ki so bili postavljeni v ta namen.

Kadrovska struktura je stabilna in po številu primerna ter omogoča ustrezno delovanje višje šole in izvajanje vseh pomembnih dejavnosti. Izpolnjuje vse kriterije 12. člena meril. Šola pogodbeno sodeluje s predavatelji iz gospodarstva, ki predavanja bogatijo s primeri iz prakse in so odzivni na potrebe študentov. Izvedbo pedagoškega dela ravnateljica preverja tudi z rednimi hospitacijami. Predvsem redno zaposlen kader se stalno izobražuje in koristi možnosti mednarodne mobilnosti. Predavatelji so seznanjeni z izsledki anket o zadovoljstvu, hkrati pa tudi sami sodelujejo pri ocenjevanju izvedbe študija in podpornega okolja. Zavod redno preverja kakovost podpornih služb in tudi ukrepa v ta namen. Podporni kader na šoli sicer zelo učinkovito opravlja svoje delo. Šola je svojem odgovoru obrazložila na kakšen način oz. preko katerih dejavnosti vsi zaposleni intenzivno sodelujejo v sistemu

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 114. seji 15. 6. 2017. Vlogo je obravnaval skupaj s končnim poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom šole. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Iz evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da šola deluje v skladu z zakonom in merili. Šola izkazuje dober stik okoljem in z njim aktivno sodeluje. Deluje v skladu z jasnimi izobraževalnimi in strokovnimi cilji ter strategijo delovanja in razvoja. Ustrezna in stabilna kadrovska struktura omogoča ustrezno izvedbo izobraževalnega procesa, predavatelji iz gospodarstva predavanja bogatijo s primeri iz prakse. Zadovoljni študenti so pokazatelj, da šola skrbi za njihovo kakovostno izobraževanje. Proaktivno in angažirano vodstvo je usmerjeno v stalen razvoj in napredek šole. Rezultati se kažejo tako na finančnem področju kot tudi na področju zagotavljanja kakovosti. Šola je aktivno pristopila k odpravi pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene ob prejšnji zunanji evalvaciji. Svet agencije je pohvalil tudi aktiven, pozitiven in konkreten pristop k naslovitvi ugotovitev iz tokratnega poročila. Svet agencije je zato sledil mnenju skupine strokovnjakov in ugotovil, da šola na vseh področju presoje deluje v skladu z ZVSI in merili. Priporočila za izboljšanje, ki jih je zapisala skupina strokovnjakov in s katerimi se strinja tudi svet agencije za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.180,68 EUR bruto, in sicer 2.750,00 EUR bruto avtorski honorarji in 192,77 EUR neto potni stroški in stroški za prenočišče. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik
Področni svetovalec III

dr. Andreja Kocijančič,
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- GEA College CVŠ, Družba za višješolsko izobraževanje – Center višjih šol, d.o.o., Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.