n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

Številka: 6035-9/2016/13
Datum: 18. 5. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51.f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije Šolskega centra Celje, Višje strokovne šole, ki je bil začet na podlagi vloge Šolskega centra Celje, Pot na Lavo 22, 3000 Celje, ki ga zastopa direktor Igor Dosedla, na svoji 113. seji 18. 5. 2017 sprejel naslednje:

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Šolski center Celje, Višja strokovna šola dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

O b r a z l o ž i t e v :

Šolski center Celje (v nadaljevanju: vlagatelj) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 17. 10. 2016 vložil vlogo za zunanjo evalvacijo Šolskega centra Celje, Višje strokovne šole (v nadaljevanju: šola) zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Vlagatelj je vlogo ustrezno dopolnil 20. 12. 2016. Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo, zraven pa vse priloge, predpisane v 17. členu meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) ter 22. členom meril na svoji 107. seji 15. 12. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: doc. dr. Dušan Petrovič, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, mag. Slavko Božič, Šolski center Postojna, Višja strokovna šola, prof. dr. Tanja Jurčević Lulić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Tine Janežič, študent. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šola dne 8. 3. 2017 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 15. 3. 2017 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala šoli v pregled in pripombe. Šola je 29. 3. 2017 posredovala odgovor, v katerem je zapisala, da nima pripomb na evalvacijsko poročilo, s tem pa je prvotno poročilo skupine strokovnjakov postalo tudi končno.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje

šolstvo. V 51. t členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu ugotovila, da šola na področju vpetosti v okolje, ki ga opredeljuje 10. člen meril, izpolnjuje vse kriterije. Višja šola ima opredeljeno in objavljeno poslanstvo, vizijo in strategijo – v teh dokumentih je opredeljena njena vloga v okolju in konkretne razvojne usmeritve z merljivimi cilji. Uresničevanje ciljev in njihovo spremljanje je formalizirano. Strokovnjaki so mnenja, da bi bilo smiselno v vseh dokumentih poenotiti ključna strateška področja ter kontinuirano spremljati vse merljive, prednostne cilje. Šola odlično sodeluje z različnimi partnerskimi institucijami in gospodarskimi subjekti, je prepoznavna in ima tradicijo v okolju. Praktično izobraževanje je ustrezno zasnovano in organizirano. Delodajalci cenijo prisotnost šole v okolju kot tudi kompetence njenih diplomantov. Tudi sodelovanje z diplomanti s strani šole je razvito in aktivno. Nadaljnje možnosti za poglobitev tega sodelovanja predstavlja predvsem klub diplomantov in pa sistematično spremljanje njihove zaposlenosti, zaposljivosti ter konkurenčnosti. Diplomanti šole so prepoznavni, delodajalci pa njihove kompetence in znanje ocenjujejo kot ustrezne. Anketiranje ključnih deležnikov je sistematično in pregledno.

Tudi na področju delovanja šole, ki ga opredeljuje 11. člen meril, so izpolnjeni vsi kriteriji. Notranja organiziranost Šolskega centra Celje, katerega del je tudi višja strokovna šola je objavljena, delovanje organov je urejeno in pregledno. Skupina strokovnjakov priporoča javno objavo vseh ključnih dokumentov na odprtem delu spletne strani. Šola deluje na področjih, za katere je bila ustanovljena, kar izkazuje s strokovnim in razvojnim delom in skrbi za stalno posodabljanje izobraževanja in učnih vsebin. Angažirano vodstvo je usmerjeno v stalni razvoj institucije. Usklajevanje razpisanih vpisnih mest je relativno ustrezno, šola se aktivno spopada tudi s problematiko fiktivnega vpisa, po mnenju strokovnjakov pa bi bilo potrebno morebiten izpis študentov tudi formalizirati. Praktično izobraževanje je ustrezno organizirano in formalizirano, usposobljenost mentorjev se stalno preverja. Šola redno spremlja napredovanje študentov in skrbi za ažurno dokončanje študija.

Tudi kadrovsko področje je urejeno v skladu z 12. členom meril. Višja šola ima vzpostavljeno stabilno kadrovsko strukturo, ki je po številu in kakovosti primerna za izvajanje študijskih programov in strokovne dejavnosti šole. Vsa delovna mesta, ki so ključna za uspešno delovanje šole so pokrita s stalno zaposlitvijo, velik delež predavateljev je zunanjih sodelavcev in prihaja iz gospodarstva. Gostujoči strokovnjaki iz prakse študentom delijo izkušnje iz industrije. Na šoli je opaziti zadovoljstvo z odnosi med zaposlenimi kot tudi z odnosi s študenti, ustrezen nivo organizacijske kulture, dobro delovno okolje in ustrezno informiranost vseh, ki sodelujejo v izobraževalnem procesu. Vodstvo skrbi in omogoča dodatno izobraževanje in usposabljanje zaposlenih. Mednarodna mobilnost predavateljev se izvaja, vendar v omejenem obsegu. Šola redno spremlja zadovoljstvo zaposlenih, strokovnjaki pa priporočajo, da se k sprejemanju strateških in operativnih ciljev bolj aktivno vključi tudi vse podporne službe in druge sodelavce.

Šola na področju študentov izpolnjuje vse zahteve 13. člena meril, saj po mnenju vseh ključnih deležnikov izkazuje odlično skrb za študente in njihovo kakovostno izobraževanje. Programi se kakovostno izvajajo v skladu s predpisanim programom in učnimi načrti, pri čemer je potrebno poskrbeti, da združevanje rednih in izrednih študentov ne bo imelo negativnih posledic na izvedbo ter kakovost študijskega procesa. Študenti so vključeni v

strokovno dejavnost zavoda. Sodelovanje med študenti in zaposlenimi je dobro. Vpis študentov je usklajen s potrebami okolja, šola izobražuje za deficitarne poklice, zato se potrebe okolja izkazujejo tudi dolgoročno. Študenti imajo na voljo vse potrebne informacije in podporo povezano s študijem in izvedbo praktičnega izobraževanja, podporne službe dobro delujejo. Študenti so vključeni v samoevalvacijske postopke, pri čemer je potrebno okrepiti njihovo vlogo, seznanjenost z rezultati in zaupanje v anonimnost anket. Študentska mobilnost je šibka, zato je potrebno sistematično spodbujanje in podpora mednarodni mobilnosti tako za prakso kot študij. Študenti so ustrezno zastopani v organih šole, potrebno pa je okrepiti njihovo sodelovanje in informiranost. Vrzeli obstajajo tudi na področju delovanja študentskega sveta.

Višja šola deluje v okviru šolskega centra in izkazuje ustrezne materialne pogoje za izvajanje vseh dejavnosti šole ter tako izpolnjuje vse pogoje, kot jih opredeljuje 14. člen meril. Vrhunsko opremljeni laboratoriji omogočajo uspešno izvedbo strokovnega in razvojnega dela študentov in predavateljev. Primer dobre prakse so tudi sklenjena partnerstva s podjetji za nabavo nove opreme. Določen problem predstavlja prostorska stiska. Strokovnjaki priporočajo tudi zagotovitev prostora za druženje in skupni študij študentov znotraj šole. Računalniška oprema je kakovostna in redno vzdrževana. Šola ima dobro založeno in urejeno knjižnico, ki pa jo študenti redko obiskujejo. Večina študijskega gradiva je sicer na voljo v spletnih učilnicah predavateljev. Po mnenju skupine strokovnjakov je potrebna zagotovitev javne objave diplomskih nalog v repozitoriju. Prostori so primerni za študente s posebnimi potrebami, šola za vsakega tovrstnega študenta pripravi izobraževalni načrt. Šola izvajanje programov financira iz proračunskih sredstev, vendar so za izvedbo nadstandarda potrebna tudi lastna sredstva znotraj šolskega centra.

Vodstvo aktivno podpira proces zagotavljanja kakovosti na šoli. Ta je primeren in učinkovit ter vsebuje vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje šole in izpolnjuje vse kriterije 15. člena meril. Komisija za kakovost je sestavljena in opravlja naloge v skladu z zakonom. Pripravlja samoevalvacijsko poročilo, ki je ustrezno sestavljeno, vsebuje predloge ukrepov in izboljšav, obravnavajo ga vsi potrebni organi, je pa objavljeno zgolj na internih spletnih straneh. Končni cilj sistema kakovosti je usposobljen in zaposljiv diplomant, v ta namen so postavljeni merljivi cilji. Aktivnosti šole se načrtujejo glede na poročilo o izvajanju letnega načrta in samoevalvacije in v skladu s postavljenimi strateškimi cilji. Po mnenju skupine strokovnjakov je nedosežene strateške cilje potrebno povezati z ukrepi za izboljšanje ter konkretnimi roki in odgovornimi osebami.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 113. seji 18. 5. 2017. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom šole. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Iz evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da šola deluje v skladu z zakonom in merili. Vpetost v okolje se izkazuje z odličnimi povezavami z gospodarstvom v regiji, ustrezno izvedbo praktičnega izobraževanja in konkretno razvojno strategijo z opredelitvijo vloge šole v okolju. Diplomanti šole so cenjeni, zaposlovalci so zadovoljni z njihovimi kompetencami. Angažirano vodstvo je zavezano k izpolnjevanju zastavljenih ciljev, stalnemu izboljševanju vseh dejavnosti šole in sodeluje pri oblikovanju novih študijskih programov. Šola ima ustrezno in stabilno kadrovsko strukturo, predavatelji prihajajo iz gospodarstva in študentom posredujejo aktualno znanje. Študenti so zadovoljni z vsebino in izvedbo študija. Šola deluje v prostorih, ki so sodobno opremljeni in predstavljajo odlične pogoje za kakovostno strokovno in razvojno delo. Sistem notranjega zagotavljanja kakovosti je vzpostavljen in ustrezno deluje, samoevalvacijsko poročilo je pripravljeno upoštevajoč strateške in merljive cilje. Svet agencije je sledil mnenju skupine strokovnjakov in ugotovil,

da šola na vseh področju presoje deluje v skladu z ZVSI in merili. Priporočila za izboljšanje, ki jih je zapisala skupina strokovnjakov in s katerimi se strinja tudi svet agencije za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.103,07 EUR bruto, in sicer 2.750,00 EUR bruto (2.031,07EUR neto) avtorski honorarji in 110,59 EUR neto potni stroški. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik
Področni svetovalec III

dr. Andreja Kocijančič,
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU LJUBLJANA 1

Vročiti:
- Šolski center Celje, Višja strokovna šola, Pot na Lavo 22, 3000 Celje,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.