



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6031-11/2016/11

Datum: 18. 5. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena, petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012, 85/14, v nadaljnjem besedilu: ZViS), v zvezi z 4. alinejo, 2. odstavka 41. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/16, v nadaljnjem besedilu: ZViS-K) ter 51. in 30. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Podjetništvo« in visokošolskega zavoda »Gea College – Fakulteta za podjetništvo«, na zahtevo Gea College – Fakultete za podjetništvo, Dunajska 156, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa mag. Katja Kraškovic, direktorica, na svoji 113. seji, 18. 5. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu »Podjetništvo« Gea College - Fakultete za podjetništvo za nedoločen čas.
2. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu »Gea College – Fakulteta za podjetništvo« za pet let.
3. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Gea College - Fakulteta za podjetništvo, Dunajska 156, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 30. 9. 2016 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Podjetništvo« in vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda. Vlagatelj je po pozivu za dopolnitev vlogo dopolnil 26. 10. 2016.

Gea College – Fakulteta za podjetništvo je po klasifikaciji ISCED uvrščena v področje (34) poslovne in upravne vede, po KLASIUS-P v področje (34) Poslovne in upravne vede, po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Dislocirane enote ima na lokacijah: Piran - KIDRIČEVO NABREŽJE 2, PIRAN, Maribor - ZAGREBŠKA CESTA 18, MARIBOR, Radovljica - KRANJSKA CESTA 4, RADOVLJICA, Slovenske Konjice - MESTNI TRG 18, SLOVENSKE KONJICE. Študij izvaja tudi na daljavo.

Interdisciplinarni visokošolski strokovni študijski program »Podjetništvo« traja tri leta in je ovrednoten s 180 ECTS. Študijski program nima smeri ali modulov. Po ISCED je uvrščen v področje (34) poslovne in upravne vede, po KLASIUS-P v področje (3400)





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Poslovne in upravne vede, po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je diplomirana ekonomistka (VS), dipl. ekon. (VS), strokovni naslov diplomanta pa diplomirani ekonomist (VS), dipl. ekon. (VS). Študijski program se umešča na 7. raven SOK, 6. raven EOK in na 1. stopnjo EOVK. Izvaja se na lokacijah Ljubljana - DUNAJSKA CESTA 156, LJUBLJANA, Maribor - ZAGREBSKA CESTA 18, MARIBOR, Piran - KIDRIČEVO NABREŽJE 2, PIRAN, Radovljica - KRANJSKA CESTA 4, RADOVLJICA, Slovenske Konjice - MESTNI TRG 18, SLOVENSKE KONJICE, ter na daljavo.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskega programa in visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov v sestavi: doc. dr. Milena Alič, predsednica, prof. dr. Lovorka Galetič, članica, in Ajda Praznik, študentka, članica je 31. 1. 2017 in 1. 2. 2017 opravila evalvacijski obisk visokošolskega zavoda ter 16. 2. 2017 pripravila skupno evalvacijsko poročilo. Zavod je nanj odgovoril 31. 3. 2017, skupina strokovnjakov pa je na tej podlagi pripravila končno evalvacijsko poročilo dne 21. 4. 2017. Glede na to, da je bila vloga vložena pred uveljavitvijo ZViS-K, se na podlagi 1. odstavka 41. člena ZViS-K v tej zadevi odloča po določbah ZViS in Merilih za akreditacijo.

1. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe izobraževanja izhaja, da fakulteta namenja veliko pozornosti sprotne posodabljanju študijskih programov, uvajanju novih inovativnih vsebin in primerov iz prakse. Poleg rednega obveznega kurikula je študentom visokošolskega strokovnega študijskega programa »Podjetništvo« omogočeno sodelovanje pri reševanju problemov iz prakse, ki jih rešujejo s sodelujočimi podjetji. Ustrezno vsebino in izvedbo študijskega programa potrjujejo tudi kvalitetna zaključna dela študentov. Na magistrskem študijskem programu »Management korporativne varnosti« skupina strokovnjakov priporoča vlagatelju naj prilagodi razmerje med kontaktnimi urami in samostojnimi oblikami učenja. Za izvajanje predmetov v tujih jezikih skupina strokovnjakov priporoča prilagoditev gradiv v ustreznem tujem jeziku. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Na predlog skupine strokovnjakov je vlagatelj pričel s prenovo študijskega programa in bo oddal vlogo za spremembo takoj ko bo mogoče (po sprejetju novih meril za akreditacijo). Literatura je bila ustrezno popravljena, vlagatelj se je odzval na vsa priporočila skupine in jih tudi upošteval.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje Merila za akreditacijo na področju organizacije in izvedbe izobraževanja.

2. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju vpetosti v okolje izhaja, da ima fakulteta vzpostavljeno aktivo sodelovanje s podjetji iz okolja. Alumni klub deluje dobro, razvita in predstavljena je tudi mednarodna aktivnost fakultete, kar se odraža v visoki zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov. Skupina strokovnjakov ob tem priporoča fakulteti, da študentom ponudi več možnosti za pridobivanje jezikovnih znanj in veščin za komuniciranje v tujih jezikih. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje Merila za akreditacijo s področje vpetosti v okolje za podaljšanje akreditacije študijskega programa in visokošolskega zavoda.

3. Iz poročila strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda izhaja, da je v primerjavi s prejšnjimi akreditacijskimi obdobji opazno bistveno večje prizadevanje vodstva fakultete za dvig prepoznavnosti fakultete, za tesnejše in intenzivnejše





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

sodelovanje z gospodarstvom in za razvoj aktualnih učnih vsebin. Fakulteta ima razvito bogato raziskovalno in izdajateljsko dejavnost. Skupina strokovnjakov priporoča fakulteti naj poišče nove priložnosti za uporabo lepih in funkcionalnih prostorov na lokaciji Piran za potrebe izobraževanja.

V odgovoru je vlagatelj upošteval vsa priporočila, poenotil je tudi morebitne različne jezikovne navedbe in terminologijo v vseh svojih dokumentih.

Svet agencije ugotavlja, da delovanje visokošolskega zavoda ustreza Merilom za akreditacijo.

4. Iz poročila strokovnjakov na področju kadrov izhaja, da so tako diplomati kot študenti pohvalili dostopnost, odprtost in angažiranost visokošolskih učiteljev. Fakulteti je uspelo zgraditi skupino pripadnih učiteljev, ki večinoma prihajajo iz prakse in so se pripravljene truditi, da študenti poleg teoretičnih osvojijo tudi uporabna sodobna aplikativna znanja. V zadnjem času je bilo uvedeno spremljanje dela predavateljev tudi preko hospitacij, kar obenem predstavlja dodatno obliko prenosa dobrih pedagoških praks med predavatelji. Nosilci predmetov redno posodabljuje vsebino svojih predmetov in skladno s tem tudi učne načrte. Iz posodobljenih učnih načrtov je težko hitro prepoznati spremembe, zato skupina strokovnjakov priporoča naj v okviru rednega poročanja o izvedbi predmetov nosilci predmetov kratko navedejo uvedene posodobitve programa, učnih metod, literature, načinov preverjanja z namenom boljšega in celovitega pregleda nad razvojem učnih vsebin in pristopov. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da so bili sprejeti dodatni obrazci za izvedbo študijskega procesa.

Svet agencije sledi ugotavlja, da na podlagi predloženih dokazil vsi visokošolski učitelji, izkazujejo ustrezno izvolitev v naziv ter da vlagatelj na področju kadrov izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije študijskega programa in visokošolskega zavoda.

5. Na področju študentov strokovnjaki niso ugotovili neskladnosti. Fakulteta ima v Ljubljani urejen delovni kotiček za študente s ponudbo revij in dostopom do računalnikov, kar študentom olajša izvajanje skupinskega dela. Študenti lahko brezplačno prejemanje poslovnih revij več slovenskih časopisnih hiš. GEA College - FP zgledno razvija tudi mobilnost študentov in tujim študentom ustrezno ponuja program v angleščini. Kljub temu pa je bilo do sedaj večje število študentov, ki so prišli na študij v Ljubljano, od števila naših študentov na izmenjavi v tujini, zato skupina strokovnjakov priporoča naj fakulteta išče načine, da mobilnost naših študentov še poveča. Fakulteta v študij lepo vključuje tudi študente s posebnimi potrebami in jim nudi potrebne pogoje.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da bo ukrepal na vse ugotovljene priložnosti za izboljšanje.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj na področju študentov izpolnjuje vse pogoje za podaljšanje akreditacije.

6. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju materialnih pogojev izhaja, da ima fakulteta lepe in funkcionalne, vendar trenutno neizkoriščene prostore v Piranu, ki jih lahko primerno izkoristi za širitev in razvoj svoje dejavnosti. Vodstvu fakultete je uspelo stabilizirati finančno poslovanje in s tem zagotoviti podlago za nadaljnje nemoteno in kakovostno izvajanje študijskega procesa ter načrtovane znanstveno-raziskovalne dejavnosti fakultete. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Svet agencije na področju materialnih pogojev ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje pogoje iz Meril za akreditacijo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

7. Na področju zagotavljanja kakovosti iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da ima fakulteta kvaliteten strateški načrt z jasno definiranimi cilji, nosilci in izvedbo, ki ga preverja enkrat letno na posebni strateški konferenci na kateri sodelujejo vsi zaposleni. Ob tem skupina strokovnjakov priporoča, da fakulteta v poslovanju kakovosti zajame vse svoje ključne dejavnosti (poleg izobraževalne še znanstveno-raziskovalno, mednarodno sodelovanje ...). Organizacijsko-tržni vidik obravnave poslovanja (nabor in povezanost dejavnosti zavoda) naj se loči od procesnega vidika obravnave (nabor in medsebojna povezanost procesov). Na podlagi merjenja učnih izidov naj fakulteta razvije in uporabi tudi metodo za prepoznavanje napredka študenta v njegovem podjetniškem razmišljanju in iskanju rešitev. Vsa področja anketiranja in vsi rezultati anket naj bodo v samoevalvacijskem poročilu celovito in na enak prikazani in obravnavni (sistematičen prikaz zbirnih podatkov za vse obravnavane podatke samoevalvacije z ustreznimi opisnimi statistikami, ki bodo omogočale enostavne medsebojne primerjave podatkov, po možnosti tudi primerjave s prejšnjimi leti; vsa relevantna vprašanja iz anket naj bodo zajeta). Neskladnosti na področju zagotavljanja in spremljanja kakovosti niso bile ugotovljene.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da visokošolski strokovni študijski program in visokošolski zavod izpolnjujeta vse pogoje za podaljšanje akreditacije. Večino priporočil strokovnjakov je fakulteta že realizirala, nekatere se bodo realizirale s prihodnjim študijskim letom.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri podaljšanju akreditacije študijskega programa in visokošolskega zavoda. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije.

Šesta in sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določata, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in visokošolskih zavodov ter daje soglasje k preoblikovanju visokošolskih zavodov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa pri podaljšanju akreditaciji določa 22. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti. Kakovost študijskih programov se presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Vlagatelj je pravočasno obvestil agencijo o vseh spremembah



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študijskega programa, ki jih univerza sprejme sama, skupine strokovnjakov pa jih presodijo ob zunanji evalvaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 113. seji 18. 5. 2017. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 23 (vpetost v okolje), 24 (delovanje visokošolskega zavoda), 25 (kadri), 26 (študenti), 27 (materialni pogoji), 28 (zagotavljanje kakovosti), 27 (materialni pogoji) in 22 (področja presoje).

Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v izreku te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Skl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Martina Mravljica
Področna svetovalka III

Dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta Nacionalne agencije
Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Gea College – Fakulteta za podjetništvo, Dunajska 156, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

