

Številka: 6035-8/2016/15

Datum: 16. 3. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51.f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije Šolskega centra Novo mesto, Višje strokovne šole, ki je bil začel na podlagi vloge Šolskega centra Novo mesto, Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto, ki ga zastopa direktor Štefan David, na svoji 110. seji sprejel naslednje:

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Šolski center Novo mesto, Višja strokovna šola dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Šolski center Novo mesto (v nadaljevanju: vlagatelj) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 27. 6. 2016 vložil vlogo za zunanjo evalvacijo Šolskega centra Novo mesto, Višje strokovne šole (v nadaljevanju: šola) zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Vlagatelj je vlogo ustrezno dopolnil 3. 10. 2016. Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo in vse priloge, predpisane v 17. členu meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) ter 22. členom meril na svoji 105. seji 20. 10. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: mag. Gabrijela Kotnik, Šolski center Slovenj Gradec, prof. dr. Tadej Tuma, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za elektrotehniko, izr. prof. dr. Enrih Merdić, Univerza J.J. Strossmayerja v Osijeku, Oddelek za biologijo ter Matej Drobnič, študent. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šola dne 8. 12. 2016 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 1. 2. 2017 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala šoli v pregled in pripombe. Šola je 9. 2. 2017 posredovala odgovor na evalvacijsko poročilo. Pripombe so se nanašale na tehnične pomanjkljivosti v poročilu, vsebinske pripombe niso bile podane. Skupina strokovnjakov je 10. 2. 2017 na agencijo posredovala končno evalvacijsko poročilo.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje

šolstvo. V 51. členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu ugotovila, da šola na področju vpetosti v okolje, ki ga opredeljuje 10. člen meril, izpolnjuje vse kriterije. Šola ima urejene vse formalnosti, ki so predpogoj za uspešno vpetost v okolje. Na spletni strani ima objavljene vse dokumente od vizije do pravilnikov. Šola ima dolgo tradicijo in je prepoznavna v okolju. Tesno sodeluje s številnimi subjekti. Pred kratkim je bil ustanovljen tudi klub diplomantov, katerega delovanje pa bi bilo potrebno še okrepiti. Skupina strokovnjakov priporoča tudi več praktičnih projektov. Specifika šole je, da ima zelo heterogene programe, zato je tudi širok nabor zaposlovalcev zelo heterogen. Skupni imenovalec vseh diplomantov pa je, da izkazujejo visoko zaposljivost. Velik del diplomantov nadaljuje izobraževanje na visokošolskih programih, saj delodajalci za določena delovna mesta zahtevajo višjo izobrazbo, kar postavlja pridobljeno višješolsko izobrazbo v nekoliko neenakopraven položaj, kar pa strokovnjaki ocenjujejo kot širši družbeno-politični fenomen. Šola se zaveda svojih prednosti, priložnosti in slabosti.

Tudi na področju delovanja šole, ki ga opredeljuje 11. člen meril, so izpolnjeni vsi kriteriji. Šola izvaja sedem študijskih programov. Cilji, vizija in strategije delovanja so formalizirani, široko sprejeti in razumljeni med vsemi deležniki. Iz dokumentov so razvidni akcijski načrti uvajanja ukrepov. Spletna stran je pregledna in vsebuje številne ključne podatke, manjkajo pa podatki o podatki o predavateljih po predmetih in programih. Študenti in zaposleni izkazujejo močno pripadnost organizaciji. Opaziti je visoko stopnjo angažiranosti, odgovornosti ter skrb za kakovostno delo. Različni deležniki med seboj uspešno sodelujejo, teži se k realizaciji zastavljenih ciljev. Šola je organizirana kot organizacijska enota. Njena notranja organiziranost je ustrezna, prav tako delovanje vseh organov. Šola aktivno sodeluje z drugimi višjimi šolami, potrebno pa bi bilo še nadalje spodbujati mobilnost med študenti in predavatelji. Šola posodablja izobraževalne vsebine z dosežki stroke, zaposleni se dodatno izobražujejo in usposablajo. Organizirajo se dodatna izobraževanja za mentorje. Mentorstvo je sistematično organizirano. Šola ima nadzor na finančnim poslovanjem in uspešno usklajuje potrebe z razpoložljivimi viri. Praktično izobraževanje je ustrezno organizirano. Študentje so ustrezno informirani o dogajanju na šoli, tudi podpirne službe dobro delujejo. Šola se študente trudi usmerjati v pridobivanje znanja, ki jamči zaposlitev, objavljajo se prosta delovna mesta, na šoli pa ne deluje karierni center, ki bi lahko tudi pripomogel k pridobivanju ustreznih kompetenc in usmerjanju kariere diplomantov. Skupina strokovnjakov predlaga tudi uvedbo tutorstva.

Tudi kadrovsko področje je urejeno v skladu z 12. členom meril. Šola ima vzpostavljeno ustrezno kadrovsko strukturo, po številu in kakovosti primerno za izvajanje svojih študijskih programov in strokovne dejavnosti. Opaziti je pripadnost in zavzetost kadra pri uresničevanju vizije in ciljev šole. Vodstvo je dovetno za stalno preverjanje in izboljševanje zadovoljstva zaposlenih. Zaposleni se redno usposablajo in izobražujejo na svojih področjih. Angažirajo se pri projektnem in dodatnem strokovnem delu. Preko zunanjih predavateljev se kaže tesna povezanost z gospodarstvom, ki pa bi jo lahko še nadgradili preko konkretnih projektov. Predavatelji dobro sodelujejo med seboj v okviru strokovnih aktivov, strokovnjaki priporočajo več sodelovanja med programi. Šola v izvedbo izobraževanja aktivno vključuje tudi gostujoče strokovnjake. Pri svojem delu se vsi poslužujejo naprednih e-orodij za podporo izvedbe izobraževalnega procesa in so odzivni na potrebe študentov.

Šola tudi na področju študentov izpolnjuje vse zahteve meril, natančneje 13. člena, saj po mnenju vseh ključnih deležnikov izkazuje odlično skrb za študente in njihovo kakovostno izobraževanje. Študenti imajo na voljo vse potrebne informacije povezane s študijem. Zelo zadovoljni so tudi z delovanjem podpornih služb in e-učilnice. Cenijo individualno obravnavo. V organih so ustrezno zastopani, na šoli deluje tudi študentski svet. Kljub temu ostaja nekaj vrzeli glede njegovega delovanja. Študenti se udeležujejo pomembnih tekmovanj s področja študija. Zadovoljni so z izvedbo praktičnega izobraževanja, šola jim nudi širok nabor partnerjev iz gospodarstva. Študenti sicer sodelujejo v samoevalvacijskih postopkih, vendar niso pretirani zainteresirani za izpolnjevanje anket in ne dobijo dovolj povratnih informacij o kakovosti. Priložnost za izboljšanje je tako predvsem promocija sistema kakovosti.

Višja šola deluje v okviru šolskega centra in izkazuje odlične materialne pogoje za izvajanje vseh dejavnosti šole ter tako izpolnjuje vse pogoje, kot jih opredeljuje 14. člen meril. Izkazana je aktivna uporaba spletnih učilnic in sodobnih tehnologij, šola pa omogoča tudi izposojno opreme in dostopnost specializiranih računalniških programov. Knjižnica zagotavlja dostop do ustrezne literature in svetovalnih storitev. Šola je v zadnjih letih razširila in nadgradila svoje prostore. Študentje so izrazili zadovoljstvo nad kvaliteto opreme in prostorov. Omogočen je dostop za osebe s posebnimi potrebami. Sredstva za delovanje so dolgoročno zagotovljena. Večina izhaja iz proračuna, del pa je pridobljen tudi na trgu.

Proces zagotavljanja kakovosti na šoli je primeren in učinkovit ter vsebuje vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje šole in izpolnjuje vse kriterije 15. člena meril. Vodstvo šole je zavezano k stalnemu napredku na področju. Prepoznati je bilo zavedanje o pomenu preverjanja in zagotavljanja kakovosti in aktiven pristop k stalnemu izboljševanju kakovosti tako s strani vodstva kot tudi komisije za kakovost. Zaznati je tudi učinkovito neformalno reševanje predlogov in pripomb. Komisija za kakovost pripravlja samoevalvacijsko poročilo, ki je pripravljeno po predpisanih področjih agencije. Na podlagi ugotovitev samoevalvacije se sprejemajo korektivni ukrepi. Glede na ugotovitve in predloge deležnikov bi bilo smiselno, da se utemeljeni predlogi tudi realizirajo. V postopku samoevalvacije sodelujejo vsi pomembni deležniki, tudi mentorji in diplomanti, strokovnjaki pa priporočajo aktivno seznanjanje vseh deležnikov z rezultati anket. Šola sprotno in učinkovito načrtuje dejavnosti šole in redno spremlja izvajanje načrtov. Pri tem skrbijo tudi za uvajanje izboljšav in novosti.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 110. seji 16. 3. 2017. Vlogo je obravnaval skupaj s končnim poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom šole. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Iz končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da šola deluje v skladu z zakonom in merili. Šola izkazuje odlično sodelovanje z gospodarstvom v okolju in visoko zaposljivost svojih diplomantov. Angažirano vodstvo je zavezano k odgovornemu delu, stalnemu izboljševanju vseh dejavnosti šole in izpolnjevanju zastavljenih ciljev. Predavatelji so strokovnjaki iz gospodarstva, ki študentom posredujejo aktualno znanje, hkrati pa so dovzetni tudi za njihove individualne potrebe, kar študenti še posebej cenijo. Šola deluje v prenovljenih prostorih, ki so vrhunsko opremljeni in predstavljajo odlične pogoje za kakovostno delo in učenje. Sistem notranjega zagotavljanja kakovosti je vzpostavljen in vzorno deluje, kar je zasluga tako vestnega dela komisije za kakovost kot tudi vodstva šole. Svet agencije je sledil mnenju skupine strokovnjakov in ugotovil, da šola na vseh področjih presoje deluje v skladu z ZVSI in merili. Priporočila za izboljšanje, ki jih je zapisala skupina strokovnjakov in s katerimi se strinja tudi svet agencije za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.191,69 EUR bruto, in sicer 2.750,00 EUR bruto (1.955,51 EUR neto) avtorski honorarji in 175,33 EUR neto potni stroški in stroški za prenočišče. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik
Področni svetovalec III

dr. Andreja Kocijančič,
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Šolski center Novo mesto, Višja strokovna šola, Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.

