

Številka: 6035-2/2016/13
Datum: 16. 2. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije Šolskega centra Velenje, Višja strokovna šola, ki je bil začel na podlagi vloge Šolskega centra Velenje, Trg mladosti 3, 3320 Velenje, ki ga zastopa direktor Ivan Koritnik, na svoji 109. seji 16. 2. 2017 sprejel naslednje:

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Šolski center Velenje, Višja strokovna šola, dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Šolski center Velenje, Višja strokovna šola (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 25. 4. 2016 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Šola je vlogo vložila na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo, vloga je bila dopolnjena 25. 7. 2016.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZViS) ter 22. členom meril na svoji 101. seji 21. 4. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: dr. Mirko Sokovič, predsednik, Fakulteta za strojništvo, Univerza u Ljubljani, mag. Slavko Božič, član, Fakulteta za pomorstvo in promet, Univerza u Ljubljani, dr. Marli Gonan Božac, članica, Fakulteta ekonomije in turizma, Univerza Jurje Dobrile Pula ter Ajda Praznik, članica, študentka. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šola dne 8. 11. 2016 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 8. 12. 2016 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala šoli v pregled in pripombe. Šola na poročilo ni imela pripomb.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. členu ZVSI je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZVSI, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu ugotovila, da šola na področju vpetosti v okolje, ki ga opredeljuje 10. člen meril, izpolnjuje vse predpisane kriterije. Šola, ki izobražuje po študijskih programih Informatika, Elektronika, Mehatronika, Geotehnologija in rudarstvo, Gostinstvo in turizem ter Varstvo okolja in komunala, izkazuje vzorno vpetost pri gospodarskem, kulturnem in socialnem razvoju ožjega in širšega okolja. Sodelovanje šole s partnerskimi institucijami, gospodarskimi subjekti in lokalnim okoljem poteka na različne načine. VSŠ kot organizacijska enota Šolskega centra Velenje sodeluje z ostalimi enotami šolskega centra. Vertikalna povezava med programi srednjega izobraževanja in programi višjega strokovnega šolstva je dobro vzpostavljena. Strokovnjaki ugotavljajo, da je sodelovanje šole na nivoju izvajanja praktičnega izobraževanja dobro zasnovano, prav tako tudi sodelovanje z diplomanti. Diplomanti sodelujejo s šolo večinoma kot mentorji praktičnega izobraževanja študentom v organizacijah, kjer so diplomanti zaposleni. Šola spremlja učne izide in pridobljene kompetence diplomantov na neformalnih srečanjih, s pomočjo informacij Zavoda za zaposlovanje in z anketo diplomantov. Zaposlenost in konkurenčnost svojih diplomantov pa šola podobno spremlja pretežno preko neformalnih kanalov in v manjši meri z anketiranjem diplomantov. Strokovnjaki priporočajo, da šola sistematično spremlja zaposljivost, zaposlenost in konkurenčnosti diplomantov, izvaja pregledno in periodično anketiranje vseh deležnikov zavoda in jih seznanja z izsledki rezultatov anket ter poveča število razvojnih in strokovnih projektov z gospodarstvom.

Tudi na področju delovanja višje strokovne šole so izpolnjeni vsi kriteriji, kot je to opredeljeno v 11. členu meril. Šola pri svojem delovanju sledi v dokumentih in razgovorih opredeljenima poslanstvu in viziji, vendar strokovnjaki ugotavljajo, da strateški, razvojni ter operativni dokumenti mestoma nimajo povsem jasnih nalog in aktivnosti, s katerimi bi preko poslanstva in vizije dosegli zastavljene cilje. Strokovnjaki skladno s tem predlagajo, da se poslanstvo šole, vizija ter kratkoročni cilji posodobijo in prilagodijo dejanskim razmeram v lokalnem in širšem okolju, strateško načrtovanja pa naj šola oplemeniti s pomočjo merljivih kazalnikov. Zaposleni, zunanji predavatelji, študenti ter organi šole delujejo v skladu z zakonom, podzakonskimi akti ter drugimi relevantnimi splošnimi pravnimi akti. Šola strokovno in razvojno sodeluje v različnih strokovnih društvih, se povezuje z drugimi višjimi šolami in izvaja različne projekte in strokovne dogodke. Vodstvo šole sproti seznanja zaposlene in študente s svojimi odločitvami. Praktično izobraževanje je porazdeljeno na posamezne module. Prednost šole predstavlja dobra povezava z gospodarstvom na področju praktičnega usposabljanja, zgleden prenos praktičnih znanj iz gospodarstva v študijski proces ter visoka stopnja angažiranosti in kreativnosti vodstva šole in predavateljev. Priložnosti šole pa gre iskati predvsem pri usklajevanju vpisa študentov z dejanskimi in prihodnjimi potrebami lokalnega okolja, izboljšanju mobilnosti predavateljev in študentov ter promociji študijskih programov z namenom povečanja vpisa študentov.

Tudi kadrovsko področje je urejeno v skladu z 12. členom kriterijev meril. Šola ima vzpostavljeno stabilno kadrovsko strukturo, ki je primerna za strokovne dejavnosti šole. Strokovnjaki ugotavljajo, da je na šoli opaziti tako zadovoljstvo zaposlenih z medsebojnimi



odnosi kot tudi z odnosi pri delu s študenti. Prisoten je ustrezen nivo organizacijske kulture in profesionalno delovno okolje in ustrezna informiranost. Vsi zaposleni uporabljajo e-učilnico kot podporo k izvedbi predmetov. Za izvedbo predmetov predavatelji pripravljajo e-gradivo, dostopno vsakemu študentu. Predavatelji dobro sodelujejo z inštruktorji in laboranti. Šola se sistematično ukvarja s kadrovskim načrtovanjem. Pri vsakoletnem načrtovanju naj bi šola bolj spodbujala svoje zaposlene v smislu vseživljenjskega učenja in njihovega vključevanja v razna strokovna izobraževanja. Prednost šol predstavlja tudi visoka stopnja zadovoljstva z delom podpornih služb, zlasti z delom študijskega referata, strokovnjaki pa predlagajo, da naj priložnosti šola išče predvsem pri izvajanju sistematičnega anketiranja zaposlenih in seznanjanje z rezultati analize anket ter spodbujanju mobilnosti predavateljev in strokovnih služb v okviru projekta Erasmus+.

Šola izkazuje skrb za študente in njihovo kakovostno izobraževanje. Šola skrbi za vključevanje študentov v strokovno dejavnost preko dela v projektnih skupinah. Šola študentom zagotavlja svetovalne storitve, povezane z vpisom in druge informacije povezane s študijem. Šola omogoča ustrezno organiziranost študentov. Prav tako je študentom omogočeno sodelovanje pri primerjanju načrtovanih in doseženih učnih izidov in kompetenc. Strokovnjaki ugotavljajo, da študenti niso dovolj informirani o zaposljivosti diplomantov. Študenti so ocenili, da je znanje, ki ga pridobijo med študijem zelo uporabno in strokovno. Izpostavili so odličen odnos in dostopnost predavateljev in ostalih zaposlenih do študentov. Prednost šole predstavlja zadovoljstvo študentov glede usposobljenosti za delo, izvedba študijskega procesa, delovanje podpornih služb in informiranost o poteku študijskega procesa ter dobra in neposredna komunikacija študentov s predavatelji. Priložnosti pa gre iskati pri motiviranju študentov za večjo angažiranost pri delu v organih šole in pripravo samoevalvacijskega poročila z upoštevanjem njihovih mnenj in vključevanjem v vse pomembnejše odločitve, motiviranju študentov za mednarodno izmenjavo ter vključevanjem študentov v projektno delo in šolska tekmovanja.

Šola ima primerne materialne pogoje tako za nemoteno izvajanje študijskih programov kot tudi za kvalitetno strokovno in razvojno delo. Delovanje šole, izvajanje študijskih programov, strokovne in razvojne dejavnosti so podprte z ustrežno komunikacijsko-informacijsko tehnologijo ter drugo učno tehnologijo in opremo. Študenti in zaposleni na šoli uporabljajo knjižnico, ki ima svoj knjižni fond in dostop prek medknjižnične izposoje do knjižnega gradiva za izvajanje študijskih programov in z njimi povezanih dejavnosti. Prostori šole so le deloma primerni za študente z omejenimi gibalnimi sposobnostmi. Šola izvaja študijske aktivnosti tudi v Medpodjetniškem izobraževalnem centru. Precejšen del laboratorijske opreme in delovnih miz v laboratorijih na MIC-u so rezultat lastnega razvojnega dela, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot primer dobre prakse. Priložnosti šole gre iskati v pripravi načrta za prilagoditev prostorov za gibalno ovirane študente ter povečanju knjižničnega fonda.

Sistem zagotavljanja kakovosti višje strokovne šole je primeren in učinkovit, vsebuje vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje šole in izvajanje študijskih programov ter stalno izboljševanje kakovosti. Samoevalvacijsko poročilo pripravljajo in oblikujejo vsi organi šole. Strokovnjaki ugotavljajo, da se proces zagotavljanja kakovosti izboljšuje, vendar so mnenja, da so še možnosti za nadaljnja izboljšanja. Anketiranje zaposlenih je še v fazi razvoja. Strokovnjaki predlagajo večji vpliv vodstva pri povezovanju vizije šole s kakovostjo in pridobivanjem večjega števila vpisanih študentov. Strokovnjaki hkrati predlagajo, da šola ukrepe v Samoevalvacijskeem poročilu opremi z izvedbenimi roki in nosilci odgovornosti, študentske ankete pa oblikuje na način odprtega tipa, tako da lahko študenti podajo svoje mnenje oziroma predloge.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S·Q·A·A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 109. seji 16. 2. 2017. Vlogo je obravnaval skupaj s končnim poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom šole. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Iz končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da šola deluje v skladu z zakonom in merili, na več področjih presoje pa predstavlja primer dobre prakse, kakor je tudi razvidno iz poročila skupine strokovnjakov. Svet agencije je sledil mnenju skupine strokovnjakov in ugotovil, da šola na vseh področju presoje deluje v skladu z ZVSI in merili. Priporočila za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov navedla, za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51. n členom ZVSI se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodila:

Maja Milas
Področna svetovalka III

dr. Andreja Kocijančič,
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Šolski center Velenje, Višja strokovna šola, Trg mladosti 3, 3320 Velenje,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.

