



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-18/2015/16

Datum: 16. 2. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Trženje« Visoke šole za poslovne vede, Tržaška cesta 42, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa Darko Bele, direktor, na svoji 109. seji 16. 2. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo interdisciplinarnemu študijskemu programu druge stopnje »Trženje« Visoke šole za poslovne vede za nedoločen čas.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Visoka šola za poslovne vede, Tržaška cesta 42, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 25. 9. 2015 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Trženje«. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 15. 3. 2016.

Interdisciplinarni študijski program druge stopnje »Trženje« Visoke šole za poslovne vede traja dve leti in je ovrednoten s 120 ECTS. Študijski program nima smeri ali modulov. Po ISCED je uvrščen v področje (34) poslovne in upravne vede, po KLASIUS-P v področje (3400) poslovne in upravne vede (podrobneje neopredeljeno), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je magistrica poslovnih ved, skrajšano mag. posl. ved., strokovni naslov diplomanta pa magister poslovnih ved, skrajšano mag. posl. ved. Študijski program se bo izvajal na Tržaški cesti 42, Ljubljana.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Bruno Završnik, predsednik, prof. dr. Ana Tkalac Verčič, članica, in Tea Markotič, študentka, članica je dne 15. 6. 2016 podala skupno poročilo. Vlagatelj je nanj odgovoril dne 11. 7. 2017, skupina strokovnjakov pa ga dne 9. 8. 2016 dopolnila. Po pozivu sveta je vlagatelj dopolnil vlogo 18. 10. 2016, 13. 2. 2017 pa je skupina strokovnjakov v sestavi: izr. prof. dr. Marijana Merkač Skok, predsednica, prof. dr. Ana Tkalac Verčič, članica, in Tea Markotič, študentka, članica podala skupno končno poročilo v zadevi (v nadaljevanju: poročilo strokovnjakov).

Na področju sestave in vsebine študijskega programa druge stopnje »Trženje« Visoke šole za poslovne vede, je skupina strokovnjakov v skupnem poročilu navedla nekatere neskladnosti na področju sestave in vsebine programa ter na področju kadrov. Iz





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

končnega poročila strokovnjakov izhaja, da je vlagatelj z dopolnitvami in ustreznimi prilagoditvami odpravil vse neskladnosti. Prav tako so bile v skupnem poročilu navedene določene priložnosti za izboljšanje, za katere pa iz končnega poročila strokovnjakov izhaja, da je bila večina priložnosti za izboljšanje realiziranih že v času priprave programa, druge pa se bodo realizirale v času izvedbe programa. Vlagatelj je vse priložnosti za izboljšanje v svojem zadnjem gradivu že upošteval. V prvi letnik na novo uvrstil predmet »Finance in računovodstvo za tržnike«. Prav tako je povečal nabor izbirnih predmetov, dodana sta bila predmeta »Tržne poti in Trženje v malih in srednjih podjetjih«. Za predmete, ki so poimenovani enako kot na dodiplomskem strokovnem programu vlagatelj utemeljuje, da ne gre za ponavljanje vsebin ampak za poglobljene in obsežne vsebine, za konkretna napredna znanja v primerjavi z vsebinami na prvi stopnji, ki študentom na podlagi vsebine in ciljev omogočijo pridobitev kompetenc, skladnih s cilji in ravni programa. Namen in posebna uporabnost magistrskega programa »Trženje« izhaja iz kombinacije znanj s področja splošnega managementa, ter naprednih znanj s področja managementa trženja. V povezavi teh znanj, ki omogočajo hkratno napredno znanje in razumevanje poslovnih in organizacijskih struktur ter procesov in razvito sposobnost uporabe trženjske miselnosti sta ena od ključnih poti k razvoju in dvigu konkurenčnosti ne le posameznega podjetja, temveč celotnega gospodarstva in družbenega okolja. Neskladnosti na področju sestave in vsebine študijskega programa strokovnjaki v končnem skupnem poročilu niso ugotovili.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje iz Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo).

Na področju vpetosti v okolje skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima Visoka šola za poslovne vede veliko podporo slovenskih organizacij. Ob tem strokovnjaki priporočajo vlagatelju razvijanje lastnih znanstveno-raziskovalnih referenc, ki bi mu omogočale večjo samostojnost. Visoka šola za poslovne vede ima vzpostavljeno močno povezanost z gospodarstvom predvsem preko nosilcev predmetov, trenutno pa je njihova najpomembnejša povezava z ustanoviteljem. Področje raziskovanja na visokošolskem zavodu se nanaša tudi na področje trženja in druga sorodna področja.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje iz meril za akreditacijo, ki se nanašajo na vpetost v okolje.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov ugotavlja, da Visoka poslovna šola izkazuje ustrezno znanstveno-raziskovalno in strokovno delovanje za področje študijskega programa »Trženje«. Opredeljeno je znanstveno-raziskovalno in strokovno delovanje zavoda, opredeljene so učne vsebine, ki temeljijo na znanstveno-raziskovalnem in strokovnem delu nosilcev predmeta, vzpostavljeno je znanstveno-raziskovalno in strokovno sodelovanje z drugimi slovenskimi in mednarodnimi visokošolskimi zavodi in organizacijami, skratka neskladnosti na področju delovanja visokošolskega zavoda niso bile ugotovljene.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse kriterije iz področja delovanja visokošolskega zavoda, ki jih opredeljujejo merila za akreditacijo.

Na področju kadrov skupina strokovnjakov v skupnem poročilu ugotavlja, da je predlagatelj v program vključil predavateljico, ki bo sodelovala pri predmetih »Strateško trženje«, »Mednarodno trženje« in »Tržne poti«. Skupina strokovnjakov je v skupnem poročilu navedla, da nimajo vsi nosilci predmetov v učnih načrtih navedenih znanstveno-raziskovalnih referenc. Vlagatelj je to odpravil in v priloženih učnih načrtih navedel





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

znanstveno-raziskovalnih reference s področja predmeta vseh predvidenih predavateljev. Učne načrte je poenotil in uredil. Na podlagi priložnosti za izboljšanje, ki jih je podala skupina strokovnjakov, je vlagatelj navedel tudi asistente, ki bodo sodelovali v pedagoškem procesu, prav tako pa je tudi že pridobil nekaj mlajših nosilcev predmetov, ki bodo izvajali predavanja. Priložil je podatke o referencah za vse nosilce predmetov, s čimer je izkazal njihovo strokovno in znanstveno-raziskovalno usposobljenost. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Svet agencije ugotavlja, da je predlagani program kakovostno zastavljen, saj vključuje ustrezno habilitirane visokošolske učitelje in izpolnjuje vse pogoje iz področja kadrov.

Na področju študentov skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima zavod številne domače in tuje projekte, ki so lahko dobra priložnost za vključevanje študentov v strokovno in raziskovalno dejavnost. Med prednosti študijskega programa skupina strokovnjakov izpostavlja celovito informacijsko rešitev eCampus, ki je v celoti prilagojena potrebam Visoki šoli za posloven vede. V okviru presojanega programa je načrtovano predmetno tutorstvo, kljub temu pa skupina strokovnjakov priporoča dodatno vpeljavo uvajalnega tutorskega sistema za podporo študentom ob pričetku študija. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje s področja študentov iz meril za akreditacijo. Svet agencije nadalje ugotavlja, da je za kakovostno izvajanje študijskega procesa zagotovljeno potrebno podporno osebje kar izhaja tudi iz poročila strokovnjakov.

Visoka šola za poslovne vede ima zagotovljene ustrezne prostore in opremo za izvajanje študijskega programa za predvideno število vpisanih študentov. Z lastno knjižnico in dostopom do drugih knjižničnih storitev in gradiv nudi ustrezno informacijsko podporo predavateljem in študentom. Med najpomembnejšimi priložnostmi za izboljšanje pa skupina predlaga omogočanje dostopa študentom do različnih podatkovnih baz s področja ekonomije. S področja materialnih pogojev strokovnjaki niso ugotovili neskladnosti. Izvajanje študija bo potekalo na naslovu Tržaška cesta 42, Ljubljana.

Svet agencije ugotavlja, da zavod razpolaga s primernimi prostori za izvajanje študija in z njim povezane dejavnosti in s tem izpolnjuje vse pogoje s področja materialnih razmer iz meril za akreditacijo.

Na področju zagotavljanja kakovosti je skupina strokovnjakov priporočala naj ima Visoka šola za poslovne vede stalno objavljen poslovnik kakovosti in samoevalvacijsko poročilo, ki vključuje poročilo o izboljšavah oz. napredku na področju kakovosti in ostalih področjih delovanja visokošolskega zavoda. Visoka šola za poslovne vede ima pregleden in urejen poslovnik kakovosti, kjer so izobraževalni, znanstveno-raziskovalni in strokovni cilji napisani in dostopni vsem deležnikom. Poleg tega je visoka šola vzpostavila mehanizem sprotnega spremljanja in ocenjevanja kakovosti ter učinkovitosti dela, predvsem na podlagi samoevalvacije z vključevanjem vseh študentov in zaposlenih.

Svet agencije ugotavlja, da je sistem zagotavljanja kakovosti v fazi intenzivnega razvoja in s tem ustreza potrebam razvoja programa in institucije. Vlagatelj na področju zagotavljanja kakovosti izpolnjuje vse pogoje iz meril za akreditacijo.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri prvi akreditaciji študijskega programa. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 7. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter sestava in vsebina študijskega programa.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 109. seji 16. 2. 2017. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 8 (vpetost v okolje), 9 (delovanje visokošolskega zavoda), 10 (kadri), 11 (študenti), 12 (materialni pogoji), 13 (zagotavljanje kakovosti) in 14 (sestava in vsebina študijskih programov prve in druge stopnje).

Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Poleg tega je zagotovljena ustrezna sestava in vsebina študijskega programa v okviru presojanega študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.638,87 EUR bruto, in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

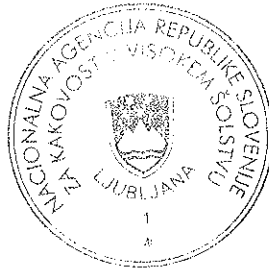
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Martina Mravlja
Področna svetovalka III

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

– Visoka šola za poslovne vede, Tržaška cesta 42, 100 Ljubljana - osebna vročitev.

