



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-14/2015/16

Datum: 15. 9. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014) v zadevi prve akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Preiskovalec prevar na področju financ in računovodstva“ Visoke šole za računovodstvo, Stegne 21 c, 1000 Ljubljana, na svoji 104. seji 15. 9. 2016 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Preiskovalec prevar na področju financ in računovodstva“ Visoke šole za računovodstvo, za sedem let.

2. Stroški v postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Visoka šola za računovodstvo, Stegne 21 c, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 3. 7. 2015 posredovala vlogo za akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Preiskovalec prevar na področju financ in računovodstva“. Po dopolnitvi vloge je le ta bila popolna 11. 11. 2015.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja, na seji 19. 11. 2015. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Slavka Kavčič, Ekonomska fakulteta UL, predsednica in člana dr. Mislav Ante Omazić, Ekonomski fakultet Sveučilišta v Zagrebu in Erazem Bohinc, študent, je 17. 2. 2016 podala skupno poročilo. Odgovor vlagatelja smo prejeli 31. 3. 2016. Skupina strokovnjakov je končno poročilo poslala svetu 4. 5. 2016. Vlagatelj je na predlog skupine strokovnjakov dopolnil 20. 6. 2016.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; nadaljnjem besedilu: ZVIS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZVIS v 35.a členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, način ocenjevanja, način izvajanja in pogoji za dokončanje. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Študijski programi se presojujejo predvsem po sestavi in vsebini, pa tudi po področjih, določenih v 7. členu Meril za akreditacijo: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, ob upoštevanju 17. člena Meril za akreditacijo.

Svet agencije je vlogo vlagatelja z dne 3. 7. 2015, poročilo skupine strokovnjakov z dne 17. 2. 2016 ter odgovor vlagatelja na poročilo z dne 31. 3. 2016, končnega poročila skupine strokovnjakov z dne 4. 5. 2016 in odgovora vlagatelj z dne 20. 6. 2016, obravnaval na 104. seji 15. 9. 2016 in jo presojal po vseh kriterijih presoje Meril za akreditacijo po členih 8 (vpetost v okolje), 9 (delovanje visokošolskega zavoda), 10 (kadri), 11 (študenti), 12 (materialni pogoji), 13 (zagotavljanje kakovosti) ter predvsem 15. člena Meril za akreditacijo.

Svet agencije ugotavlja, da sta v skladu s 16. členom Meril za akreditacijo vloga vsebuje ustrezne splošne podatke, klasifikacija po ISCED je 34 (poslovne in upravne vede) KLASIUS SRV je 36200, KLASIUS P je 3443 in Frascati družboslovne vede vede. Raven SOK je 7, EOK 6 in EOVK prva stopnja. Program traja eno leto in je ovrednoten s 54 ECTS. Vlagatelju skupina predlaga, da jasno definira vpisne pogoje za vse, ki se v program lahko vpišejo in natančneje določiti merila pri omejitvi vpisa. Navedeni so temeljni cilji programa, splošne ter predmetno specifične kompetence. Skupina, po pregledu učnih načrtov meni, da ni predmeta, ki bi pokazal osnovno vsebino financ in z vključeno vsebino mednarodnih in slovenskih računovodskih standardov. Kot posebna učna enota, bi po mnenju strokovnjakov morala biti tudi poklicna etika. Svetuje jim tudi več študijskih gradiv s področja možnih manipulacij in prevar. Vlagatelj je v odgovoru navedel, da je vsebina mednarodnih in slovenskih računovodskih standardov delno že vključena v program, in sicer pri predmetu Računovodstvo in pri nekaterih drugih. Doplnil je predmet Računovodstvo tako, da je dal več poudarka računovodskim standardom in ga preimenoval v Finančno računovodstvo. Vsebine o etiki so vključili v predmet Kriminološko raziskovanje in etika. V predmetu Pravni sistemi in razumevanje prava so dodali vsebine iz etike in ga preimenovali v Gospodarsko pravo in poklicna etika. Vsebine notranje revizije so v predmetu Metode forenzičnih preiskav. Vlagatelj pojasni tudi razliko med programom za izpopolnjevanje in programom druge stopnje, natančno opredelili merila za izbiro ob omejitvi vpisa, pojasnili katere praktične izkušnje mora kandidat imeti, zapiše katere strokovne vsebine, študijska gradiva oz. članki so na voljo pri študiju in na novo določi obvezno literaturo pri posameznih predmetih.

V skladu z 8. členom Meril za akreditacijo (vpetost v okolje) šola je vpeta v okolje preko predavateljev, ki prihajajo iz strokovnega okolja tako domačega kot mednarodnega. Skupina je pogrešala dokazila o tem, kakšno je sodelovanje z zunanjim okoljem, kakšna je podpora omenjenemu programu in ali je interes med organizacijami, da te diplomante zaposlijo. Vlagatelju se svetuje, da na temo forenzičnih preiskav organizira v Sloveniji konferenco. Vlagatelj v odgovoru zapiše, da šola skupaj z inštitutom organizira več seminarjev na različne teme poslovođenja, računovodstva in forenzičnih preiskav. Organiziran je bil tudi seminar na temo Finančno vodenje EU projektov, kjer so tudi vsebine o odkrivanju prevar. S šolo sodelujejo domači in tuji visokošolski učitelji, ki so strokovnjaki s teh področij. Vlagatelj je kot dokazilo priložil tudi dokaze o konkretnem sodelovanju z domačimi in tujimi institucijami. Naknadno je pridobil tudi mnenja več organizacij o koristnosti programa za izpopolnjevanje in možnostih zaposlovanja diplomantov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

V skladu z 9. členom Meril za akreditacijo (delovanje zavoda) šola želi prispevati k višji ravni računovodskega in finančnega znanja ter praktičnih izkušenj med različnimi ciljnimi skupinami. Zavod ima sprejeto vizijo, ki je sicer precej splošna, prav tako strateški načrt. Predavatelji izkazujejo bogato bibliografijo, raziskovalno delo je organizirano znotraj Inštituta za poslovno računovodstvo. Vlagatelj v odgovoru zapiše, da bo svojo vizijo dopolnil in posodobil in jo sprejel na ustreznih organih. Zaveda se, da bi bilo treba strokovno in znanstveno aktivnost visokošolskih učiteljev, ki niso zaposleni za šoli bolj motivirati. Vsako leto se bodo spremljali rezultati aktivnosti v zvezi v znanstveno raziskovalnem delu.

V skladu z 10. členom Meril za akreditacijo (kadri) habilitacijska področja ustrezajo predmetnim področjem so pa zelo široka. Smiselno bi bilo v izvedbo programa vključiti izvajalce, ki imajo izkušnje in bibliografijo s področja forenzičnih preiskav in spodbujati raziskovalno dejavnost pri nosilcih predmetov. Vlogi so priložena vsa potrdila o sodelovanju zunanjih sodelavcev. Vlagatelj v odgovoru zapiše, da je v pedagoški proces vključil še eno zunanjo predavateljico. Glede na to, da so posamezni predmeti precej ozko specializirani, morajo biti visokošolski učitelji strokovnjaki s teh posameznih področij, le tako lahko študentom dajo kvalitetno znanje in povezavo s prakso. Zavod pojasnjuje tudi svojo nadaljnjo kadrovske politiko v smeri pridobivanja mlajšega kadra, predvsem pa ustreznih strokovnjakov s posameznih področij.

V skladu z 11. členom Meril za akreditacijo (študenti) študenti imajo možnost pridobiti si vse informacije o programu še pred vpisom. Visokošolski učitelji so študentom stalno dosegljivi. Vzpostavljeno imajo tudi karierno svetovalnico. Cilji programa so študentom posredovati čim več relevantnih in aktualnih znanj in veščin. Zavod pa bi moral bolj internacionalizirati svoje delovanje s pridobivanjem tujih predavateljev, spodbujati študente k aktivnemu sodelovanju na konferencah in v raziskovalnem delu. V odgovoru vlagatelj zapiše, da je nekaj mednarodnih izmenjav pedagoških in nepedagoških že bilo izvedeno. Težave pri tem pa so finančne narave, majhnost zavoda, že zaposleni študenti in zunanji sodelavci. Zavod je izvedel anketo med študenti o željah in ovirah za mednarodno mobilnost, na podlagi katere bodo poizkušali najti ustrezne rešitve za povečanje mobilnosti.

V skladu z 12. členom Meril za akreditacijo (materialni pogoji) na voljo imajo ustrezne delovne prostore s sodobno IKT tehnologijo. Zavod ima svojo knjižnico z bogato literaturo. Zavod pa naj bi si prizadeval, poleg šolnin, še za pridobitev dodatnih finančnih virov.

V skladu z 13. členom Meril za akreditacijo (zagotavljanje kakovosti) zagotavljanje kakovosti na zavodu je opredeljeno v Poslovniku, ki bi ga bilo treba ustrezno posodobiti in v njem zapisati, kako bodo ugotovitve na pridobljene na podlagi anket predstavljene v samoevalvacijskem poročilu v katerem je le pregled realizacije usmeritev za študijsko leto ni pa dodane analize. V postopek samoevalvacije je treba vključiti vse relevantne deležnike. Vlagatelj v odgovoru zapiše, da bo pregledal in dopolnil poslovnik kakovosti v skladu s priporočili skupine strokovnjakov, v njega bo vključil tudi izvedbo strukturiranih razgovorov. V skladu s priporočili bodo v samoevalvacijskem poročilu bodo vključili analize rezultatov anket in strukturiranih razgovorov. Samoevalvacijsko poročilo obravnavajo vsi organi šole tudi Študentski svet. Zavod izvaja tudi SVOT analizo v kateri sodelujejo preko anket ali drugih oblik delovanja vsi visokošolski deležniki.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu vlagatelju zapisala nekaj priložnosti za izboljšanje programa. Ni ugotovila nobene neskladnosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje v skladu z Merili za akreditacijo. Navedeno izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov, ki mu je svet agencije sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila za akreditacijo, za akreditacijo študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Jožica Kržmar

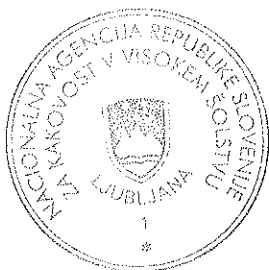
Področna sekretarka

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije

za kakovost v visokem šolstvu



#### **Vročiti:**

– Visoka šola za računovodstvo, Stegne 21 c, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

